

ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

7 (223)

1–15 апреля 2015 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru
www.vuzvesti.ru
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

«Многогранная, масштабная деятельность по укреплению позиций русского языка должна носить долгосрочный системный характер», — к таким выводам пришли лучшие филологи страны, ставшие участниками Форума русского языка и литературы в СКФУ.

Двухдневный Форум русского языка и литературы «Проблемы совершенствования преподавания русского языка и литературы в школе и вузе» прошел на базе Северо-Кавказского федерального университета. На него съехались более четырехсот участников со всей России: представители Министерства образования и науки РФ, Рособнадзора, министры образования субъектов РФ, ректоры, проректоры, преподаватели российских вузов и учителя школ.

Организаторами Форума помимо крупнейшего вуза региона выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и Российский Союз ректоров. В центре внимания участников оказались проблемы совершенствования преподавания русского

языка, Научную библиотеку СКФУ и побывал в «чистых зонах» научно-лабораторного корпуса Центра коллективного пользования СКФУ.

Открывая заседание Российского Союза ректоров, Виктор Садовничий рассказал об основных направлениях работы организации. В ближайшем будущем Российский Союз ректоров и Правительство РФ займутся независимой оценкой качества образования. Планируется, что экспертами выступят профессора и ученые российских вузов. Виктор Садовничий также рассказал руководителям ведущих вузов страны о самых интересных проектах и начинаниях МГУ, способствующих повышению языковой культуры населения страны и, прежде всего, молодежи, а также повышению квалификации учителей-словесников.

Выступая на секции Форума русского языка и литературы «Проблемы совершенствования преподавания русского языка и литературы в школе и вузе: опыт Северо-Кавказского федерального округа» Виктор Антонович обратился к школьным и вузовским преподавателям рус-

ского языка и литературы, подчеркнув важность сохранения языка и его правильного преподавания в школах: «Русский язык всегда бы языком, который объединял, языком, на котором разговаривали, языком, который укреплял государство. Математика учит мыслить, а язык — понимать», — отметил Виктор Садовничий.

В ответ на прямое обращение учителей русского языка и литературы из республик Северного Кавказа, он пообещал в ближайшее время рассмотреть возможность создания отдельных олимпиад по русскому языку для школьников из республик. Отдельно ректор МГУ подчеркнул важность возвращения в единый государственный экзамен сочинения.

Второй день Форума состоялось пленарное заседание, почетными гостями которого стали министр по делам Северного Кавказа **Лев Кузнецов**, полномочный представитель Президента РФ в СКФО **Сергей Меликов**, заместитель министра образования и науки РФ **Александр Климов**, советник Президента по культуре и искусству **Владимир Толстой**, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки **Сергей Кравцов**, губернатор Ставропольского края **Владимир Владимиров**, главы республик Северного Кавказа и уже упомянутые ректор МГУ имени М.В. Ломоносова Виктор Садовничий и ректор СКФУ Алина Левитская.

Выступая на пленарном заседании, члены президиума Форума говорили о государственной важности сохранения русского языка и особенностях его преподавания, о значимости русской литературы и необходимости пра-

РУССКИЙ ЯЗЫК ПРОДВИГАЛИ В СТАВРОПОЛЕ

вильно преподносить её российским школьникам, о том, что существование народа невозможно без того, что его действительно объединяет — языка.

Место проведения форума было выбрано неслучайно: СКФУ обладает богатым опытом в изучении и преподавании русского языка. Возглавляет университет заслуженный учитель РФ, член Совета Президента по русскому языку **Алина Левитская**. По ее распоряжению вуз ввел в качестве обязательной компетенции для всех выпускников знание культуры русской речи. В СКФУ не только будущие филологи, журналисты хорошо владеют великим и могучим, но и представители технических специальностей. Их обучение взяла на себя специально созданная кафедра культуры речи. Такая языковая подготовка для вуза и региона в целом особенно актуальна, ведь в СКФУ учатся представители более 80 национальностей из 45 регионов России. Поэтому федеральный университет по праву можно назвать центром сохранения и изучения русского языка на Северном Кавказе.

Цель Форума — создать площадку для широкого и предметного обсуждения актуальных проблем преподавания русского языка и русской литературы. Одна из важнейших задач форума — выработка системных решений о мерах государственной политики, которые позволят повысить качество образования по русскому языку и литературе в школе, а также будут способствовать совершенствованию подготовки педагогических кадров адекватно современным запросам общества.

Одним из центральных событий данного мероприятия стал рабочий визит в СКФУ Президента Российского Союза ректоров, ректора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова **Виктора Садовничего**.

Виктор Антонович провел выездное заседание Российского Союза ректоров на базе СКФУ, совместно с ректором СКФУ Алиной Левитской выступил модератором одной из секций и членом президиума пленарного заседания Форума русского языка и литературы. Ректор МГУ также посетил Институт математики и есте-



ственного языка и литературы, подчеркнув важность сохранения языка и его правильного преподавания в школах: «Русский язык всегда бы языком, который объединял, языком, на котором разговаривали, языком, который укреплял государство. Математика учит мыслить, а язык — понимать», — отметил Виктор Садовничий.

В ответ на прямое обращение учителей русского языка и литературы из республик Северного Кавказа, он пообещал в ближайшее время рассмотреть возможность создания отдельных олимпиад по русскому языку для школьников из республик. Отдельно ректор МГУ подчеркнул важность возвращения в единый государственный экзамен сочинения.

В перерывах между заседаниями Форума для ректора МГУ Виктора Садовничего ректорат СКФУ провел экскурсию по архивам, отделам, учебным и читальным залам Научной библиотеки СКФУ, обсерватории и кафедрам Института математики и естественных наук, двум лабораториям Института электроники, электроэнергетики и нанотехнологий и по «чистым зонам» Центра коллективного пользования СКФУ.

Сохранность русского языка называл показателем общественной стабильности и безопасности, более того, фактором выживания страны полномочный представитель президента РФ в СКФО Сергей Меликов. Прочитав президента РФ Владимира Путина, он отметил: «Забота о русском языке, рост влияния российской культуры — это важнейший политический вопрос».

Полпред президента России вручил благодарственные письма учителям из регионов СКФО, внесших весомый вклад в развитие и популяризацию русского языка и литературы.

Поздравил всех присутствующих с успешным проведением Форума и губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров, подчеркнув, что для края очень большая честь принимать такое представительное собрание, особенно в год, объявленный президентом РФ Годом литературы, когда вопросы сохранения чистоты русского языка и качества его преподавания выходят на первый план.

Сохранность русского языка называл показателем общественной стабильности и безопасности, более того, фактором выживания страны полномочный представитель президента РФ в СКФО Сергей Меликов. Прочитав президента РФ Владимира Путина, он отметил: «Забота о русском языке, рост влияния российской культуры — это важнейший политический вопрос».

Полпред президента России вручил благодарственные письма учителям из регионов СКФО, внесших весомый вклад в развитие и популяризацию русского языка и литературы.

Поздравил всех присутствующих с успешным проведением Форума и губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров, подчеркнув, что для края очень большая честь принимать такое представительное собрание, особенно в год, объявленный президентом РФ Годом литературы, когда вопросы сохранения чистоты русского языка и качества его преподавания выходят на первый план.

(Окончание на с. 2)

На снимке: Виктор Садовничий и Алина Левитская.

РУССКИЙ ЯЗЫК ПРОДВИГАЛИ В СТАВРОПОЛЕ

(Окончание. Начало на с. 1)

В ходе пленарного заседания руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов отметил, что русский язык является важнейшим ключевым предметом в школьной программе. Его знание определяет общий уровень грамотности и влияет на качество преподавания остальных предметов.

Важнейшим механизмом объединения народа назвал русский язык и заместитель министра образования РФ Александр Климов. Он же сказал о проблеме, поднимаемой всеми учителями русского языка, преподающими свой предмет в республиках Северного Кавказа, о необходимости разработать методическую литературу для изучения в школах русского языка как неродного и о необходимости появления и развития в регионах специальных целевых программ.

Своими намерениями, нацеленными на действенность таких специальных программ, поделился Глава Республики Дагестан **Рамазан Абдулатипов**. Он сообщил, что хотел бы вернуть традицию преподавания в дагестанских школах русскими учителями при их материальной поддержке и обеспечении жильем.

Председатель Совета по русскому языку при президенте РФ, советник президента РФ по культуре и искусству Владимир Толстой высказал мнение о реальности угрозы гуманитарного кризиса:

— Без полноценного владения русским языком, — отметил он, — не может быть приемлемого интеллектуального и культурного уровня каждого.

Кроме общих тем затронули и конкретные вопросы, например, как очень важной коснулись темы единого госэкзамена, в который сейчас «возвращено» сочинение, что позволяет талантливым детям получать дополнительные баллы.

С интересным докладом «Портал «Образование на русском» как средство изучения и преподавания русского языка» на Форуме выступила ректор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина **Маргарита Русецкая**. Она отметила, что вышеупомянутый портал, созданный Институтом Пушкина совместно с МГУ имени М.В. Ломоносова и МГЛУ, включает в себя образовательные ресурсы, которые в совокупности обеспечивают полный цикл изучения всех аспектов русского языка на всех стадиях обучения, а также учебные курсы для средней и высшей школы. Подобные новшества, безусловно, могут оказаться весьма полезными как для носителей языка, так и для людей, изучающих русский язык как иностранный.

Перед всеми присутствующими выступили также представители каждого из регионов Северного Кавказа, школьные учителя русского языка и литературы, которые поделились с коллегами своим видением дальнейшего развития преподавания предметов и опытом успешной работы.

В резолюции, подготовленной по итогам форума, педагоги

со всей России отметили, что особого внимания в работе по укреплению позиций «великого и могучего» заслуживают вопросы подготовки педагогических кадров, обеспечивающих обучение русскому языку и литературе школьников и студентов, поскольку именно уровень владения языком как главным орудием формирования и выражения мысли определяет успехи обучающихся в любой предметной области.

Ослабление в последние десятилетия системности в обучении русскому языку и литературе в школах, реализующих разные варианты федерального государственного образовательного стандарта, снижение бюджетных контрольных цифр приема на филологические и педагогические направления, отсутствие должного внимания к подготовке педагогических кадров этой предметной области в высшей школе и многие другие проблемы создают реальную угрозу качеству преподавания русского языка и в школе, и в вузе.

В резолюции участники форума сформулировали свои предложения, нацеленные на решение этих проблем и повышение языковой культуры в стране. Все сошлись во мнении, что русский язык и литература являются основами практической грамотности, речевой, читательской и общей культуры личности, условиями достижения метапредметных и личностных результатов образования во всех предметных областях, фундаментом для дальнейшего образования и самообразования.

(По материалам СМИ)

Как будут поступать в вузы и праздновать Победу

Пресс-конференция президента Российского союза ректоров, ректора МГУ имени М.В. Ломоносова **Виктора Садовниченко** прошла 26 марта в международном мультимедийном пресс-центре «Россия сегодня».

Конференция была приурочена к началу приемной кампании в вузы 29 марта. Виктор Антонович рассказал об особенностях приемной кампании в МГУ в 2015 году. По его словам, «горячая» пора вступительных испытаний не прекращается в течение всего года. Начиная с сентября, школьники участвуют в различных олимпиадах, в том числе и в тех, что проводятся самим университетом. Можно с уверенностью сказать, что желание школьников получить высшее образование с каждым годом только возрастает. Что касается Московского университета, то в этом году он останется верным своим традициям: вступительные испытания не будут отличаться от предыдущих лет. Само зачисление в этом году будет проводиться иначе. В первую волну будет зачислено примерно 80% абитуриентов, которые к тому времени принесут оригинал аттестата, и будут проходить по баллам. Таким образом, в оставшиеся несколько дней будут рассматриваться остальные абитуриенты. Не будет списка рекомендованных к зачислению. По-прежнему можно будет подавать сразу на три факультета в пять вузов.

Также будет добавляться три льготных балла. Первый — при условии, что абитуриент предоставил сочинение, написанное по правилам и оцененное в школе. Но в этом году баллы за него добавляться еще не будут. Второй — за наличие красного аттестата. За него, по решению приемной комиссии МГУ, будет добавляться 6 баллов. За спортивные достижения, список которых перечислен на сайтах, добавляется 4 балла. Остальные льготы, среди которых и волонтерство, в вузе рассматриваться не будут. Все эти баллы суммируются, к ним добавляются олимпиады. Московский университет проводит 9 олимпиад, но помимо них учитываются еще около 70 различных олимпиад. Решением Ученого совета вузам предоставляется право дать абитуриентам льготы: либо зачисление без экзаменов, либо начисление 100 баллов за профильный предмет. Но льготу вуз имеет право предоставить при условии, что балл ЕГЭ по данному предмету не ниже 65.

Не оставили без внимания и филиал МГУ в Крыму.

— В филиале учатся примерно 600 студентов. Он работал и в трудные годы, когда территория принадлежала Украине, и университет был вынужден работать по двум законам одновременно. В связи с прошлогодними событиями, количество мест увеличилось, 60 человек было принято сверх плана. Многие хотели перевестись из украинских вузов. Были проблемы с документами, процесс затянулся, но больше 50 человек удалось перевести. Главное, чтобы люди, которые хотят к нам поступить, были талантливые личности, обладающие знаниями и желанием развиваться. Тогда и план приема можно превысить, — сказал Виктор Садовниченко.

Закончилась пресс-конференция актуальным вопросом о предстоящих мероприятиях в университете в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

— Московский университет внес свой вклад в эту Победу. Более пяти тысяч преподавателей, аспирантов и студентов были мобилизованы на войну. И три тысячи погибли. Вот цена, которую заплатил университет за Победу. Каждый год мы собираем делегацию и едем под Ельню к памятнику погибшим студентам и аспирантам. В этом году, я думаю, количество ребят, желающих посетить памятник, значительно увеличится. Кроме того, готовится грандиозное мероприятие «История Московского университета в период Великой Отечественной войны». Будет снят фильм с участием профессионалов, подняты архивы. Мы постараемся, чтобы каждая их страница была снова перевернута, и мы вспомнили эти события. Конечно, будет торжественное заседание с ветеранами. К сожалению, из года в год их становится все меньше. На сегодняшний день — 108 человек. Мы их поддерживаем материально. 24 апреля у Главного входа МГУ будет дан старт фестивалю студенческого спорта в России. Это событие объединит многие вузы России.

Бывают очень разные взгляды на разные процессы. Но есть один вопрос, в котором все единогласны — это наша Победа. — подытожил Виктор Садовниченко.

Подготовила **Александра ЛИПКИНА**

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ = НЕЭФФЕКТИВНЫЙ?

Согласно концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, число филиалов вузов планируется сократить не более чем на 80%, число самих вузов — на 40%

Масштабная реорганизация высших образовательных учреждений в России коснется, прежде всего, негосударственных неэффективных вузов, сообщил министр образования и науки РФ Дмитрий Ливанов. Государственные вузы сокращение не затронет, подчеркнул он.

— В 2012 году вузов, с учетом филиалов, было зарегистрировано в пять раз больше, чем в СССР. В 1990-е возникло много негосударственных вузов. Мониторинг показал, что далеко не все из них оказывают качественные образовательные услуги, — сказал Ливанов журналистам в Петербурге, отметив, что в стране насчитывается всего около 100–150 хороших негосударственных вузов (по данным Минобрнауки, в России на начало 2014 года насчитывалось 486 негосударственных вузов и 682 их филиала).

(По материалам корр. ТАСС Виктории Дубовской)

С 85-летием, Губкинский!



От имени ОАО «Газпром промгаз» и от себя лично сердечно поздравляю коллектив Российской государственной нефти и газа имени И.М. Губкина со знаменательной датой — 85-летием со дня основания!

За годы образовательной и научной деятельности РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина внес огромный вклад в развитие российского топливно-энергетического комплекса, сверхрезультативно реализовывая миссию главной кузницы научных кадров для нефтегазового комплекса страны.

Сегодня университет объединяет высококвалифицированных и талантливых педагогов, ученых и практиков, обеспечивающих качественный уровень подготовки специалистов. Благодаря губкинцам открыты крупнейшие в мире нефтегазовые месторождения, спроектированы и проложены сотни тысяч километров трубопроводов, построены десятки перерабатывающих заводов.

Диплом вуза является свидетельством глубоких, основательных знаний и надежной путевкой в жизнь. Тысячи выпускников, работающих в разных уголках страны и за ее пределами, хранят память о годах, проведенных в университете, и всецело ему благодарны, поскольку в его стенах молодые специалисты не только участвуют в образовательном процессе и научной деятельности, а также реализовывают себя в творческих исканиях, занимаются личностным ростом и саморазвитием.

РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина является стратегическим партнером ОАО «Газпром» в подготовке специалистов высокого уровня, в том числе и для нашего Общества, сотрудничество с которым развивается десятилетиями. В 2013 году кафедра экономики энергосбережения ОАО «Газпром промгаз» была признана лучшей по итогам конкурса среди базовых кафедр РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина.

Выражаю признательность и благодарность за огромный вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов для ОАО «Газпром промгаз». Уверен, что профессионализм, глубокие знания и богатый практический опыт профессорско-преподавательского состава помогут предприятиям нефтегазового комплекса обеспечивать формирование необходимого кадрового потенциала для реализации самых сложных и масштабных проектов.

Желаю коллективу, студентам и выпускникам РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина дальнейшей плодотворной научной деятельности, новых свершений, благополучия и успехов в решении намеченных задач. С юбилеем!

Юрий СПЕКТОР, Генеральный директор ОАО «Газпром промгаз»

Вся польза — ученым



С 23 по 25 марта состоялось Общее собрание Российской академии наук. Главной темой собрания стала реорганизация РАН, начавшаяся год назад, а также научные итоги года. Были объединены три академии, академические институты передали в ведение специально созданной организации — ФАНО.

Министр образования РФ **Дмитрий Ливанов** дал свою оценку первому году реформы. В частности, он заявил:

— В новой системе академия работать, похоже, не научилась. Об этом говорит и тот кадровый состав, который мы видим вокруг президента РАН.

По мнению министра, «в руководстве нужна серьезная ротация, нужны люди, которые не забыли вкус научной работы, а не администраторы, у которых не очень много научных достижений».

Президент РАН **Владимир Фортов**, в свою очередь, сказал:

— Многие ученые имеют мировое признание, многие удостоены самых престижных наград и премий. По-моему, оценка мини-

стра основана на вкусовщине, а не на знании реального дела. К тому же министр ни разу не был ни на одном заседании президиума или Общего собрания РАН.

На следующий день после завершения собрания Владимир Евгеньевич кратко подвел его итоги на пресс-конференции в международном пресс-центре «Россия сегодня».

— Не хотелось бы проводить аналогий с прежними временами, но сегодня у нас есть сложная реформа. На общем собрании мы обсуждали, как прошел первый этап. А прошел он в условиях организации новой структуры ФАНО и передачи имущества и управления финансами и административными делами из Академии наук в это агентство. Сейчас первый этап закончился, и мы приходим к новому этапу, когда эти реформирования должны дать положительные результаты, и не для чиновников, а для реальных ученых. К сожалению, с этим у нас проблемы. Задача следующего этапа заключается в том, чтобы ученые почувствовали положительные изменения не на бумаге, а в работе. Обсуждение этой задачи было непростым, спектр мнений — очень широкий, но основные мнения сводились именно к тому, чтобы увидеть пользу.

На снимке: **Владимир Фортов**.

(По материалам СМИ)

УЖЕ ЛЕГЕНДАРНЫЙ, ВСЕГДА МОЛОДОЙ

Нефтегазовые вузы России отмечают общий праздник: 85-летие РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина



День рождения РГУ нефти и газа — праздник всероссийского масштаба. 85 лет в истории государства — срок немалый, а в истории отечественного образования — просто колоссальный. Неузнаваемо изменился мир, промышленное производство вышло на принципиально иной уровень, а знаменитый Губкинский был и остается флагманом российского нефтегазового образования, базовым вузом нефтегазового комплекса России. Высочайший уровень науки и образования, весь спектр направлений нефтегазового профиля, приоритет в формировании соответствующих государственных образовательных стандартов, фундаментальные исследования, открытие и освоение крупнейших нефтяных и газовых месторождений — все это — прославленный Губкинский.

День рождения РГУ нефти и газа — это и праздник всех нефтегазовых высших учебных заведений России. В разных концах огромной страны выросли вузы, образованные на базе филиалов Российского университета нефти и газа, а начало этому процессу было положено принятым 24 декабря 1958 года законом СССР «Об улучшении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в стране», предусматривавшим усиление роли вечернего и заочного обучения. Учебно-консультационные пункты разных вузов начали открываться во многих городах страны. Большую работу в этом направлении проводил ректор Московского института нефтехимической и газовой промышленности имени И. М. Губкина профессор **К. Жигач**. По его инициативе консультационные пункты института были образованы в городах Альметьевске, Красноводске, Лениногорске, Омске, Небит-Даге, Салавате, Ухте — центрах советской нефтегазодобычи.

Деятельность УВП в г. Ухте связана прежде всего с именами таких сотрудников МИНХиГП, как **Е. Бровцына**, которая возглавила учебно-консультационный пункт в 1960 году, и **Ю. Рыбаков**, руководивший УВП с марта 1961 года и назначенный затем на должность декана общетехнического вечерне-заочного факультета, в который был преобразован учебно-консультационный пункт. Если материально-техническая база будущему вузу была предоставлена местными органи-

зациями, то обеспечивать факультет литературой, приборами и специалистами должен был головной вуз. Для выполнения учебного плана в Ухту приезжали высококвалифицированные преподаватели. Дважды посещал город ректор МИНХиГП К. Жигач, секретарь парткома **А. Щербаков**, декан заочного факультета доцент **Ю. Корнеев**, заведующие кафедрами доцент **П. Волков**, профессор **И. Морозов** и другие.

В 1967 году на базе факультета был открыт Ухтинский индустриальный институт, ныне Ухтинский государственный технический университет. В период становления головной вуз оказал ему всемерную помощь — в комплектовании штатов профессорско-преподавательского состава, в приобретении учебно-методической литературы, в организации учебного процесса. В УИИ читал лекции профессор **М. Гусейнзаде** и другие преподаватели МИНХиГП. Но особую, без преувеличения судьбоносную роль в истории УИИ-УГТУ сыграл ректор МИНХа **Владимир Виноградов**. Его имя золотыми буквами вписано в историю ухтинского вуза. Видный ученый, блестящий лектор, человек, обладающий исключительным талантом организатора, он сделал очень много для того, чтобы с первых дней существования Ухтинский индустриальный институт отвечал всем критериям высшего учебного заведения.

Владимир Николаевич был человеком глобально мыслящим, и, что особо важно, неравнодушным к просветительскому делу в России. У него был редкий талант: он мог предчувствовать, предугадывать, предощущать возможные результаты любой работы. Это его умение предвидеть ситуацию, смотреть в самую суть вещей сыграло немалую роль в развитии ухтинского вуза. Именно он был одним из самых жарких сторонников и по большей части инициатором преобразования вечерне-заочного факультета МИНХиГП в самостоятельное высшее учебное заведение. Его позиция по этому поводу была крайне ясна: Владимир Николаевич не видел необходимости держаться за наличие тех или иных филиалов в регионах, полагая, что если филиал расположен в регионе, где остро востребовано образование по нефтегазовому профилю, то надо этот филиал развивать до уровня самостоятельного крупного вуза. Так и случилось с ухтинским филиалом МИНХиГП. И на всех этапах — от создания учебно-консультационного пункта до стадии образования самостоятельного вуза — Владимир Николаевич оказывал всемерное содействие его развитию.

Профессор Виноградов в Ухте бывал неоднократно, очень долгое время он был председателем УМО — учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по нефтегазовому образованию, сама идея создания которого также принадлежала ему, и в рамках работы УМО содействовал развитию Ухтинского индустриального института: по его инициативе и под его председательством проводились выездные заседания УМО и в Ухте. УМО НГО стало важным центром, координирующим работу системы нефтегазового образования.

Нельзя не отметить и не выделить одно из главных достижений В. Виноградова: именно ему принадлежала идея создания Российского Совета ректоров, он был одним из его первых председателей. Сегодня очевидна важность этого события, понятно, насколько providенциальной оказалась эта его идея: значение такой весомой общественной организации в развитии образования в России невозможно переоценить. Это,

с одной стороны, самый глубокий и самый авторитетный оппонент, в хорошем смысле этого слова, государственных органов власти, осуществляющих образовательную политику в стране. С другой стороны, это самый надежный «сотрудник» этих органов власти и всей общественности: именно этот орган является самым мощным рупором научно-педагогической общественности в оценке реформ и в их корректировке.

Владимир Николаевич Виноградов был человеком большого ума, многих талантов, он действительно хотел и умел быть полезным обществу. Для старейших работников УИИ-УГТУ, имевших возможность личного общения с ним, этот факт был и остается предметом гордости.

Естественно, что на первых порах молодому ухтинскому вузу не хватало преподавательских кадров, и помощь Виноградова в решении этой проблемы оказалось неоценимой: московские профессора согласились поделиться педагогическим опытом и стали первыми лекторами для ухтинских студентов. Ухтинский индустриальный институт неоднократно посещали в составе комиссии по аттестации вуза проректоры **Олег Ангелопуло** и **Борис Паршаков**, неоценима методическая помощь, оказанная УИИ-УГТУ заведующим кафедрой РиЭНГМ Игорем Мищенко, профессором **Вадимом Скобло**.

Эти традиции конструктивного сотрудничества были продолжены, когда ректором РГУ стал **Альберт Владимиров**. Нужно отметить, что в те непростые годы, когда отечественная система образования переживала реформенный бум, когда ее охватили модернизационные процессы, ректор Владимиров уверенно вел флагман отечественного нефтегазового образования курсом успеха, и взаимодействие УИИ-УГТУ с ведущим вузом было чрезвычайно интенсивным. Альберт Ильич аргументированно отстаивал достоинства, преимущества отечественной системы образования, в то же время, осуществляя нововведения — в оптимальном режиме, без революционных импульсов. Очень много мы работали вместе и в составе УМО НГО, и в составе Российского Союза ректоров. Голос ректора Владимировова всегда был слышен на российском информационном поле; его статьи в журналах, посвященных проблемам отечественного образования, всегда привлекали внимание коллег; его личная позиция была выражением позиции большей части научно-педагогического сообщества высшей школы, по крайней мере, в области нефтегазового образования.

Достоин подхватил эстафету развития РГУ нефти и газа ректор **Виктор Мартынов**. Под его руководством знаменитый Губкинский получил статус Национального исследовательского университета. «Быть локомотивом производства новых знаний и обеспечения конкурентоспособности отечественных нефтегазовых технологий, главной кузницей специалистов-инноваторов, консолидирующей ресурсы высшей школы, академической и отраслевой наук для обеспечения технического прогресса нефтегазового производства как важнейшего фактора устойчивого развития страны» — так сформулирована миссия главного российского нефтегазового университета, и для всех вузов, вышедших из-под его крыла, она определяет вектор дальнейшего пути.

Наши преподаватели и сотрудники с благодарностью пользуются научными и учебно-методическими разработками РГУ. Студенты, аспиранты и преподаватели УГТУ — частые гости в стенах Губкинского университета: стажировки,



участие в различных конференциях — всё это важные формы нашего сотрудничества. Множество деловых и личных, профессиональных и дружеских контактов связывают коллективы РГУ нефти и газа и УГТУ, два вуза объединены личными судьбами конкретных людей. Так, первый ректор УИИ **Григорий Панов**, который работал в постоянном контакте с В. Виноградовым, завершив работу на ректорском посту, переехал в Москву и работал заведующим кафедрой Российского государственного университета нефти и газа имени И. М. Губкина.

Для Ухтинского государственного технического университета РГУ был отцом и остается надежным другом, мудрым наставником и главным ориентиром развития. Коллектив УГТУ, как драгоценным даром, дорожит этим сотрудничеством, бесконечно высоко ценит опыт своих московских коллег и надеется на постоянство добрых взаимоотношений, сложившихся в силу не только общности стратегических интересов, но и искреннего человеческого расположения.

Дорогие друзья, мы сердечно поздравляем вас с замечательным юбилеем! Примите нашу глубокую благодарность за высоту помыслов и широту познаний, за верность делу и следование традициям, которые были заложены академиком И. Губкиным и его знаменитыми последователями, за непрекращающийся научный поиск, несущий просвещение умам и благо отчизне. Пусть процветает ваш прославленный университет, пусть ваш жизненный путь озаряет неугасающая звезда успеха, пусть никогда не покидает вас творческое вдохновение!

Профессор **Николай ЦХАДАЯ**, ректор Ухтинского государственного технического университета, председатель Совета ректоров вузов Республики Коми

На снимках: ректор УГТУ Николай Цхадая (слева); ректор МИНХа Владимир Виноградов; студенты общетехнического факультета МИНХиГП в г. Ухте; ректор РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина Альберт Владимиров с визитом в УГТУ (фото разных лет).





Профессор Байкальского государственного университета экономики и права **Михаил Винокуров** — постоянный автор «Возовского вестника». Его критика сегодняшних экономических решений и предложения по выходу из кризиса глубоко продуманы и выверены, и наверняка заинтересуют наших читателей. Такие неравнодушные люди составляют гордость нашей высшей школы, и можно только призывать власть и умных прислушаться к их мнению.

Рассматривая нынешнюю экономическую ситуацию в стране, хотелось бы быть объективным и главное внимание уделить направлениям совершенствования экономического комплекса.

С начала 2000-х годов Россия вошла в полосу активного развития экономики. Темпы роста валового продукта были в среднем на уровне 5–7% в год, что позволяло решать не только вопросы развития экономики, но и социальные проблемы. Жизненный уровень населения увеличивался, заработные платы, пенсии, социальные пособия. Стала рассасываться демографическая проблема. Основным источником активного развития явились все возрастающие цены на нефть и газ.

Валовый продукт в ценовом выражении (без учета инфляции) вырос в 2,5 раза. По уровню доходов россияне приблизились к 18 тыс. долл. США на человека по паритету покупательной способности. Это один из самых высоких показателей за всю историю развития нашей страны. Но вместе с тем накопились и отрицательные явления. Реформа управления экономикой, столь необходимая стране, была фактически заморожена. Мы увлеклись ростом заработной платы в ущерб инвестиционным процессам.

Так, за последние десять лет среднемесячная заработная плата в стране выросла с 7 тыс. рублей в 2003 г. до 39 тыс. рублей в 2013 г., т.е. в 5,5 раз. А если взять такие категории работающих, как госслужащие, военные, полиция, то средняя заработная плата здесь поднялась до 50 тыс. рублей, увеличившись за десять лет в 8,3 раза. Одновременно темпы роста предлагаемой отечественными предприятиями товарной массы были в несколько раз медленнее. Происходил все больший дисбаланс между производством и фондом оплаты труда. Доля заработной платы в валовом продукте страны доросла до 35% (в развитых странах 40–50%), но при этом общественная производительность труда оставалась практически неизменной и весьма низкой. Этот разрыв финансировался за счет сверхдоходов от нефтегазового сектора (высокие мировые цены). В страну приходила «большая» валюта, на нее закупалась огромная масса товаров, заполнялся товарный рынок, и баланс более или менее соблюдался, правда постоянно провоцируя рост цен (высокую инфляцию). В СССР в конце 80-х годов прошлого столетия была та же самая картина. Денежная масса значительно превышала товарную, но цены по идеологическим причинам отпустить боялись,

и возник товарный дефицит, который вылился в бесконечные очереди в магазинах буквально за всем — от крупы до автомобилей. Правительство Павлова в конце 80-х гг. вместо того, чтобы в плановом порядке увеличить цены, начало конфискационный обмен денежных купюр. В тот период увеличение цен примерно в 2–2,5 раза сразу бы уравнило ситуацию между товарной массой (в рублях) и суммой наличных денег, гулявших по стране. Сейчас налицо то же самое экономическое явление, но пошли проверенным гайдаровским путем через безграничное повышение цен, тем самым сужая круг потребителей. Это противоположный советской практике путь, но тоже дорога тупиковая.

По затухающей шли инвестиционные вложения в экономику и к 2014 г. они были в 2 раза ниже, чем того требовала экономика развития. В 2013 г. они составили 19%, а в развитых экономиках должно быть до 35–40%. Вывоз капитала не прекратился. Но мы никак не реагировали на ситуацию, не было предпринято ни одного серьезного шага по реформированию экономики. Мало того, налоговое бремя на предприятия все время наращивалось, в том числе и на малый бизнес. В результате всего этого к концу 2014 г. наша страна получила значительную экономическую встряску, связанную с обесценением рубля. На валютной бирже в ноябре-декабре 2014 г. порой наблюдалась паника. На мой взгляд, столь значительное обесценение рубля обусловлено внутренними причинами, внешнее воздействие (в виде санкций) лишь наложило на ситуацию и усилило негативные последствия. К 2015 г. мы получили полномасштабный экономический кризис в России.

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА

В чем причины сегодняшнего российского экономического кризиса.

Несовершенная система управления экономическими процессами. В течение уже 20 лет в стране господствует монетаристская концепция управления экономикой (грубо говоря, рынок все решает сам), которая давно показала свою полную бесперспективность.

Отсталая структура экономики, которая не только не изменяется в пользу роста доли высокоэффективных производств,

По затухающей шли инвестиционные вложения в экономику и к 2014 г. они были в 2 раза ниже, чем того требовала экономика развития.

а наоборот, сырьевая экономика преобладает все больше. За последние три года (2011–2014 гг.) доходы федерального бюджета наполовину формировались за счет нефтяной и газовой отраслей, причем их удельный вес возрос с 49% в 2011 г. до 51% в 2014 г. Валовый продукт страны также почти на четверть формировался за счет этих же отраслей.

Вместе с тем рубль, вложенный в сырьевые отрасли, окупается примерно через 12 лет, в машиностроении — через 5–6 лет, в самых передовых отраслях, например электронике, — через 3 года. Пока в России, вкладывая в нефтегазодобычу и транспортировку, получают отдачу через 12 лет, к примеру, китайцы, инвестируя в электронику, четырежды окупают свои затраты. Из быстрокупаемых отраслей интенсивный рост наблюдался только в торговле. По расчетам Е. М. Примакова, доля торгового сектора в ВВП России в 2012 г. составила 26–27%, тогда как в США — 17%, Китае — 9%. Торговые площадки достигли мирового уровня и торгуют в основном не отечественным продуктом. Такой перекос также не способствует росту производства. А вот, к примеру, авиастроение гражданских самолетов в России медленно увядает. В 2014 г. Россия произвела 38 крупных гражданских авиалайнеров. Я не буду приводить пример Америки или Ев-

ропы. Бразилия (только вступила в клуб авиастроительных держав) произвела в это время около 250 самолетов разных типов. Мы помним, что СССР был второй державой в мире по производству самолетов. С подобной структурой экономики наша страна никогда не будет иметь высоких темпов развития и не станет высоко-развитой страной.

Поскольку цены на сырье значительно зависят от мировой конъюнктуры, наш валовый продукт в стоимостном выражении всегда определяется состоянием этого рынка во всем мире, а не ситуацией внутри страны.

Излишнее увлечение приватизацией, даже в ущерб государственным интересам, не принесшее сколько-нибудь значимых доходов. Ставка на то, что частный капитал эффективнее государственного, не оправдала себя. Зачастую у нас в стране государственные предприятия захватывают, разоряют, капитал вывозят, а на большинство приватизированных предприятий собственники в основном ведут работу на износ, получая максимум прибыли и вывозя ее за рубеж. Более того, нередко выкачивается и вывозится не только прибыль, но и амортизационные отчисления. Это одна из причин низкого уровня инвести-

Экономика России

ций в основной капитал. Кроме того, по данным экс-директора НИИ статистики В. Симчеры, на сегодня доля иностранного капитала у нас в промышленности фактически доходит до 75% с учетом перепродажи и второго и следующих уровней приватизации вместо 25% официальной. Это тоже опасный факт и результат «разгульной» приватизации.

Финансовая политика, не отвечающая целям развития собственного производства. Ее главной задачей являются фискальные интересы, а не интересы стимулирования экономики. Суммарный уровень налогов в России такой же, как в развитых странах (около 40% ВВП), но там высокий уровень жизни населения и развитая система социальной защиты. Наш ориентир — уровень Китая, Бразилии, Мексики и т.д., которые ставят перед собой задачу

Малоэффективная политика в отношении развития малого и среднего бизнеса. На практике получение банковских кредитов при открытии мелкого бизнеса маловероятно, финансовая поддержка из специальных фондов незначительна. В результате малый бизнес у нас дает где-то 8–10% валового продукта и 10–18% рабочих мест вместо 40–50%, как в развитых странах.

Раздутый административный аппарат и его чрезмерное вмешательство в экономику. У нас чиновник может закрыть любое производство или нанести бизнесу колоссальный вред. Кроме того, в бюджете России чрезвычайно большая доля затрат на содержание силового блока. По расчетам экономистов, суммарная численность людей с ружьем у нас сейчас около 5 млн. на страну с населением 145 млн. человек. Одних полицейских и солдат внутренних войск более 1,5 млн. чел., разного рода охранников более 1 млн. чел. Мало в мире найдется стран с такой долей занятых в силовом блоке.

И, наконец, *коррупция.* Общеизвестно, что коррупция в России съедает до 20% валового продукта, т.е. фактически мы вынуждены нести излишние затраты вследствие откровенного и массового воровства. Отсюда ослабление рубля, завышение стои-

мости нашей продукции и снижение конкурентоспособности России по большинству позиций. Коррупция — это государственная проблема, показатель эффективности государства, однако борьба с ней ведется больше на словах.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Правительством разработана антикризисная программа, выделены средства на ее реализацию (до 3 трлн. р., из них 80% — это помощь банкам), даже намечены сроки выхода из кризиса. На наш взгляд, это явно **неадекватные меры** для преодоления столь широкомасштабной кризисной ситуации. Антикризисная программа практически «списана» с программы 2008 г., но действенность той программы трудно оценить, поскольку тогда стране значительно помогли резко выросшие цены на нефть. И сегодня у многих есть надежда, что все восстановится само собой. Однако сейчас всё сложнее, запутаннее и более непредсказуемо, и прежде всего потому, что кризисные явления в экономике не были преодолены: темпы роста ВВП все это время лишь незначительно превышали нулевые. Такая ситуация сложилась в результате отсутствия эффективной модели экономического развития России. Экономика движется по самой простой схеме: получаем сырьевую ренту и тратим её, особенно не задумываясь, не ставя стратегических целей и не решая конкретных задач.

Повышение экономической безопасности страны, ответственность за будущее поколения требуют коренного пересмотра этой модели. Чтобы нам остаться в кругу крупнейших экономик мира и удержаться в первой десятке, необходимы ежегодные темпы прироста ВВП не меньше 5–7% в год, исходя из того что в среднем мировая экономика прирастает примерно на 3% в год. Но с учетом геополитического положения России и довольно низкого уровня жизни населения в сравнении с развитыми странами темпы прироста должны быть даже выше 7%.

В основу изменения модели развития должна быть положена концепция реиндустриализации России. В ближайшие 10–15 лет нам необходимо воссоздать свой промышленный потенциал, обеспечивающий экономическую безопасность страны. Его доля в ВВП страны должна быть доведена до 40%, как в свое время было в СССР и сейчас в Китае. Это очень сложная задача, но

вполне выполнимая и необходимая с точки зрения геополитического положения России.

В программе действий, необходимых для решения этой задачи, должен быть ряд мер.

Во-первых, разработан план развития на ближайшие годы: что необходимо делать, в каких объемах, приоритетность выполнения, источники инвестиций, расположение предприятий, установление логистических схем и многое, многое другое. **Для этих целей надо восстановить координирующий орган по типу Госплана.** Это избрание советской экономической мысли, и сейчас им пользуются во многих развитых экономиках мира, только мы этот опыт «гордо» отринули, впрочем, как и многое другое из того положительного, что было в СССР.

Это не означает, что Госплан должен быть идентичен советскому — являться приказывающим, он должен заниматься индикативным планированием, т.е. быть рекомендательным органом, вырабатывающим основные варианты развития. Для ограждения данной структуры от влияния лоббистов целесообразно расположить ее где-то в центре России и наделить полномочиями министерства.

Во-вторых, определить действенные стимулы интенсивного развития экономики.

Считаю целесообразным ускорение развития строительного комплекса. Это системообразующая отрасль, которая тянет за собой огромный шлейф обслуживающих производств. Данная отрасль наименее зависима от импортных поставок, поэтому мы сами в ней очень много можем сделать, к тому же развитый строительный комплекс напрямую повышает жизненный уровень населения (в виде удовлетворения потребности в комфортном жилье).

В России необходимо развитие всего комплекса машиностроения, и особенно транспортного (авиастроение, автомобилестроение, трубопроводы, железнодорожное машиностроение, судостроение), ускоренное и всестороннее совершенствование оборонного комплекса страны, без этого не обойтись. Кроме того, в виде приоритетов мы бы рекомендовали энергетику и, конечно, наш конёк — сырьевые отрасли, но с упором на увеличение доли переработки (нефть, газ, лес, руды и т.д.), что значительно поднимет эффективность производства и снизит зависимость этих отраслей от давления извне.

Ставка на то, что частный капитал эффективнее государственного, не оправдала себя.

На перепутье

К таким стимулам в первую очередь относятся налоговые. В целом налоговое бремя в стране, мы считаем, надо снизить на треть, это позволит выравнять уровень нашего налогообложения с быстроразвивающимися экономиками и тем самым создаст стимулы притока мирового капитала. Но самое главное — перестанет убежать собственный капитал. Задача жесткая, но решаемая.

Кроме самого снижения налогов, их надо территориально перераспределить. Доля централизованных налогов с учетом внебюджетных доходов и таможенных платежей чрезмерна (до 60%). Для нормального развития регионов, решения их социальных проблем целесообразно придерживаться мировой практики и большую долю налогов отдавать регионам. При этом надо иметь в виду, что в самом федеральном бюджете чрезвычайно высока доля фонда перераспределения налогов между регионами (более 30% в 2014 году). Это, кстати, может быть существенным источником сокращения налогов.

Отдельно хотелось бы остановиться на налогообложении малого и среднего бизнеса. Для ускорения его развития предлагаем изменить налогообложение малых индивидуальных или семейных фирм (с занятостью не более двух человек), оставив для них только подоходный налог, использовать при их регистрации только уведомительный принцип, после регистрации на 5–7 лет наложить мораторий на разного рода административные проверки. Принятие таких мер резко увеличит стимулы к индивидуальному бизнесу, а страна получит массовую занятость.

Наряду с налоговыми можно разработать экономические стимулы и широко их использовать. Это ценовые факторы, гарантии по кредитам, поощрительные надбавки и скидки, таможенное регулирование, тарифная политика и многое другое.

В-третьих, установить приоритетность развития отдельных отраслей производства. К примеру, с целью обеспечения продовольственной безопасности следует принять ряд конкретных мер по стимулированию развития отечественного аграрного сектора, а также сектора переработки сельхоз- и морепродуктов. Необходимо всячески поощрять наращивание экспорта такой продукции. Без продовольственной безопасности не может быть никакой безопасности, и это хорошо показывает наша история.

В-четвертых, изыскать источники финансирования для реиндустриализации.

Одним из основных могли бы стать резервные фонды, созданные в период высоких цен на нефть. Для этого необходимо отказаться от нынешней концепции накопительства и замораживания огромных средств в виде резервов (особенно в зарубежных ценных бумагах) под ничтожный процент.

Считаю также целесообразным отойти от практики накачивания банков инвестиционными деньгами с тем, чтобы они кредитовали реальный сектор, и начать практику прямого финансирования стратегически важных объектов. Если же делать это при посредстве банков, то давать им средства под залог их акций и других ценных бумаг с обязательным отслеживанием этого процесса.

Ввести в активный оборот «длинные» деньги различных фондов (пенсионного, дорожного и т.д.), а также сформировать механизм стимулирования этих фондов к зарабатыванию дополнительных средств, которые, кстати, покрывали бы инфляционные потери.

Привлечь для реиндустриализации деньги населения. Это немалые суммы: у населения России в банках в 2014 году находились средства, эквивалентные 240 млрд. долларов. Государству можно было бы выпустить ценные бумаги для целей реиндустриализации под хороший процент и с гарантией возврата. Кстати, сегодня этот метод применил Египет при строительстве второй нитки Суэцкого канала. Население поверило, а государство нашло деньги без кабальных зарубежных займов.

Необязательно брать внешние кредиты для реиндустриализации у западных стран, а можно предоставить определенные преференции инвесторам стран-соседей, в частности Китаю, Японии, Корею и т.д. К примеру, можно дать Китаю и Японии возможность построить Транссибирскую скоростную железнодорожную магистраль или автомагистраль на правах собственности с нашим долевым участием. По некоторым расчетам этот проект может привлечь более 300–400 млрд. долл.

Кроме того, зарубежным инвесторам на правах собственности можно предложить много других инфраструктурных проектов в России (дороги, электросети, порты и т.д.). Надо искать новые и неординарные формы и способы привлечения капитала.

В-пятых, необходимо усовершенствовать банковскую систему. Необходимо

сделать банки центральным звеном инвестиционной политики в России. Сложившаяся практика деятельности банков у нас весьма бедна по содержанию, малоэффективна и оторвана от производственной деятельности. Задача, на наш взгляд, состоит в том, чтобы слить банковский и промышленный капитал, сделать банки совладельцами и соучастниками производственной деятельности. Классические западные банки прошли этот этап более 100 лет назад. В этом случае банк будет сам заинтересован финансировать предприятия, ибо у них будет взаимное участие в капитале друг друга.

Все это позволит резко увеличить капитал банков, они вырастут в крупнейшие и системообразующие центры экономики, смогут выходить на мировой рынок и конкурировать с зарубежными банками.

Очень важно, чтобы ЦБ РФ снизил ставку рефинансирования до 2–3% с тем, чтобы банки могли выдавать кредиты инвесторам на приемлемых условиях. При этом нужно продолжать осуществлять жесткий контроль за деятельностью банков. На некоторое

время можно ограничить количество банков, имеющих право работать с валютой, а также ограничить вывод валюты из России.

Ввести норму уголовной наказуемости за попытку валютных спекуляций, ведущих к ослаблению рубля, которая должна действовать в отношении всех, невзирая на ранги, должности и т.д. Целесообразно было бы на полтора-два года объявить мораторий на рост тарифов (электроэнергия, транспорт, ЖКХ и т.д.), а также настойчиво рекомендовать бизнесу не взвинчивать цены. Это, безусловно, не рыночные меры, но вынужденные в данной ситуации.

В-шестых, для ограждения от жесткой внешней конкуренции России в настоящее время целесообразно выйти из ВТО. Надо признать, что наша экономика сегодня не готова к такой конкуренции, мы только приступили к модернизации и реиндустриализации. У нас все еще остается высокая затратность, более низкая производительность труда и т.д. Лет 15 даже не стоит поднимать вопрос о членстве в ВТО. Да, кое-какие потери мы понесем, но они

В ближайшие 10–15 лет нам необходимо воссоздать свой промышленный потенциал, обеспечивающий экономическую безопасность страны.

несравнимы с тем ущербом, который мы уже имеем. Кроме того, мы в основном импортируем готовую продукцию, которая вся контролируется нормами ВТО. А экспортируем на 80% продукцию добывающих отраслей (нефть, газ, металлы), что ВТО не контролирует. То есть наш выход из ВТО фактически не затронет по большому счету российский экспорт, а на импорт мы поставим свои барьеры. Здесь следует отметить, что роль защитника наших производителей, как ни странно, сейчас играют западные санкции против нас, а также наши ответные антисанкции. По существу, по политическим мотивам наш рынок в значительной степени блокирован для западных производителей. Надо только с умом использовать эту ситуацию.

В-седьмых, выравнять экономическое развитие регионов. В России сейчас сложилась парадоксальная ситуация: один регион, а именно Москва с населением 10 млн. чел., аккумулирует 80% финансовым ресурсам всей страны. Это вызвано как сложившейся системой управления, так и организацией налоговых потоков. В Москве сосредоточено более 100 федеральных центров управления — министерства, агентства, госкомитеты, центры (например, Гидрометцентр) и т.д. Почти все центральные офисы крупных компаний находятся также в Москве. Все они являются распределителями и перераспределителями

бюджетных денег и доходов корпораций. Министерств, расположенным в Москве, как правило, роднее московские бюджетные структуры, так же как и корпорациям. Кроме того, по существующей налоговой методике налоги платят по месту нахождения центрального офиса. Парадокс в том, что основные добытчики валюты для страны находятся в Сибири, а налоги достаются благоустроенной Москве. Есть и другие каналы стягивания средств со всей страны в Москву. Отсюда вывод: в Москве реальный жизненный уровень населения почти в 2 раза выше, чем в среднем по стране, — и у федерального чиновника, живущего в Москве, создается иллюзия: все хорошо. Надо менять эту ситуацию и для начала перевести налогообложение предприятий по месту производства, а не расположения центрального офиса, тогда мы дадим регионам значительный дополнительный источник финансовых средств, и они будут заинтересованы в развитии крупных проектов.

В-восьмых, выработать ориентиры развития социальной сферы в соответствии с требованиями высокого качества жизни и потребностями высокоразвитой экономики. Речь идет об образовании, здравоохранении, культуре, включая физическую и т.д. Во всех этих сферах должны быть проведены глубокие реформы, но разработанные на основе широкого общественного обсуждения. Нынешние поверхностные мероприятия, реализуемые соответствующими министерствами в основном с целью сокращения государственных расходов, ничего общего не имеют с коренными реформами как в образовании, так и в здравоохранении. Введенные в практику обеспечения этих отраслей нормативы подушевого финансирования требуют учета большего количества критериев деятельности этих учреждений.

Ориентиром могут служить высокоразвитые страны. Нормативы — это уровень расходов бюджета на социальное развитие и повышение качества жизни населения (продолжительность жизни, обеспеченность благоустроенным жильем, уровень реальной заработной платы, образованность, отсутствие эпидемий и др.).

В-девятых, целесообразно расселить в ближайшие годы большинство министерств по регионам страны. Я уже об этом неоднократно писал и даже предлагал территориальную схему. Дело в том, что

большинство министерств и агентств — это по существу большие компании-холдинги, и, если следовать мировой практике, то их центральные офисы должны были бы тяготеть к местам основного производства. А у нас, к примеру, на ул. Петровка в центре Москвы расположено Агентство морского флота Министерства транспорта России. Что ему делать в Москве? Ему нужно располагаться там, где основной морской причал страны, а отговорки о том, что легче управлять из Москвы, здесь Совет министров и т.д., не имеют под собой почвы при современных средствах связи.

Распределение всех ведомств и министерств даст толчок к повышению уровня управления, приблизит их к основному производству, а также позволит значительно обновить кадры и привлечь к его управлению талантливых людей со всей страны. Сейчас, по сути, москвичи управляют страной, практически мало зная производство и регионы и не проходя в большинстве своем всех этапов продвижения по службе.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что чем быстрее мы приступим к широкомасштабным реформам, тем увереннее будем смотреть в свое будущее.

Михаил ВИНУКОВ,

доктор экономических наук, профессор, научный руководитель БГУЭП



НАША СПРАВКА

Валентин Шукшунов — доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, лауреат Государственной премии в области науки и техники РФ.

Валентин Ефимович — основатель и бессменный руководитель Международной академии наук высшей школы (1992 г.), Академии наук высшей школы России (1998 г.), Ассоциации «Технопарк» (1990 г.).

С 1973 по 1988 годы — директор главный конструктор Особого конструкторско-технологического бюро «Орбита» при Новочеркасском политехническом институте (НПИ). С 1988 по 1993 годы — научный руководитель этого ОКБ «Орбита»; с 1993 по настоящее время генеральный директор — главный конструктор Центра космического тренажеростроения и подготовки персонала; с 1981 по 1988 годы — ректор Новочеркасского политехнического института; с 1988 по 1992 годы — заместитель председателя Госкомитета СССР по народному образованию; с 1996 по 2003 годы — советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ; с 1999 по 2008 года — президент Южно-Российского государственного технического университета (НПИ); с 2003 по 2007 годы — помощник депутата Государственной Думы.

Под руководством главного конструктора В. Шукшунова создано более 30 космических тренажеров, четыре тренажерных комплекса для подготовки космонавтов в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина, ряд других технических средств подготовки космонавтов.

Валентин Ефимович — автор уникального российского проекта — «Образовательные космоцентры для молодежи».

В. Шукшунов — автор более 300 печатных работ, в том числе научных публикаций, монографий, острых полемических статей по проблемам современного образования.

ТЕРЯЕМ НАЖИТОЕ

В первом номере газеты «Вузовский вестник» этого года была напечатана моя статья «Модернизация образования — пора менять вектор», в которой был дан анализ происходящих изменений в системе высшего образования в последние десять лет.

В силу этого результатами модернизации российского образования, на мой взгляд, стали: снижение человеческого капитала, снижение «качества» нации, личностных и физических качеств выпускников образовательных учрежде-

лучших традиций российских вузов, настоящим интеллигентам, пришли ректоры, которые нередко не имели никакого отношения к науке, образованию. Это — менеджеры, которые раньше занимались бизнесом, возможно, честным и успешным. Наверное, руководству Минобрнауки, да и новым «сменщикам» ректоров, казалось, что вузами можно управлять так же, как обычным предприятием, но это оказалось далеко не так. Замена ректоров вузов менеджерами — это сильнейший удар не только по высшей школе, но и по всей системе подготовки кадров в России.

абитуриенты из стран-участниц СНГ.

Если судить по концепции развития образования до 2020 года, которая утверждена Председателем Правительства РФ Д. Медведевым, будут закрыты 40% вузов (по мнению Минобрнауки, оно закрывает неэффективные вузы) и 80% филиалов в высшей школе, а это будет равносильно «разуниверситетизации» городов России в XXI веке. К чему это приведет? Наша страна останется «без крыльев», не сможет стать конкурентоспособной.

Модернизацию образования, к сожалению, проводят, опираясь не на широ-

исследовательскими университетами. Вот и совсем недавно министр Д. Ливанов, выступая на очередном съезде Российского союза ректоров, 10 июля 2014 года, как-то без сожаления заявил, что в ближайшее время будут сокращены 50% ППС в вузах, 40% самих вузов и 80% их филиалов; подавляющее число высших учебных заведений, особенно инженерного профиля, будет готовить только «прикладных» бакалавров, в них не будет ни магистратуры, ни аспирантуры. Если все эти намерения будут реализованы, то можно будет объявлять траур по российскому высшему образованию.

Нынешняя модернизация стала причиной того, что высшее образование опустилось до уровня среднего профессионального, а инженер — до «прикладного» бакалавра. Это — потрясающий регресс! Это — разрушение высшего образования, его деградация!

Еще одной стратегической ошибкой сегодняшней модели развития российского высшего образования является сосредоточение внимания руководства только на элитных («эффективных»), на его взгляд, университетах. Обильное их финансирование осуществляется за счет недофинансированных остальных вузов. Есть большая опасность того, что эти «избранные» университеты будут жить своей жизнью, утратив связи с остальными вузами страны, что, неизбежно, приведет к дальнейшей деградации высшей школы в целом. Здорового леса не бывает без наличия подлеска, которому тоже нужно уделять внимание.

НАСТОЯЩИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ ВЫДЕЛЯЮТСЯ

ний. То есть снижение всего того, что должно лежать в основе перехода российской экономики на инновационный путь развития.

В России доля ВВП, определяемая отдачей от вложения в человеческий капитал, составляет не более 12–15%, в то время как в развитых странах она в три и более раза превышает этот показатель.

Моя точка зрения на проводимую сейчас политику модернизации образования состоит в том, что политика эта является тупиковой. Выбрав ошибочный вектор этой самой модернизации, ее идеологи превратили уникальную российскую (советскую) систему образования в жалкую копию американской и европейской систем. В результате была утрачена «изюминка» отечественной образовательной системы, утрачено то, чем она выигрывает от остальных — фундаментальность, научность, системность и практическая направленность нашего образования, были утрачены ее полнота и цельность, гармоничное сочетание и преемственность всех уровней и ступеней образования, начиная от дошкольного и заканчивая послевузовским.

Многое из того, что было утрачено, является следствием «ухода» государства в 90-х годах из сферы образования, копирования зарубежных образовательных систем без учета российских особенностей.

Ошибочным стал подход к университетам не как к центрам науки, культуры, образования, интеллекта, духовности и нравственности в регионах нашей страны, а как к обычным производственным и строительным фирмам.

Был практически сменен в высшей школе ректорский корпус. На смену ученым, педагогам, воспитателям, носителям

СИСТЕМНЫЕ «СБОИ»

Чиновники, проводя вот уже более десяти лет модернизацию образовательной сферы, не имеют для этого достаточной законодательной и нормативной базы, не имеют федеральной программы и цельной концепции развития отечественной системы образования. Но тем не менее, как говорится, руки у «модернизаторов» развязаны, и они «знают», что и как делать.

Отвергнуты наработки сотен и тысяч педагогов России, «модернизаторы» спонтанно, необоснованно принимают такие глобальные решения, как, например, деление вузов на «эффективные» и «неэффективные», пользуясь надуманными критериями; или объединение вузов по своему усмотрению, без учета мнений коллективов этих вузов; или насаждение бакалавриата, который практически вытеснил в технических вузах специалитет. Примеров много.

Все это породило в отечественной системе образования нестабильность, хаотичность, нервозность и какую-то обреченность, неверие в то, что голос общественности будет услышан, и вся эта «отсебятина», которая идет от чиновников, будет пресечена.

С каким-то ожесточением закрываются сельские школы, что привело к сокращению их числа почти на 25 тысяч. Это трагическое явление в истории отечественного образования в народе названо «обесшколиванием» сельских поселений, что, нередко, приводит к их исчезновению.

Многие вузы потеряли качество образования, плохо готовят специалистов. В результате такие вузы стали настолько «серыми», непривлекательными для иностранцев, что Россия по существу «растеряла» иностранных студентов, к российским вузам потеряли интерес даже

кую образовательную и научную ответственность, не на общественные организации, а на узкий круг людей, которые видят ситуацию однобоко, рассматривая в основном организационные и экономические аспекты. Сторонники западных ценностей не учитывают наших национальных особенностей и исторического пути развития российского образования. Что пока из этого вышло? Наша образовательная система не стала ни американской, ни европейской, но в то же время она утратила свои сильные стороны.

В стране реализовали комплекс мер, которые резко снизили качество высшего образования. Это: сокращение сроков обучения студентов в вузах с пяти до четырех лет; введение ЕГЭ; сокращение в вузах профессорско-преподавательского состава; наличие в вузах «проблемного» профессорско-преподавательского состава (высокий возраст преподавателей, многие из которых давно утратили связи с производством, нарушена преемственность поколений ППС и т.д.); разрыв вузов с производством, социальными институтами, научными учреждениями, сокращение в вузах объемов научно-исследовательских работ; вложение финансовых средств не в совершенствование образовательного процесса, его содержание, образовательные технологии, подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации ППС, повышение уровня их зарплаты, а в решение надуманных, неактуальных организационных проблем в высшей школе России.

Минобрнауки, проводя модернизацию российского высшего образования, свело ее к сугубо организационному мероприятию. Оно сокращает, механически объединяет, сокращает число вузов и их филиалов, «назначает» некоторые из них федеральными или национальными

Думается, что в истории развития высшего образования в мире еще не было примеров такой масштабной операции по ликвидации ранее созданных университетов в стране, как это собираются сделать в России. Прежде чем осуществлять такую опасную операцию, надо сто раз подумать, что остается от отечественного человеческого капитала, каким катастрофическим будет понижение «качества» нации. Возможно ли будет с тем, что останется после такого «хирургического» вмешательства в систему высшего образования России, рассчитывать на создание инновационной экономики?

К числу системных ошибок модернизации высшего образования, на мой взгляд, относится и создание «механических конгломераций» из вузов, исходя из ложного критерия — якобы крупные вузы более эффективны и дают более качественное образование. Как правило, таким путем созданные университеты не имеют своего «лица», в них «растворяются» и обезличиваются вузы, которые вошли в эту конгломерацию, а в них, в свою очередь, «растворяются» педагогические и научные школы. Все это очень часто приводит к неудовлетворенности сложившейся ситуацией в сформированном таким образом разнородном коллективе «большого» университета.

Создание первых федеральных университетов в нашей стране аргументировалось тем, что через десять лет они будут такими же известными, как МГУ имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ). Но пока нет даже малейших признаков, что они приблизились к МГУ и СПбГУ по своему уровню, а ведь те, кто обосновывал создание в 2005 году федеральных университетов, как-то легко заявляли, что через 20 лет они войдут в десятку лучших университетов мира.

Мы видим, что «модернизаторы» высшего образования, можно сказать «мечтатели», ввели в заблуждение общественность страны, они, наверное, были не знакомы с тем, что по поводу формирования настоящих университетов говорил великий писатель Федор Михайлович Достоевский: «Настоящие университеты выделяются веками». Наши выдающиеся университеты — МГУ, СПбГУ, МГТУ имени Н.Э. Баумана и другие стали такими, потому что они именно выделялись многие годы.

Вред, нанесённый проводимой Минобрнауки модернизацией образования, — такого масштаба и такой разрушительной силы, что общественность еще не может его осмыслить и понять последствия такой политики. Положение в нашей образовательной сфере не просто тяжелое, его можно охарактеризовать как близкое к катастрофическому.

Появилась опасность, что сегодня наши школы, колледжи и вузы дают российской молодежи такое образование, которое получила, обучаясь в школах и университетах США, «знаменитая» на весь мир сотрудница Госдепа Дженнифер Псаки, которая не знает, где Запад, а где Восток. Её «учили» так, что она убеждена, что природный газ поступает в Европу не из России, а наоборот, идет из Европы в Россию.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

От каких «новаций» модернизации образования мы должны отказаться или существенно их скорректировать?

ВЕКАМИ

На мой взгляд, необходимо отказаться от принципа «деньги следуют за учеником», иначе придется закрыть еще тысячи школ, а это в свою очередь приведет к тотальной безграмотности населения. Требуется отказаться от приоритета коммерческих целей в образовании, которые толкают и государственные, и частные вузы любой ценой «делать деньги», торгуя, в лучшем случае, услугами, в худшем — дипломами. Нужно отказаться от принудительно введённого ЕГЭ или, по меньшей мере, сделать его добровольным. Отказаться и от «бакалавризации» высшего образования или свести её до минимума. Требуется так же избавиться от того негативного, что привнесли в отечественное образование системные ошибки, допущенные чиновниками в процессе проведения модернизации. Об этом шла речь выше.

Что же мы должны сохранить, вернее, восстановить после модернизации в российской системе образования?

Думаю, что нужно сохранить, прежде всего, высокий уровень фундаментальной подготовки, в частности, по естественнонаучным и математическим дисциплинам, высокий уровень инженерной подготовки, восстановить научность, системность и практическую направленность российского образования, его тесную связь с практикой. Именно этот базис отечественного образования был ослаблен в последние годы.

Необходимо восстановить связи образования с наукой, промышленными предприятиями, социальной сферой; вернуться к концепции развития высших учебных заведений как центров образования, культуры, науки и инновационных технологий, как центров социально-экономического развития регионов.

Именно восстановление ряда лучших качеств отечественной системы образования должно стать одной из главных

целей модернизации образовательной сферы России. Только при решении этой проблемы мы можем надеяться на успех, на возрождение лучших качеств российской системы образования. Должна быть другая концепция модернизации, другие идеологи.

Стратегической целью модернизации должно стать восстановление статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, науки, культуры, высоких технологий и экономики. В результате такой модернизации российская система образования должна вернуть себе статус «лучшей системы образования в мире». Только такая стратегическая цель должна достигаться модернизацией отечественного образования, проводимой на новой концептуальной основе.

Что же нового, реформаторского должно быть внесено в систему российского образования в результате модернизации?

Считаю, что необходимо интегрировать систему образования в социально-экономическую сферу страны. В настоящее время она оторвана от экономики, науки, она живёт своей жизнью. Необходимо восстановить нарушенные связи высшей школы со средним образованием, наукой, производством.

Требуется восстановить взаимодействие Минобрнауки с общественными организациями по ключевым направлениям модернизации.

Исходя из ситуации, которая сложилась в реальной экономике страны, необходимо разработать комплекс мер по решению проблемы востребованности выпускников колледжей, вузов. Модернизация высшего образования, имея стратегические цели, о которых речь шла выше, должна проводиться таким образом, чтобы и руководству страны, и обществу было понятно, что без опережающего проведения индустриализации, возрождения промышленности, без энергичной переориентации нашей экономики с «сырьевой» направленности к инновационной, без возрождения в масштабах всей страны творческой атмосферы, востребованности выпускников, не будет и энергичного развития образования, науки, технологий.

Перевод российской экономики в инновационное русло неизменно приведёт к динамичному развитию и образования, и науки, и технологий, а они, в свою очередь, будут способствовать переводу экономики на новые, более высокие орбиты развития. А это, следовательно, создаст условия для востребованности высококвалифицированных специалистов с высшим образованием.

Что из этого следует? Модернизация системы образования, науки и экономики страны должны не выстраиваться друг за другом в очередь, а проводиться одновременно, что только и может обеспечить их успех. У нас не осталось времени на частные решения жизненно важных проблем, требуется эти проблемы решать в комплексе на основе системного подхода. Мы исчерпали лимит на ошибки, следовательно, все наши модернизации должны проводиться на научной основе, минимизирующей ошибки.

Важно, чтобы процесс модернизации отечественной системы образования не носил «революционного характера», а, напротив, был эволюционным, поэтапным, системным и продуманным. Тогда он будет иметь значительно больше шансов закончиться положительным результатом.

«ЖИВАЯ ПСИХОЛОГИЯ» КАК БРОСИТЬ КУРИТЬ?

С началом нового семестра в МГТУ имени Н.Э. Баумана возобновились встречи студентов со специалистами в сфере здоровьесберегающих технологий, пропаганды здорового образа жизни и профилактики отклоняющегося поведения.

5 марта в рамках курса «Живая психология» перед студентами-бауманцами и активистами волонтерской организации обучающейся молодежи «Здоровая инициатива» с темой «Как бросить курить?» выступил **Илья Хасис**, врач-нарколог, специалист в сфере профилактики зависимого поведения, представитель Московского научно-практического центра наркологии Департамента здравоохранения города Москвы.

Тема встречи была инициирована самими студентами, в связи с тем, что, к сожалению, многие молодые люди курят, но хотят уже избавиться от этой пагубной привычки, и не знают, как это сделать. К тому же для волонтеров актуальны методики помощи сверстникам, которые тоже решили бросить курить.

Волонтеры и активисты студенческой молодежи стали неравнодушны к вопросам внимательного отношения к своему здоровью, желают сделать здоровый образ жизни модным. Есть востребованность в специальных знаниях для проведения мероприятий, направленных на пропаганду ценностей здорового образа жизни и профилактики вредных привычек.

Лидерские возможности необходимо всегда подкреплять новыми знаниями в вопросах, которые являются приоритетными в работе. Оказывается самому не стать на путь различных проб психоактивных веществ — это одна сторона медали. А вот как научиться убеждать тех, с кем общаешься, в правильности выбора здорового образа жизни — это актуальная тема для встречи со специалистом.

На кафедре «Валеология» обучаются студенты, имеющие ограничения по здоровью, не позволяющие им заниматься физической культурой и спортом в рамках учебного процесса. С такими студентами работают преподаватели кафедры «Валеология» в Центре здоровья и психологической помощи студентам, который был создан в 2012 году в структуре Учебно-методического центра «Здоровьесберегающие технологии и про-

филактика наркомании в молодежной среде» МГТУ имени Н.Э. Баумана (далее — Центр). Психологи Центра являются и преподавателями кафедры «Валеология», что позволяет им более эффективно обучать студентов здоровьесберегающим технологиям и оказывать консультативную и психокоррекционную помощь в адаптации к учебно-воспитательному процессу в условиях обучения в высшей школе.

И. Хасис откликнулся на просьбу студентов поделиться опытом работы с молодежью в преодолении зависимых форм поведения, в том числе табакокурения. Встреча состоялась в Центре, который расположен в здании студенческого общежития, поэтому кроме волонтеров и студентов, занимающихся на кафедре «Валеология» на встречу пришли студенты-бауманцы, проживающие в общежитии. Объявление заранее было вывешено на информационном стенде, что позволило проинформировать и заинтересовать многих студентов.

В своей беседе Илья Григорьевич привел много примеров, когда курильщики после беседы с ним, принимают окончательное решение бросить курить. Как специалист и врач И. Хасис в свободном режиме вывел аудиторию на беседу, в которой он «отражал» провокационные вопросы о якобы существующих плюсах от курения для образа жизни человека. Илья Григорьевич смог убедить всех в том, что курить — это в первую очередь признать себя зависимым человеком.

После окончания встречи многие студенты не отпускали Илью Григорьевича, обсуждая с ним тактику поведения родных или близких курильщика в формировании у него мотивации бросить курить.

По результатам встречи было принято решение организовать еще несколько встреч по данной теме, а студенты обещали сами привести на беседу своих друзей-курильщиков, которым они порекомендуют лично пообщаться с Ильёй Григорьевичем, и сделать так, чтобы в поведении не было места курению и желание бросить стало окончательным и бесповоротным.

Полина ЧЕПИК,

студентка МГТУ имени Н.Э. Баумана

ВЫБОР ЧЕЛОВЕК ВСЕГДА ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ САМ

Презентация проекта «Трезвая Россия» и встреча с его руководителем **Бийсултаном Хамзаевым** прошла 5 марта в актовом зале Забайкальского государственного университета.

— Пропаганда ассоциируется у современной молодежи с советским наследием. На самом деле, ничего страшного в пропаганде нет, особенно когда мы говорим о нормальных, здоровых ценностях. Сейчас для этого существуют профессионально отработанные маркетинговые технологии, в том числе, используются телевидение и поп-культуры. Изначально задача нашего проекта — помочь педагогам в школах более профессионально работать с детьми с точки зрения донесения информации, поскольку не все делают это грамотно. Выбор человек всегда должен делать сам, — отметил Бийсултан Хамзаев в начале встречи.

Бийсултан Хамзаев — российский общественный деятель, сопредседатель Российской гражданской коалиции в поддержку здорового образа жизни, председатель правления Независимой Наркологической Гильдии, член Общественного Совета ФСКН России, автор программы межкультурного общения представителей различных культур, национальностей и религий «ДИАЛОГ».

Цель федерального проекта «Трезвая Россия» — создание общества, свободного от наркотической и алкогольной зависимости. Основными задачами проекта являются:

консолидация всех разумных сил общества для создания эффективной системы, направленной на избавление граждан России от алкогольной и наркотической угрозы, внедрение культуры здорового образа жизни, а так же сокращение уровня потребления алкоголя и табака среди граждан РФ. Проект начал свою деятельность 7 апреля 2012 года. В рамках обсуждения было принято решение о необходимости создания национального проекта «Трезвая Россия», инициатором которого выступил в том числе и Бийсултан Хамзаев.

На встрече в ЗабГУ был показан видеоролик «Урок трезвости», который на данный момент интегрируется в российских школах.

— Ролик содержал интересную статистику: 60% населения РФ употребляют наркотики, к которым относится и алкоголь. 40% смертей в возрасте 15–20 лет происходят по вине алкоголя. В целом, в России каждый год от алкоголя умирают более 500 тысяч человек. Рассказывалось о стадиях алкоголизма. Жизнь — это не фильм, который можно отмотать назад, но у каждого человека есть возможность всё изменить. Выход состоит только в полном отказе от алкоголя. Выбор только за тобой, — пересказала содержание видеоролика одна из студенток.

Подробнее о проекте можно узнать на сайте: trezvros.ru.

Алёна ЛИНЕЙЦЕВА



мых компетенций для реального сектора экономики.

Перестроить сознание профессоров и преподавателей на подготовку специалистов в новом качестве на самом деле очень сложно, мы эту работу ведем и, думаю, что обязательно с ней справимся. Конечно, традиционные вопросы, которые решает сейчас любой университет — это кадры. Нам досталось время, когда самое дееспособное поколение, которое должно быть сегодня в университете, — сорока и пятидесятилетних специалистов с опытом работы и с достаточным горизонтом планирования для того, чтобы реализовать собственные задумки, — весьма малочисленно. В 90-е годы многие талантливые преподаватели и руководители в массовом порядке покидали университеты. Сейчас подрастает новое поколение тридцатилетних ребят, которые занимают активную жизненную позицию, обладают масштабным горизонтом планирования, достаточно мотивированы на то, чтобы работать в университете и решать серьезные задачи. Идет смена поколений заведующих кафедрами, у нас более 50 кафедр в университете. Мы даем аванс нашим молодым ребятам, которые не так давно защитили диссертации и являются патриотами уни-

научно-исследовательских организаций всех уровней в части лабораторной базы, позволяющей нам браться за решение всего спектра задач, который в современном обществе стоит перед строительством. Мы чувствуем за собой ответственность не только в части образования, но и в части исследований — формирования, как мы это называем, нового понимания или цивилизационного сегмента рынка новых технологий в строительстве.

— **Московский строительный университет одним из первых заявил о приоритетности строительной отрасли для государства. Как идет сегодня работа в данном направлении?**

— К сожалению, масштабного понимания того, что строительство должно быть технологическим приоритетом на государственном уровне, долгие годы не было. Оно признавалось отраслью масштабной, инфраструктурной, с выраженным социальным характером, дающей существенную долю валового внутреннего продукта, предоставляющей огромную долю рабочих мест для трудоспособного населения с серьезным мультипликативным эффектом. Но нас не было в списке приоритетных направлений модернизации и критических технологий,

ительства и инфраструктуры». Мы рассчитываем, что появление критической технологии, непосредственно ориентированной на решение задач отрасли на новом уровне постановки фундаментальных и прикладных научных задач, существенно расширит как спектр новых академических инициатив, так и возможности для их внедрения в практику.

Вместе с Российской Академией архитектуры и строительных наук (РААСН) мы продолжаем формировать новое понимание отрасли строительства. Если традиционно её ассоциировали исключительно с этапом возведения зданий и сооружений, то сегодня область нашей профессиональной ответственности качественно шире — это создание и интеллектуальное управление жизненными циклами безопасной и эффективной в отношении человека и природы среды жизни и деятельности.

Строители сегодня несут ответственность за все этапы создания той среды, в которой человек живет и работает. Это искусственная среда жизнедеятельности, созданная руками человека и для человека. И, конечно, строители не должны ограничиваться только этапом создания элементов этой среды. Нужно заниматься проектированием, которое позволит сделать

МГСУ — ЛИДЕР В ОБЛАСТИ

Московский государственный строительный университет был первым учебным заведением, заявившим о важности строительства как приоритетной отрасли для государства. Основанный 94 года назад, сегодня университет выпускает специалистов, способных не только решать задачи текущего дня, но и развивать отрасль качественно: внедрять перспективные производственные технологии будущего и использовать новые методы работы. Среди выпускников МГСУ академик Российской академии архитектуры и строительных наук Вячеслав Ильичёв, аудитор Счётной Палаты России Юрий Росляк, председатель Совета директоров Группы компаний «СУ-155» Михаил Балакин, директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин.

О преимуществах двухуровневой системы образования, международном сотрудничестве и новой технологической платформе нам рассказал доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РААСН, ректор Национального исследовательского Московского государственного строительного университета **Андрей Волков**.

— **Андрей Анатольевич, какие важные задачи решает Московский строительный университет сегодня?**

— Мы решаем целый ряд задач, который характерен не только для нашего университета, но и для всей системы высшего профессионального образования в целом. В этом году первый массовый выпуск бакалавров по всей стране. Четыре года назад мы принимали этих ребят на первый курс. Сегодня мы ведём активную работу по формированию у работодателя адекватного отношения к выпускникам этой категории. Я воспринимаю бакалавриат как ступень образования абсолютно нормально, и считаю, что в двухуровневой системе образования нужно видеть не столько недостатки, сколько преимущества. Строительство — это та отрасль, где уровневое образование может быть хорошо и грамотно выстроено: и структурно, и содержательно, и в части необходи-



верситета. Сегодня на их плечи ложится миссия формирования нового облика вуза, который будет в ближайшие годы позволять нам активно двигаться вперёд.

Московский государственный строительный университет — это национальный исследовательский университет, мы один из 29 вузов, которые получили эту категорию на конкурсной основе. В прошлом году мы завершили первый пятилетний этап реализации программы с серьезной государственной поддержкой. В нас вложили более 1,8 миллиарда рублей, благодаря которым мы смогли приобрести новейшее научное и учебное оборудование, усовершенствовать нашу информационную инфраструктуру, систему управления университетом, развивать наш кадровый потенциал. Сегодня в отрасли мы фактически являемся лидером не только среди университетов, но и среди

и это существенно ограничивало возможности участия в конкурсных программах и проектах для отраслевых вузов.

Строители начинали с самого скромного уровня нормативного финансирования государственного задания по новой схеме. Мы поставили себе цель изменить данную ситуацию на государственном уровне и доказать, что строительство сегодня — это не просто забор и кирпичи, но и действительно высокие технологии тоже. И сегодня от строительства не в меньшей степени, чем от транспорта и космоса, зависит уровень жизни наших граждан. Каждый из нас всю жизнь проводит в той среде, которая создается строителями. И от того, насколько качественно создана эта среда и насколько эффективно она функционирует, зависит наше здоровье, настроение, производительность труда.

В течение прошлого года нам удалось создать новую технологическую платформу «Строительство и архитектура». Это — коммуникационный инструмент государственного уровня общения между представителями реального сектора экономики и органами государственной власти. Новая платформа — серьезная экспертная площадка для оценки инноваций, распределения и контроля эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Непосредственно теперь идет коррекция перечня приоритетных направлений модернизации отечественной экономики и критических технологий. Мы выступили с инициативой, чтобы строительство, само понятие, которое сегодня отражает нашу деятельность, появилось в перечне критических технологий. Мы сформулировали технологию и обосновали её. В проекте указа Президента РФ о коррекции перечня критических технологий появилась технология с названием «Технологии управления производственными процессами, жизненным циклом продукции, объектов стро-

эту среду комфортной и безопасной на всю перспективу функционирования её элементов (их жизненный цикл). Необходимо строить с использованием новейших производственных технологий, применением перспективных технических решений. А интеллектуальное управление жизненными циклами — это не что иное как проблема жилищно-коммунального комплекса (ЖКК), которых все сегодня не без оснований опасаются и не знают, с какой стороны к ним лучше подступиться. Фактически в стране до самого последнего времени не существовало ни одного высшего учебного заведения, которое бы взяло на себя ответственность за эту область профессиональной деятельности. Сегодня мы открыто говорим, что это — один из этапов жизненного цикла зданий и сооружений — и наша ответственность.

В XXI веке строительство поднимает целый ряд новых вопросов, традиционно не самых близких отрасли. Это вопросы, связанные с экологией, социологией, искусственным интеллектом, биологией, физиологией и прочие. Наш университет возглавляет Учебно-методическое объединение (УМО) вузов Российской Федерации по образованию в области строительства и Международную Ассоциацию строительных высших учебных заведений (АСВ). Мы чувствуем за собой ответственность за формирование на государственном уровне представления об отрасли как о высокотехнологичной, требующей прорывных научных результатов для качественного развития уже сегодня.

— **Выпускники Вашего вуза успешны на рынке труда. На чем делаются акценты при подготовке специалистов в Московском государственном строительном университете?**

— Сегодня мы перешли на модель уровневого образования, для каждого из которых стараемся сформировать свой набор компетенций, позволяющий выпускнику быть востребованным на рынке труда. Эти компетенции формируются в рамках образовательных программ, которые реализует университет, созданных на основе профессиональных стандартов, разработанных объединениями работодателей. Эта та схема, которая принята в концепции федеральных государственных образовательных стандартов поколения III+.

Мы уже приступили к реализации этой модели, постоянно проводим опросы работодателей на тему того, какой уровень компетенций и квалификаций они хотят видеть сегодня от выпускников. Стараемся выстроить систему подготовки специалистов таким образом, чтобы студент, который поступал в университет, получал профессию, соответствующие навыки и компетенции, которые востребованы не только сейчас, но и станут актуальными на момент его выпуска из университета, в среднесрочной и в долгосрочной перспективе.

Неправильно готовить специалиста, который будет нужен только сегодня, правильно готовить специалиста, который будет нужен завтра и послезавтра. Для этого в университете должна быть создана — и в нашем университете это есть — система программ, коммуникационных и исследовательских инструментов для решения задач технологического прогнозирования отрасли. В МГСУ в эту схему включе-



ны и новая технологическая платформа, и АСВ, и центр коллективного пользования уникальным научным оборудованием (ЦКП). Цель — чтобы наш выпускник попадал на рынок труда с необходимым набором квалификаций и компетенций, которые бы не просто позволяли ему решать актуальные производственные задачи, но и формировать у работодателя представление о завтрашнем дне: он знает, какие технологии должны применяться сейчас, а какие станут нужны в будущем для развития того или иного предприятия.

Системно для вузов часто становится ошибкой акцентировать свою научно-производственную деятельность исключительно на заказы отраслевых организаций и предприятий — представителей реального сектора экономики. Наоборот, мы должны говорить им, в каком направлении идет сегодня развитие научно-технического прогресса: какие технологии будут востребованы завтра, как адаптировать под них производство, на что делать упор и какие выпускники нужны для качественного расширения горизонта планирования, повышения конкурентоспособности и развития компании.

Мы участвуем и в эксперименте по подготовке бакалавров по практико-ориентирован-

Наши студенты имеют возможность проходить практики и стажировки, в том числе и ознакомительные. Поставлена задача, чтобы ребята из иностранных государств чаще появлялись и в нашем университете. Причем, если традиционно в новейшей истории наши иностранцы — это были ребята из развивающихся стран, то сейчас мы создали в университете условия, в рамках которых в нашем вузе появляется всё больше европейских студентов. У иностранцев есть интерес к изучению русского языка, русской культуры, и тот уровень технологий и образования, который сегодня демонстрирует наш университет, привлекает их внимание.

Мы постоянно проводим летние школы и дни открытых дверей для иностранных студентов и преподавателей. В последние пять лет, когда МГСУ начал реализовывать программу развития, получив категорию национального исследовательского, многие наши преподаватели имели возможность познакомиться с иностранными университетами в рамках стажировок.

Любое международное сотрудничество — это всегда сотрудничество между конкретными людьми. Если есть два человека, один — из

воспитание в каждом из них культурной, нравственной, разносторонне развитой, патриотичной личности. Традиционно патриотическое воспитание строится в МИСИ–МГСУ на очень высоком уровне. Каждый год современное поколение «мисийцев» чтит светлую память наших коллег и студентов, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной. В разные уголки нашей страны, по местам боевой славы отправляются колонны патриотического автопробега — яркого, искреннего массового мероприятия, участвуя в котором, ребята учатся смотреть на мир другими глазами, в которых уже никогда не увидят равнодушия и жестокости.

Первый день каждого нового учебного года, каждый торжественный выпуск традиционно начинается с выноса Знамени и возложения цветов к Мемориальной доске памяти наших героев. В музее университета организована экспозиция, посвященная военным будням и подвигам наших сотрудников и студентов в военные годы, действует Совет ветеранов МИСИ–МГСУ, не позволяющий оборваться и множась нити памяти и гордости Победой в Великой Отечественной, протянутые сегодня уже через несколько поколений. Не иссякает

веро-Востока столицы отправятся в путь 4 мая, несколько автоколонн преодолит более 6,5 тысяч километров по территории России и Белоруссии. Маршруты автопробега проложены через десятки городов и поселений — Санкт-Петербург, Минск, Волгоград станут самыми дальними точками в пути.

Красочный Бал Победы, знаменующий великую дату, состоится в день финиша автопробега — 7 мая. Автоколонны встретят сотни студентов в военной форме и платьях 40-х годов, до позднего вечера они вместе с желающими присоединиться к празднику будут исполнять танцы и песни тех лет, заполнившие площади и улицы советских городов после салюта Победы 1945-го. Университетом подготовлена книга, посвященная Юбилею Победы, вкладу в нее наших профессоров, преподавателей, сотрудников и студентов тех лет, воспоминаниям коллег о родных и близких — ветеранах войны.

— **Андрей Анатольевич, год назад Вы стали ректором Московского государственного строительного университета. Что из задуманного удалось воплотить в жизнь, а что еще остаётся в планах?**

— Вместе с должностью, занимать которую сегодня для меня — большая честь, ко мне

СТРОИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ным образовательным программам, стараемся создать производственную базу для подготовки этих ребят совместно с отраслью, обеспечить им связь с представителями реального сектора экономики. Наши студенты имеют возможность получить несколько рабочих профессий. В будущем это дает им серьезный опыт и конкурентные преимущества.

Мы ведем работу над тем, чтобы у выпускников нашего бакалавриата возникало осознанное желание идти в магистратуру, и это становилось для них начальным этапом на пути к более серьезной исследовательской работе. Конечно, многие сегодня заканчивают бакалавриат и не чувствуют в себе внутренней потребности продолжать обучение в магистратуре. Они идут в реальный сектор экономики, пробуют реализовать себя там, занимаясь практической деятельностью. Это абсолютно нормально, ведь спустя какое-то время каждый из них сможет вернуться. В этом тоже преимущество двухуровневой модели. Если жизнь потребует от них более высокой квалификации, например, чтобы занять один из руководящих постов, и им потребуется квалификация магистра, то двери вуза откроются для них снова. Кроме того, именно в нашей отрасли первые четыре года бакалавриата, на мой взгляд, выглядят гармонично. В этом смысле очень не просто менять сознание многих, особенно самых опытных профессоров и преподавателей, объясняя, что бакалавриат — это лишь первый уровень новой системы образования и не стоит вписывать его в старые рамки представлений о качестве учебного процесса — он теперь просто строится по другим принципам и нужно иметь смелость создавать новые рамки и новое качество.

— **А как осуществляется международное сотрудничеству в Вашем учебном заведении?**

— Международное сотрудничество — традиционно сильная сторона нашего университета. Я лично уделяю этому большое внимание. В свое время университет предоставил такую возможность и мне. В 1996 году, в свой заключительный семестр, мне удалось учиться в Германии в Строительном университете города Веймара (тогда — Высшая школа архитектуры и строительства). Это был опыт, который меня сильно изменил. Мне удалось не только заговорить по-немецки, но и сформировать новое понимание целого ряда интересных исследовательских задач, возможных перспектив сотрудничества. Эти связи продолжают обогащать меня и сегодня.

На международном уровне университет действует сегодня в рамках более чем 70 договоров о сотрудничестве. Реализуется ряд программ, поддерживаемых международными академическими фондами. Университет входит в состав Ассоциации международных отделов технических вузов стран Восточной и Центральной Европы, принимает участие в реализации международных программ Европейской Ассоциации строительных факультетов, Европейского фонда профессионального образования, Международного института инженеров-строителей Великобритании. Мы тесно сотрудничаем с вузами, многие из них занимают значимые места в мировых рейтингах.



одного университета, другой — из другого, которым какая-то тема интересна лично, которые видят в этом для себя смысл с профессиональной точки зрения, компетентны в изучаемом вопросе, очерчиваемом одной профессиональной областью, тогда сотрудничество идет. Если это только на бумаге — ничего хорошего не получится. Сегодня наш вуз является для многих иностранных университетов перспективным партнером — мы делаем реальные дела.

— **Как осуществляется сотрудничество Вашего образовательного учреждения с Департаментом образования города Москвы?**

— Мы благодарны Правительству и Департаменту образования Москвы за то, что они предоставляют университету возможности реализовать свой потенциал. Мы реализуем ряд содержательных проектов на конкурсной основе. Многие из них связаны с проектированием и решением задач, которые ставит перед нами Департамент образования. Это тоже особенность строительного университета. К слову, в этом смысле наш вуз востребован сегодня не только городом, но и нашим учредителем — Министерством образования и науки Российской Федерации. Мы все чаще решаем ответственные задачи федерального уровня — экспертную оценку технологий, эффективность планирования расхода бюджетных средств на те или иные инвестиционные строительные проекты в рамках федеральных программ, вместе планируем решать задачи типового проектирования для подведомственных учреждений. Мы активно участвуем в решении задач, связанных с развитием новых субъектов федерации — Крыма и Севастополя.

— **В этом году мы празднуем 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Какие мероприятия планируется провести в МГСУ?**

— Я считаю, что не меньшей задачей, чем подготовка высококвалифицированных специалистов, сегодня в университете является

энтузиазм патриотизма наших коллег старших поколений, работающих в университете сегодня, необыкновенно остро и, одновременно, тонко чувствующих за собой личную ответственность за формирование действительно правильных ориентиров и жизненных принципов современных студентов.

В этом, юбилейном, году семидесятилетия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов МГСУ подготовил и проводит целый цикл патриотических мероприятий под общим лозунгом «Победа, добытая единством», выпущена одноименная Юбилейная медаль университета, проводится уникальный творческий конкурс, старт традиционного автопробега будет дан с главной площадки ВДНХ.

Студенты и сотрудники МГСУ вместе с друзьями и коллегами из других ведущих вузов Се-

приходит теперь понимание миссии руководителя коллектива с вековыми академическими традициями. Ректор перестает принадлежать самому себе. В этом — его роль и функция. Год — это не тот срок, по итогам которого достижения могли бы стать действительно масштабными, но могу сказать, что нам многое удалось сделать. На государственном уровне нам впервые в новейшей истории удалось добиться понимания отрасли на уровне высокотехнологического приоритета: это и появление новой технологической платформы, и разработка проекта новой отраслевой критической технологии. Сегодня нас слушают и слышат и те, кто занимается производством и исследованиями в нашей отрасли, и те, кто руководит ею. Качественно меняется представление о вузе. Разумеется, это не исключительно моя победа в истекшем году, это заслуга всего коллектива, темпа расширения области профессиональной ответственности вуза в последние годы. Поставлена и решается задача смены поколений заведующих кафедрами. Сегодня мы придерживаемся политики предоставления этих позиций нашим активным молодым коллегам, несмотря на то, что часто вынуждены принимать решения «через поколения», что связано с их масштабным «разрывом», который многие вузы ощущают теперь в полной мере. Мы активно занимаемся развитием нашего территориально-имущественного комплекса, приняли и реализуем программу развития кампуса нашего университета к столетию вуза в 2021 году. Должны появиться новый учебно-лабораторный корпус, общежитие, бассейн. 1 сентября этого года мы вводим в эксплуатацию новый легкоатлетический манеж со спортивным ядром на территории нашего кампуса. Планов много, и мы не собираемся останавливаться на достигнутом.

Беседовала **Татьяна ТУГАРИНОВА**

На снимках: ректор МГСУ Андрей Волков; моменты из жизни вуза.





В конце апреля из печати выходит книга **Игоря Ильинского** «Великая Отечественная: Правда против мифов». Источниковой базой книги являются недавно рассекреченные документы архивов России и других стран, научная литература российских и зарубежных авторов, откровения и признания главарей гитлеровской «верхушки» о войне против СССР. Книга И. Ильинского поможет читателю узнать правду об этой войне, избавиться от мифов о ней, заполнить сознание многих граждан России.

Указом Президента РФ В. Путина И. Ильинский награжден юбилейной медалью «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

Война ранила мою душу, когда мне едва исполнилось шесть лет. 323 дня, прожитые в блокадном Ленинграде в самые голодные месяцы, когда суточная пища составляла 125 граммов «хлеба», в котором ржаной муки было процентов двадцать, а все остальное — различные примеси... Когда зимние морозы при влажном от Балтийского залива и реки Невы ленинградском воздухе и постоянных ветрах достигали 30, а то и 40 градусов по Цельсию... Когда в домах не было тепла, электричества, воды и не работала канализация... Когда ежедневные артиллерийские обстрелы и бомбежки длились порой непрерывно по 15–18 часов кряду, а мама, сестра Ирина и я всё это время сидели, задыхаясь, в духоте и темноте пропахших мочой бомбоубежищах, набитых людьми, словно селедки в бочке... Когда соседи один за другим умирали семьями и лежали в своих промозглых квартирах неделями, пока не приезжали на грузовиках санитары и не укладывали в кузова, словно бревна, заледеневшие трупы... Когда...

В нашей стране есть немало людей из либерального лагеря и оголтелых правозащитников, считающих, что коль скоро уничтожен СССР и реальный социализм, то России не следует опасаться США и НАТО, следует лишь встроиться во внешнюю политику Америки и житье себе спокойно. Увы, это большое заблуждение.

Сколько было этих «когда», потрясших ужасом мою детскую душу за время войны, длившейся 1418 дней? Не знаю. Ведь и после того, как 23 июля 1942 года нашу семью эвакуировали из блокады в сибирскую глухомань-благодать — деревню Петушиха Новосибирской области, где мы прожили почти восемь лет, страх и ужас еще долго не исчезали. Едва ль ни каждую неделю то в одной, то в другой избе вдруг начинали истошно голосить бабы, получившие «похоронки» об убитых на фронте мужиках, а за ними принималась лить слезы вся деревня, и мы с мамой и сестрой Ириной заодно со всеми, будто предчувствуя собственную беду... «Похоронка» о погибшем на фронте отце... Умирающий на наших глазах от последствий блокады старший брат Олег... Решившая уйти из жизни мама, которую я вытащил из уже надетой на шею петли...

А первые послевоенные годы в Новосибирске, куда мы переехали из Петушихи? Полуголодная жизнь, не во что ни одеться,

ни обуться?.. На улицах, у вокзала — «блатные», в трамваях — покалеченные на войне солдаты с протяннутыми пилотками: «Подайте, кто сколько может...» Разгул воровства и бандитизма. С ранних лет я носил для защиты каштета, а потом «финку», и всё ж получил два удара ножом...

Много лет прошло уж с тех пор, а война незримо осколками сидит в моем сердце и памяти. Ненавижу войну, но почему-то, и сам не пойму! — с жадностью необыкновенной читаю книги, смотрю фильмы, слушаю и пою песни про войну. И каждый год с волнением жду 9 мая — День нашей Победы в Великой Отечественной войне...

В 2015 году Россия празднует 70-летие Великой Победы. Радостный день! А в воздухе, снова как в 41-м, пахнет грозой...

Весной прошлого года Крым и Севастополь вернулись в родную «гавань» — вошли в состав Российской Федерации. Наши заклятые «союзники» по Великой Отечественной войне — Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а вместе с ними Евросоюз взбесились: «Аннексия!» Начали давить на Россию экономическими и политическими санкциями...

А тут еще Донецкая и Луганская области Украины, некогда подаренные ей В.И. Лениным (также как Харьков, Днепрпетровск, Одесса и...) за счет урезания территории РСФСР, объявили себя независимыми от Центральной украинской власти и назвали Новороссией. Вспыхнула гражданская война, которую украинские войска проигрывают повстанцам. Киевские власти, США и Евросоюз увидели за этим «руку Москвы». Санкции усилились.

4 декабря 2014 года Конгресс США принял Резолюцию № 758. В ней Президенту США и Госдепартаменту рекомендовано усилить санкционное давление на Россию в связи с событиями на Украине: заморозить визы, активы и вводить санкции против России и ее руководства; принять меры по ограничению возможности России оказывать экономическое и политическое воздействие путем энергетического экспорта и торговых барьеров; поддерживать правительство Украины необходимыми оборонными и разведывательными средствами; пересмотреть действующие соглашения в рамках НАТО; разработать стратегию распространения новостей и другой информации на русском языке в странах, имеющих существенную долю русскоязычного населения.

Кроме того, Конгресс США призвал членов НАТО и его партнеров прекратить военное сотрудничество с Россией.

Президент США Обама уже принял эти рекомендации к исполнению. Выступая на «круглом столе» журнала Wall Street Journal, он заявил, что США вместе с Евросоюзом будут стремиться к тому, чтобы *изолиро-*

вать Россию на международной арене. 20 декабря 2014 года Обама подписал законодательный «Акт о поддержке свободы Украины — 2014», который расширяет санкции в отношении России и предусматривает возможность оказания Украине *военной помощи*. В этом законе содержится пункт о снабжении украинской армии противотанковым оружием, артиллерийскими радарными и боеприпасами на сумму в \$ 350 млн. Еще \$ 20 млн. будет выделено на поддержку «демократических институтов» в России и создание программ на русском языке в американских СМИ. Планируется также увеличение вещания «Голоса Америки» и радио «Свобода» в странах бывшего СССР для противодействия российской пропаганде.

Все вместе взятое означает, что США и ее союзники возобновили «холодную» войну с Россией. Пока «холодную»...

Это не шуточки! «Холодная война — это на самом деле настоящая война, в которой

на карту поставлено выживание свободного мира», — говорилось в Директиве Совета Национальной безопасности США № 68 от 14 апреля 1950 года. Америка вела эту войну нового типа 45 лет по всем законам военной стратегии и тактики. И выиграла первый ее этап. Главным образом потому, что руководство СССР все эти годы воспринимало «холодную войну» как пропагандистскую кампанию. Это была катастрофическая ошибка: в результате был уничтожен Советский Союз... К тому же США уже лет десять тому назад заявили о своем праве наносить превентивные удары (в том числе, ядерные) по назначенным Америкой «странам-изгоям». Теперь в их небольшом списке «изгоев» Россия — враг № 1. Украинская Рада тут же объявила Россию «страной-агрессором».

25 декабря 2014 года Президент РФ В. Путин утвердил новую Военную доктрину РФ, в которой сказано, что «Россия оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против России. Ядерное оружие будет использовано, когда под угрозу будет поставлено само существование государства». Доктрина фиксирует новые угрозы для России в связи с ситуацией на Украине и вокруг нее, а также в событиях на севере

по 1964 год, для нападения на СССР, да так и не решились их осуществить. Причина одна: в бесконтактной ядерной войне ныне не достигаются никакие цели, которые ставились в войнах первого, второго, третьего и четвертого поколений: уничтожить или разгромить врага, завладеть его оружием, территорией, разрушить экономику противника и сменить политический строй.

Сегодня, в войне пятого поколения, сторуна, применившая ядерное оружие первой, неизбежно погибает второй от ответного удара несколько позднее. Именно поэтому, даже при самых критических обстоятельствах, за все годы противостояния США и СССР никто из них не применил атомное оружие друг против друга. Именно поэтому и ныне США и Европейский Союз вынуждены вести переговоры и с Россией, даже когда их политические отношения по какой-то причине достигают предельной остроты. Хотя обычно в таких ситуациях Америка начинала традиционную войну с любой страной (Югославия, Ирак, Ливия, Египет), не имеющей атомного оружия, оставляя в запасе возможность применения ядерной бомбежки. С Россией так обходиться нельзя: Россия — мощная ядерная держава.

Абсолютным большинством людей в нашей стране, на постсоветском пространстве, в США и на Западе уничтожение СССР

ИДЕТ ВОЙНА.

Весной прошлого года Крым и Севастополь вернулись в родную «гавань» — вошли в состав Российской Федерации. Наши заклятые «союзники» по Великой Отечественной войне — Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а вместе с ними Евросоюз взбесились: «Аннексия!» Начали давить на Россию экономическими и политическими санкциями...

Африки, в Сирии, Ираке и в Афганистане.

Впервые в Военную доктрину России включено положение о том, что одной из задач Вооруженных сил РФ в мирное время — обеспечение национальных интересов в Арктике.

Впервые в Военной доктрине России появился тезис о том, что одним из видов внешних опасностей стал «информационный подрыв исторических и патриотических традиций в области защиты Отечества и духовных ценностей».

На экране телевизора едва ль не каждый день мелькают сюжеты об оснащении Российской армии новейшими видами оружия. Первый старт уникальной межконтинентальной ракеты «Ангара», которой нет равной в мире... Спуск на воду атомной подводной лодки «Владимир Мономах», оснащенной шестнадцатью ракетами с ядерными боеголовками на борту... Возобновлено производство БЖРК — боевых железнодорожных ракетных комплексов, которых в свое время США боялись больше всего... Произведен запуск межконтинентальной ракеты «Булава», способной нести от 6 до 10 ядерных боеголовок с мощностью каждой до 150 килотонн... Третий год подряд в России проводится международный танковый биатлон, на котором наши танки выигрывают у всех иностранных участников... То в одном, то в другом регионе страны проводятся военные учения с выбросом десантов... Значительно увеличен военный бюджет... Россия ускоренно восстанавливает и модернизирует свои вооруженные силы, разрушенные при Горбачеве и Ельцине.

Так и быть должно! Как сказал еще царь Александр II: «У России есть только два верных союзника: армия и военно-морской флот». Верную внешнюю политику ведет Президент России В. Путин, правильно действует, укрепляя наши вооруженные силы. «Если хочешь мира — готовься к войне!» Этот древний принцип справедлив и сегодня. России необходимо иметь достаточный потенциал ядерного оружия, дабы лишить США соблазна даже строить планы поражения России ядерным ударом, какие они разрабатывали неоднократно, начиная с 1945

воспринимали как окончание «холодной» войны на веки вечные. Я же, как и многие мои коллеги — философы, политологи, социологи и просто люди, способные реально оценивать и понимать Происходящее в современном мире, никогда так не думал. По моему убеждению, разгром коммунистической системы, оплотом которой служил СССР, был для наших противников крайне важной, но промежуточной, а не конечной целью «холодной» войны, развязанной в 1946 году Америкой с подачи У. Черчилля. Ненавистной для Великобритании и США издавна была Россия сама по себе, тем более — коммунистическая, но в главном и основном — как могучий геополитический противник. Не говоря уж о зависти, которая злой собакой гложет мозг западных политиков: самая большая территория — у России; больше, чем у США и всей Европы сырьевых, энергетических, лесных и водных запасов — у России. К тому же, хоть и ослабленная «перестройкой» и «реформами», Россия и в настоящее время имеет вторую (после США) по мощи армию, оснащенную ядерным оружием.

Как же, в конце концов, победить эту снова вставшую на ноги страну и «самый непокорный в мире народ» (директор ЦРУ США Аллен Даллес) Лучшее всего — все тем же способом, каким уничтожен был Советский Союз: войной без «горячей» войны, без ракет, самолетов и бомб — путем «холодной» войны.

В нашей стране есть немало людей из либерального лагеря и оголтелых правозащитников, считающих, что коль скоро уничтожен СССР и реальный социализм, то России не следует опасаться США и НАТО, следует лишь встроиться во внешнюю политику Америки и житье себе спокойно. Увы, это большое заблуждение.

В совершенно секретном документе Совета национальной безопасности 20/1 от 18 августа 1948 года «Цели США в отношении России» (СССР — И.И.), рассмотрев все варианты исхода войны с СССР, его авторы писали: «Однако перед нами по-прежнему стоит вопрос, что делать с некоммунистической властью, которая может быть уста-

Ненавистной для Великобритании и США издавна была Россия сама по себе, тем более — коммунистическая, но в главном и основном — как могучий геополитический противник.

новлена на части или на всей территории России как следствие военных действий.

Прежде всего, стоит отметить, что вне зависимости от идеологической основы любого некоммунистического режима и вне зависимости от того, насколько он будет придерживаться идеалов либерализма и демократии, мы должны будем в той или иной форме обеспечить то, о чем уже говорилось выше. Т. е. даже если установившийся режим будет некоммунистическим и формально дружественным по отношению к нам, мы должны будем обеспечить следующее: отсутствие у подобного режима большой военной мощи; его сильную экономическую зависимость от внешнего мира; соблюдение им прав национальных меньшинств; отсутствие попыток установить подобие железного занавеса при контактах с внешним миром.

Если нам придется иметь дело с режимом, борющимся с коммунизмом и дружественным по отношению к нам, то мы, без сомнения, должны будем делать все, чтобы выполнение вышеописанных условий не было для него унижительным. Однако в той

Однако и старые теоретические заготовки, обогащенные опытом 45-ти-летней «холодной» войны, вполне пригодны для нынешних целей и могут сработать еще эффективней, чем в свое время в сплоченном советском обществе.

Приведу всего лишь выдержку из широко известной речи (доклада или книги — точно сказать, увы, никто не может) директора Центрального разведывательного управления США Аллена Даллеса. Его слова цитируются многими отечественными авторами и не зря: в тридцати строчках изложены фактически все основные цели и задачи, все главные приемы «холодной» войны, которые, в совокупности с ее другими видами, формами и методами привели к уничтожению Советского Союза.

А. Даллес говорил: «Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, — все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальши-

дут возводиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животных страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство... Национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опешлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов».

Знаю, что многие авторы хотели бы сослаться на первоисточник, но найти его никто пока не смог. Говорят, будто это фальшивка, написанная КГБ. Но это абсурд! Зачем организации, отвечавшей за безопасность государства, составлять, по сути дела, план духовного растрепывания и уничтожения своей страны? Некоторые считают, что это слова одного из антигероев романа «Тени исчезают в полдень» писателя Анатолия Иванова. Это тоже не так. Когда-то Анатолий Иванов был главным редактором журнала «Молодая гвардия», а я — главным редактором журнала «Комсомольская жизнь». Наши кабинеты в здании издательства «Молодая гвардия» на улице Новослободской находились на расстоянии пятнадцати метров один от другого. Мы часто встречались с Ивановым. Однажды я спросил его, не он ли автор этих злополучных слов. Иванов рассмеялся: «Я сам взял строк пять-семь из этого опуса и вложил их в уста героя-мерзавца моего романа...»

Дело, однако, не в том, кто написал эти злоеющие слова. Главное в том, что, начиная с хрущевских времен и особенно при горбачевщине и далее, всё в нашей стране происходило по этому писанному тексту. Оболванивание, одурачивание и обман людей, хаос в обществе и человеческих мозгах, «новое мышление» и подмена истинно-сущих ценностей (доброта, совесть, честь, чувство долга, любовь к Родине и тому подобных) на фальшивые («каждый за себя, один бог за всех», «бери от жизни все здесь и сейчас», «кто богат — тот и силен», «деньги — это власть», культ силы, культ секса и насилия и т.д.).

Первые атаки нарастающей на наших глазах новой волны «холодной» войны нацелены, как и прежде, на главный объект — на молодежь, на Победу СССР в Великой Отечественной войне. Ибо это событие было главным и самым значительным в его истории.



ХОЛОДНАЯ...

или иной форме нам все-таки придется следить за их соблюдением, если мы хотим мира и стабильности во всем мире».

В нынешних дискуссиях о ситуации на Украине, в США, Евросоюзе, во Франции и по другим поводам, которые идут ежедневно по разным каналам Центрального телевидения, то и дело слышится фраза: «Дело идет к «холодной» войне». На самом деле, «холодная» война и не кончалась, а лишь поутихла на некоторое время, — и только. Надо же было «победителям» малость отдохнуть, пограбить развалившийся на пятнадцать частей единый Советский Союз, получить медали и бонусы за победу. Тем более, все эти только что образованные «суверенные» государства стояли на коленях перед Международным валютным фондом с протянутыми руками: «Дайте-подайте кредит!..», заискивающе заглядывали в глаза президентам США: «Походатайствуйте! Помогите!» Вот такие «независимые» государства — нравились. А стоявшая в их ряду ельцинская Россия — особенно...

И вдруг — всё резко изменилось. Россия выстраивает свою, действительно независимую внешнюю политику, объединяется с такими странами-гигантами как Китай, Индия, Бразилия, создает БРИКС, таможенный союз с Беларуссией, Казахстаном, Арменией и Киргизией... Реальностью становится Евразийский Союз...

Ответ США и Запада непокорной России — полномасштабная «холодная» война: информационная, психологическая, организационная, культурная, образовательная, лингвистическая, историческая, этническая, демографическая. Плюс политические, финансовые, экономические и технологические санкции... Предстоит изведать еще никому неведомую кибервойну, а может, и «горячую»...

Далеко не все замечают и понимают это, поскольку «холодная» война по своей сути война скрытая, тайная. Видов этой войны — много. Цель — одна: обезобразить российское Прошлое и Настоящее, лишить страну благополучного Будущего, подчинить своей воле народ... Надо думать, что 290 институтов, «мозговых центров» и лабораторий США, работавших на «холодную» войну с СССР, продолжают действовать, придумали что-нибудь новенькое. Ибо, как говорится в Доктрине Совета национальной безопасности 20/1 от 18 августа 1948 года «Цели США в отношении России», в своей борьбе с СССР (теперь — с Россией) они «не связывают себя никакими сроками».



Сделав ставку на молодежь, наш враг разлагал поколение за поколением. А когда во главе страны оказался Горбачев, ему всего за два-три года с помощью «гласности» и подручных «мастеров» фальсификации и лжи удалось так раскатать советское общество, что остановить эту качку было уже невозможно... Люди не верили в идеалы. Не верили властям, не верили близким, а часто — и самим себе. Безбудучность и пустопорожние речи «архитекторов», «коноводов», «апостолов» и «прорабов» перестройки никого уже не увлекали, не вдохновляли...

Первые атаки нарастающей на наших глазах новой волны «холодной» войны нацелены, как и прежде, на главный объект — на молодежь, на Победу СССР в Великой Отечественной войне. Ибо это событие было главным и самым значительным в его истории. По этому поводу создано уже немало мифов, изменяющих (и уже изменивших) у значительной части молодежи картину этой великой драмы и трагедии советского народа в интересах нашего противника.

Недооценивать мифотворчество и мифологию о нашем Прошлом, Настоящем и Будущем нельзя. Миф — это оружие, такое же, как автомат или пулемет. Другое дело, что это оружие, как принято сейчас говорить, «несмертельное». Но, взятые в совокупности, мифы изменяют сознание людей, чтобы управлять их поведением.

Прекрасный русский поэт Василий Федоров в стихотворении «Сердце» предупреждал нас:

*«Все испытав,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая, займет их враг.
Займет, сводя все те же счеты,
Займет, засядет,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя»*

Если мы хотим победить на новом этапе «холодной» войны, то должны знать все виды оружия, которое использует наш противник, знать слабые места в российской действительности, не важно, касается это Прошлого или Настоящего. А лучше, конечно, опережать мифотворцев, донося до сознания людей правду, даже если это правда горькая...

Игорь ИЛЬИНСКИЙ,
ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор, академик Российской академии Военных наук

На снимках: Игорь Ильинский; обложка его книги «Великая Отечественная: Правда против мифов»; памятник Воину-освободителю в Трептов-парке (Берлин).

Vatel — 10 лет успеха! Такой слоган в зале «Москва-2» гостинично-туристского комплекса «Измайлово» встречал гостей торжественного собрания в честь круглой даты открытия в Москве франко-российской международной образовательной программы на базе Московского филиала Российской международной академии туризма.

Гостями пришедших назвать можно лишь с большой натяжкой: многие из них в разные годы окончили обучение по программе «Ватель-PMAT» и теперь успешно работают в лучших гостиничных, ресторанных и туристских комплексах России, Франции и других стран мира. Нарядные, с букетами и подарками, они радовались встрече с однокашниками и преподавателями, замечали изменения друг в друге, которые сделали их только лучше. Пришли также руководители гостиниц и различных департаментов гостиниц-партнеров, директора школ Москвы. Вёл торжественное собрание заведующий международной кафедрой «Ватель-PMAT»

Алексей Рябов, один из тех, кто открыл для России эту программу.

Поздравляя с знаменательным событием, ректор Российской международной академии туризма **Евгений Трофимов** отметил, что программа «Ватель-PMAT» вступает в новую фазу развития. Первые десять лет участники создавали авторитет этой программе в России. Теперь авторитет работает на неё. Это подтверждает состоявшаяся накануне встреча в Совете Федерации президентки группы «Ватель» **Алена Себбана** (при участии ректора PMAT) с председателем Комитета по социальной политике СФ **Валерием Рязанским** и несколькими сенаторами, которые выразили мнение, что такое образование необходимо и государственному вузам. Конструктивно прошла и встреча в Федеральном агентстве по туризму. Международные программы открывают для студентов Российской международной академии туризма новые горизонты. На счету международной кафедры «Ватель-PMAT» уже шесть выпусков бакалавров по совместной программе с получением двух дипломов — российского и французского.

Это не единственное проявление международного сотрудничества. Программы магистратуры осуществляются с Миланским университетом Бикокка (два диплома — Россия и Италия), Институтом научных исследований и высшего образования в туризме Университета Париж-1 Пантеон Сорбонна (ИРЕСТ) — PMAT (два диплома — Россия и Франция). Развитие академической мобильности профессорско-преподавательского состава, студентов обоих учебных заведений является одной из главных задач программ Европейского союза ERASMUS+, сотрудничества PMAT с финским Университетом прикладных наук города Миккели. Действуют совместные международные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки с Национальной ассоциацией профессионального обучения взрослых (AFPA) (Франция), Институтом Каза Артузи (Италия, Форлимпополи), Институтом Пеллегрини Артузи (Италия, Форлимпополи) и другими.

В феврале 2015 года подписан Меморандум о сотрудничестве между Эгейским Университетом и Российской международной академией туризма, который позволит осуществлять учебные занятия



К НОВЫМ ГОРИЗОНТАМ

и стажировки на греческом острове Родос. Такой подход позволяет подняться на качественно новую ступеньку образования, повысить востребованность выпускников, а в конечном итоге поднять уровень гостиничного бизнеса в России.

Бизнес-школа гостиничного и ресторанный менеджмента Ватель — одна из самых престижных в мире. В её составе — 28 школ на четырёх континентах с более чем семью тысячами студентов. Это международное образование, основанное на сбалансированном соотношении теоретических занятий и профессиональной практики. Международный характер обучения является важным фактором, способствующим адаптации будущих специалистов в сфере гостеприимства.

Об этой решающей особенности образования бизнес-школы Ватель говорил в своём выступлении и президент группы Ватель Ален Себбан. Он отметил, что у каждой школы — свои особенности. Московских «вателевцев» отличает прекрасное знание языков и готовность пробовать себя на любой работе. Конечно, особую нежность он испытывает к первым выпускникам московского Вателя. День, когда он вручал им дипломы, — один из самых радостных в его жизни.

Президент учредителя Академии ОАО «Центральный совет по туризму и отдыху» (холдинг) — ЦСТЭ **Виктор Пугиев** напомнил, что кафедра

«Ватель-PMAT» находится в одном из самых крупных в Европе гостиничных комплексов «Измайлово». И это создаёт практически неограниченные возможности для освоения профессии, подготовки менеджеров среднего и высшего звена в области гостиничного и туристического бизнеса по европейским стандартам в соответствии с требованиями реального бизнеса.

Где же трудятся выпускники «Ватель-PMAT» разных лет? Об этом они рассказали сами. Полина Черемискина только что вернулась с профессиональной стажировки из Сингапура в гостинице «Swissôtel the STAMFORD», Анастасия Курчевская — менеджер по продажам сети гостиниц Mövenpick Hotel & Resort по России и СНГ. Гамлет Мовсесян — F&B менеджер в гостинице «Les Art Resort». Выпускники 2011 года Ксения Зозуль и Юлия Недбай работают в бюро «Сесиль Рог», а Анастасия Колядинская — в гостинице «The Ritz Carlton». Годом позже получила диплом бакалавра и только что защитила магистерский диплом Мария Мисько. Денис Никонцов — консьерж в гостинице «Рэдиссон Ройал» в Москве, а Артем Савин — в «Метрополе», такая же должность у Кирилла Колчака в «The Ritz Carlton». Менеджеры в гостиницах «Шератон» и «Park Inn Radisson» соответственно Екатерина Михайлова и Светлана Солонина. Влад Архипов

работает в гостинице «Lotte Plaza». Елена Гранесян, в прошлом году выигравшая грант французского правительства, продолжает обучение в магистратуре Сорбонны.

В этом списке — названия самых престижных гостиничных цепочек мира. Такие же названия присутствовали услышали, когда выступали представители гостиниц-партнёров Москвы: ГТК «Измайлово», «Свиссотель», «Новотель-Сити», «Меркюр», «Хайятт», «Ритц-Карлтон» и других. Директор гостиницы «Novotel Moscow City» Alain D'Addio, выпускник 1997 года школы Ватель в Ниме (Франция), отметил, что студенты PMAT, начиная с первого курса, проходят практику под чутким руководством мастеров-наставников во всех департаментах гостиницы. Гостиница «Swissôtel Красные Холмы» — один из первых партнеров «Ватель-PMAT» в Москве.

Все студенты первого курса проходят практику в различных департаментах гостиницы под руководством Юлии Копыловой. В гостинице работают выпускники Юлия Семенова, специалист по организации праздников, и Людмила Коновалова, менеджер отдела продаж.

Торжественная церемония вручения выпускникам 2015 года французских дипломов и почетных грамот PMAT, а также благодарственных писем их родителям президентом группы Ватель Аленом Себбаном и ректором Российской международной академии туризма Евгением Трофимовым стала ярким заключительным аккордом этой встречи. Вот имена выпускников 2015 года: Анна Голубева, Алиса Никулина, Ольга Дьячкова, Мария Ширяева, Богдан Ковеза, Евгения Мазанова, Анна Чичёткина, Елизавета Ковалёва, Кристина Кеккина, Ольга Ковригина.

Несмотря на то, что выпускники только что получили степень бакалавра, они имеют большой практический опыт работы в отрасли. Практически все они начинали с гостиничного комплекса в Измайлово, были на стажировке в базовой гостинице Вателя в Ниме (Франция). Затем — зимние и летние стажировки в отелях: «Annapurna» в Куршевеле (Франция), Swissôtel Красные Холмы (Москва), «Grand Hotel Les Thermes de Saint Malo» (Сан-Мало, Франция), «Majestic Barrière» (Канны, Франция), «Martinez» (Канны, Франция), «ELLINGTON» (Ницца, Франция) и многих других. Все выпускники Вателя-PMAT 2015 года уже определились с дальнейшей карьерой: одни трудятся в гостиницах мира, другие поступили в магистратуру. Некоторые даже не смогли приехать на вручение дипломов — работа. Кстати, дипломные работы защищали на французском языке. Но были исключения: Анна Чичёткина написала свою работу на английском языке, а защитила на французском: отель St Regis, на материале которого было подготовлено исследование, относится к американской группе Starwood Hotels и большую часть терминологии используют на английском языке.

Десятилетняя история программы Ватель-PMAT показывает, что выпускники, поработав за рубежом, возвращаются в Россию, чтобы уже на Родине поднимать гостиничный и ресторанный бизнес на европейскую высоту.

Анна ЛИДОВА

На снимках: ректор Российской международной академии туризма Евгений Трофимов и президент группы Ватель Ален Себбан вручают дипломы студентам и благодарственные письма их родителям; фотография на память.



МИРБИС РАСШИРЯЕТ ПАРТНЕРСТВО



На днях в МИРБИСе состоялось подписание соглашения о партнёрстве с немецким Обществом по международному сотрудничеству «GIZ».

В 1997 году Президент России выступил с инициативой организации переподготовки и повышения квалификации молодых управленцев российских предприятий за рубежом. Правительство РФ первым откликнулось на эту инициативу,

рассматривая ее как важный шаг, направленный на поддержку реформ и развитие экономики Российской Федерации.

Программа нацелена на экономическое партнерство между российскими и немецкими компаниями. Она позволяет приобрести управленческие компетенции и навыки, нужные для налаживания и укрепления международного экономического

сотрудничества. В рамках программы проводится подготовка к налаживанию контактов с немецкими компаниями, поддерживаются конкретные инициативы и установление деловых связей, немецкие фирмы принимают российских представителей на своих предприятиях. Федеральное министерство экономики и энергетики Германии возложило функции Генерального менеджера программы в Германии на Общество GIZ.

МИРБИС совместно с Обществом GIZ участвует в проведении постстажировочных семинаров по оценке результатов стажировки и эффективности подготовки в рамках германского вклада в Президентскую программу. МИРБИС также является исполнителем Президентской программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации. МИРБИС проводит обучение слушателей по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Отдельным направлением участия института в реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров является организация и проведение зарубежных стажировок для участников программы.

МИРБИС и немецкое Общество по международному сотрудничеству «GIZ» будут сотрудничать при подготовке и проведении постста-

жировочных семинаров по оценке результатов стажировки и эффективности подготовки руководителей в рамках германского вклада в Президентскую программу. Эта работа будет проводиться в комплексе международных мероприятий о сотрудничестве в реализации Программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в рамках Германского вклада в Президентскую программу.

Соглашение о партнёрстве было подписано ректором МИРБИС **Еленой Бешкинской** и руководителем проектов программы Федерального министерства экономики и энергетики по повышению квалификации управленческих кадров **Изойдой Хайнц**.

В торжественной церемонии подписания Соглашения о партнёрстве также участвовали вице-ректор по международному сотрудничеству **Е. Зубкова**, проректор по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки **В. Залко**, проректор по работе со СМИ **Ю. Тазов**, сотрудники Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки **В. Главацкий, Л. Нархова, Е. Коробова**.

Наш корп.

На снимке: после подписания соглашения.



Как уже отмечалось, 2015-й год объявлен Годом русской литературы. В этом номере профессор, доктор филологических наук **Янина Солдаткина** из Московского государственного педагогического университета продолжает разговор, начатый в № 4 «Вузского вестника». На этот раз тема ее беседы с нашим корреспондентом — великий русский писатель Михаил Шолохов (11 [24] мая 1905–21 февраля 1984 гг.). В этом году у него два юбилея: 110 лет со дня рождения и 50 лет со времени вручения ему Нобелевской премии.

— Янина Викторовна, почему, на Ваш взгляд, творчество Михаила Александровича Шолохова актуально и сегодня?

— Как-то мои студенты с журналистского отделения после лекции о романе Михаила Шолохова «Поднятая целина» сказали: «Да, Шолохов — это всегда интересно». Наверное, их мнение очень удивило бы иных специалистов-филологов и так называемых «либеральных интеллектуалов», которые видят в шолоховских текстах только соцреалистическую агитку. Но мне очень радостно, что сейчас выросло поколение молодых читателей, лишенных (в силу возраста и особенностей теперешнего образования) прежней предвзятости и стереотипов, а потому способное посмотреть на наследие Шолохова и с исторической, и с эстетической точек зрения. Без заранее заданных политических оценок.

Например, «Донские рассказы» интересны теперешним студентам поразительным по своей трагической силе описанием проблем отцов и детей, конфликтом поколений, который осмысливается Шолоховым, безусловно, не только в социальном контексте, но архетипически, мифологически, как считают современные исследователи. Сколько в атамане из «Родинки», казнящем самого себя за невольное убийство сына, от античного царя Эдипа! Сколько суровой трогательности в герое «Шибалкова семени», осудившем любимую женщину за предательство, но выходявшем сына... Те пласты народной культуры, та любовь к земле, к дому, к детям как «родной крови», как наследникам по сохранению традиций, что с такой любовью выписаны Шолоховым, вполне находят отклик и у нынешней молодежи.

А «Поднятая целина»... Как-то сейчас уже подзабыли тот факт, что этот текст советские журналы точно так же отказывались печатать,



как боялись обнародовать третий том «Тихого Дона», посвященный Вешенскому восстанию против Советской власти. Критики русского зарубежья назвали первую книгу «Целины» едва ли не единственным правдивым описанием коллективизации, допущенным официальной цензурой. Если не рассматривать роман как пропаганду коллективизации, хотя не будем скрывать и тот факт, что саму идею коллективизации Шолохов, в общем, поддерживал, но как искреннюю попытку отразить происходящее, достучаться до читателей и до руководства, то текст этот поразительно содержателен. И картины раскулачивания, которого стыдятся сами активисты, и «перегибы на местах», и необходимость прислушиваться к народным нуждам и народной точке зрения — ведь все это у Шолохова есть. ... Но по-человечески больше всего трогает меня тот момент почти в самом финале романа, когда один из гремечинских коммунистов, Разметнов, приходит на могилу своей первой жены, погибшей в Гражданскую от своих же хуторских, чтобы — просить у нее прощения «за все, чем обидел тебя, мертвую»... Почему-то мне кажется, что таким образом каются выжившие перед всеми, кто тогда, в Гражданскую, пострадал ради светлого будущего, которое так и не было построено. А то, что не было и не будет построено, конечно, Шолохов к окончанию работы над «Поднятой целиной» уже прекрасно сознавал. Разве не актуален



этот шолоховский образ, этот урок для всех поколений российских реформаторов?

Как Вы видите, я сознательно оттягиваю разговор о «Тихом Доне», поскольку значение этого романа и для литературы, и для страны никем, слава Богу, не оспаривается. Опять же, говоря об актуальности, нельзя не вспомнить, что по роману сейчас снимается очередная экранизация, которую создает режиссер Сергей Урсуляк. Ведь ключевые для «Тихого Дона» проблемы национального примирения, поиска согласия и гармонии между людьми, страдающими типично русской болезнью «нравственного максимализма», кажутся настолько близкими нашему сегодняшнему дню. Мои студенты признавались, что им, как ни странно, понятны мелеховские метания: где истина, кто прав, как найти свой путь среди всеобщей враждебности и подозрительности? Очевидно, что Шолохов не просто исследует одну из самых трагических страниц отечественной истории, он призывает преодолеть то страшное разобщение, которое мучило общество и в период, и после Гражданской войны. Неслучайно писатель говорил сыну, что это только в учебниках Гражданская закончилась в 1921 году. Известно, что судьбе Григория, стоящего у порога родного дома с сыном на руках, пострадали и бывшие красные командиры, некогда расстреливающие, по их собственным словам, таких, как Мелехов, и эмигранты, и крестьяне, и интеллигенция. Думается, как раз таких вот — объединяющих нацию — образов нам сейчас особенно остро не хватает.

— В чем Вам видится творческое своеобразие писателя?

— Если говорить научным языком, более мне привычным, то я сказала бы прежде всего о том, что Шолохов — настоящий новатор, он существенно обогатил реалистическую манеру письма, разнообразив реализм как художественную систему и за счет мощных фольклорных мотивов, и за счет диалектизмов и прочих составляющих казачьего быта, и, главное, за счет многокрасочной поэтической народной картины мира, в которой земля-матушка омывается Доном-батюшкой, где светит месяц-«казачье солнышко», где человек должен существовать в ладу с природой, с обрабатываемым полем, со всем миром как

живым, одушевленным существом. Но при этом обратите внимание, что Шолохов сумел частную историю казачества, историю рода Мелеховых, историю Андрея Соколова из «Судьбы человека» наделять универсальным, общечеловеческим смыслом — так, чтобы до сих пор мы узнавали в них себя.

Вот эта шолоховская способность показать на небольшом примере всю широту и нравственную глубину самого простого человека XX века, весь трагизм этого XX века и то, что не поддается этому трагизму человек, выходит из всех испытаний обновленным, готовым просить прощения и верить в новую жизнь, кажется мне тоже очень существенной составляющей шолоховского мировидения. И до Шолохова показывала русская литература мятущегося и ищущего героя, неслучайно же так часто сравнивают «Тихий Дон» с «Войной и миром», а завитки волос Аксиньи Астаховой так похожи на кудри Анны Карениной. Но Шолохов работал на совсем другом материале, его персонажи — плоть от плоти народной, они внутри национального, народного космоса, который Шолохов так прекрасно, так живо и пластично описал.

— Как выходец в общем-то из купеческой семьи, истоки которой в Зарайске, смог так «проникнуть» в казачью жизнь?

— Совершенно справедливый вопрос. Отец Шолохова происходил из купцов (что, кстати, лишило Шолохова возможности в советское время получить высшее образование), мать была украинкой. Но, с другой стороны, он же всю жизнь прожил среди казаков! Дом его родителей, сейчас воссозданный в рамках

своей биографии. Он на Дону родился, провел большую часть жизни, учился в Вешках, жил по хуторам вокруг Дона, потом поселился в станице Вешенской... Там же стоит сейчас памятник Григорию и Аксинье. В семье своего тестя Петра Громославского Шолохов познакомился с Харлампием Ермаковым, активным участником Вешенского восстания, чья фронтовая судьба стала прообразом военного пути Мелехова. Примеры такого рода можно продолжать и дальше... Неслучайно, хотя и несправедливо, Максим Горький считал Шолохова «областным писателем», подчеркнуто казачьим. Но ведь тогда и Льва Толстого, и Исаака Бабеля надо бы считать «казачьими» писателями, раз они так художественно достоверно воплотили казачью душу... Или же, наоборот, поражаться тому, как это русский граф или еврей из Одессы смогли написать выдающиеся произведения о казаках. Вероятно, ответ прост — все дело в таланте.

— Раскройте, если возможно, взаимоотношения Шолохова со Сталиным.

— Вопрос, конечно, очень непростой. Сразу вспоминается невеселый анекдот, который приводит в своей книге о Шолохове Валентин Осипов: «Задумали при Сталине поставить памятник Шолохovu. Как-никак, любимец вождя. Объявили конкурс. Третье место занял проект, изображающий Михаила Шолохова с томом сочинений Сталина. На втором месте оказался план монумента: Сталин, читающий одно из произведений Шолохова. Первое место присудили макету, изображающему Сталина без посторонних предметов, отвлекающих внимание народонаселения».

ШОЛОХОВ —



Ведь ключевые для «Тихого Дона» проблемы национального примирения, поиска согласия и гармонии между людьми, страдающими типично русской болезнью «нравственного максимализма», кажутся настолько близкими нашему сегодняшнему дню

программы музея М. А. Шолохова по сохранению материального казачьего наследия, — это типичный казачий дом начала XX века. Быт его родителей, его собственной семьи — это наглядное воплощение казачьей культуры. Известно, что традиционную казачью песню «Колода-дуда», которую цитирует в «Тихом Доне» Шолохов, его жена Мария пела его дочери Светлане как раз в период написания первого тома романа. Вообще, история этой песни облетела весь мир, поскольку именно после прочтения соответствующей сцены из романа «Тихий Дон» Пит Сигер сочинил свой знаменитый антивоенный хит «Where Have All The Flowers Gone».

И современники Шолохова, и наши с Вами современники много спорили и спорят о том, мог ли человек, выросший на Дону и не получивший столичного образования, написать роман «Тихий Дон», хотя, казалось бы, с момента опубликования найденных рукописей романа все вопросы об авторстве должны были бы разрешиться. Но при этом очевидно, что уж Шолохов-то как раз тесно связан с донской культурой самими фактами

С одной стороны, по письмам Шолохова мы знаем, что окончание работы над «Тихим Доном» писатель с женой отметили коньяком — подарком Сталина. Знаем, что Шолохов был лауреатом Сталинской премии, был, как теперь считают, обласкан властью. С другой стороны, их общение со Сталиным — это целая серия взаимных требований и ожиданий, опасных игр, оваянных к тому же массой литературных мифов. В частности, известно, что познакомил их Горький на своей даче (вероятно, по желанию Сталина). По легенде, Сталин будто бы шуточно спрашивал, когда же Григорий Мелехов станет большевиком, а Шолохов так же шуточно отвечал, что, дескать, очень его уговаривал, но Григорий не жалеет большевиком становиться ни в какую. Далее легенда утверждает, что за разрешение опубликовать третий том «Тихого Дона» Шолохов заплатил обещанием написать роман, воспеваящий коллективизацию. Но, как мы уже говорили, воспевал коллективизацию писатель весьма своеобразно. А в личных письмах вождю, которые Сталин назвал «не беллетристической, а сплошной политикой», Шолохов, живописуя

потрясшие его ужасы коллективизации, буквально угрожал, что все эти пытки и издевательства отразит во второй книге «Поднятой целины», если не будут приняты меры по обузданию активистов. Тогда же Шолохов фактически спас от голодной смерти Вешенский район, заставив Сталина вернуть вывезенное для продажи за границу зерно обратно — умиравшим с голоду колхозникам. В конце 1930-х годов, чудом избежав ареста по политическому обвинению, Шолохов, тем не менее, не побоялся хлопотать за своих осужденных друзей, снова обращался к Сталину, избобличая на сей раз методы политического следствия...

Несмотря на настойчивые намеки, он так и не написал романа о Сталине как о великом полководце, вообще после очерков и рассказов военного периода при жизни вождя больше ни строчки не напечатал. Создал одну из знаковых оттепельных вещей — «Судьбу человека», своеобразный отклик на идеи XX партсъезда. — Встает вопрос, почему же тогда все-таки не посадили, фактически на общем фоне не ущемляли. И Бабель, и Пильняк, и Кольцов, не менее, казалось бы, нужные советской власти, — были арестованы и расстреляны. Был ли Сталин прагматиком, который расчетливо понимал, что Шолохов нужен советской России в качестве экспортного и конвертируемого на мировом уровне классика, совсем как зерно донских степей? Ждал ли все-таки до последнего шолоховского литературного подарка? Уважал ли по-своему за упрямство и характер не сдавшего человека? У террора, как известно, нет логики. Но, в принципе, можно понять, что после накален-



Легенда утверждает, что за разрешение опубликовать третий том «Тихого Дона» Шолохов заплатил обещанием написать роман, воспевающий коллективизацию

получившим премию, была книга, изданная за границей и запрещенная в родной стране. Так что, можно сказать, Шведская академия прислушалась к мнению французского философа и в следующем же 1965 году вручила премию именно советскому автору, наиболее, наверное, уместному в данном контексте. Думается, Шолохов как автор «Тихого Дона» действительно лучше любого другого писателя представлял для Европы эстетическую и нравственную ценность искусства и литературы советской

резко выступает против первых советских диссидентов, А. Синявского и Ю. Даниэля, опубликовавших в тамиздате критические по отношению к Советскому Союзу произведения. Претензии Шолохова были идеологического характера. Он, полагаю, искренне считал этих людей «пятой колонной», предателями того дела преобразования страны, которому он сам отдал всю жизнь. Этот факт не отменяет жестокости шолоховских высказываний, прозвучавших вполне в духе сталинской кара-

соразмерным собственной прозе?... Впрочем, хочется верить, что в общественной памяти останется не только подобная его активность, но и им буквально спасенные жизни и судьбы в 1930–1940-е годы.

— Какие мысли М. Шолохова о культуре, литературе, искусстве Вы сегодня чаще всего доносите до студентов?

— Шолохова неоднократно расспрашивали об обстоятельствах его жизни, просили написать автобиографию. И он неизменно отвечал: «Моя автобиография — в моих книгах». Мне кажется, это очень верно и в аспекте заданного Вами вопроса. Всегда посоветую лучше открыть «Тихий Дон» (или «Родинку», например). Там о человеческой натуре, о глобальных мировоззренческих проблемах, о красоте и силе души сказано больше и масштабнее, чем конкретно о культуре или искусстве. Шолохов относится к тому роду писателей-гуманистов, которые думают не столько о культуре, литературе и литературном процессе, сколько — о глобальных основах бытия, о вечном обновлении, о вере в человека даже в череде самых страшных потрясений... Примерно такой же, как сейчас, весной Григорий Мелехов возвращается из лесной землянки дезертиров — из временной зимней могилы, из царства смерти. Переходит по льду Дон — реку жизни, оставляя, как герой древнего эпоса, за спиной чужой потусторонний мир ради возрождения, нравственного в первую очередь. Как Раскольников, он отказывается дожидаться амнистии, потому что не милость от большевиков ему нужна. Как блудный сын, он опускается на колени, обнимая Мишатку...

ЭТО ВСЕГДА ИНТЕРЕСНО

ного до предела, острого, опасного, но личного, персонального общения со Сталиным, Шолохов не воспринимал всерьез ни Хрущева, ни Брежнева, не обладавших сталинской харизмой и хваткой. Для нас — и слава Богу, что не обладавших, но, видимо, Шолохову иначе виделась проблема власти в Советском Союзе.

— Почему, на Ваш взгляд, Михаил Шолохов был удостоен Нобелевской премии вопреки «советскости» писателя?

— Общеизвестно, что Нобелевская премия по литературе имеет не только собственно литературный, но зачастую политический и социальный смысл, обозначая некое послание мировой и литературной общественности (как было и в случае с относительно недавними вручениями премии Орхану Памуку, Мо Янью... И в случае присуждения Нобелевки Борису Пастернаку, конечно!) В этом отношении как раз «советскость» Шолохова сработала, простите за выражение, «на руку» писателю. Ведь история получения Шолоховым нобелевской премии тоже достаточно показательна и примечательна.

Шолохова активно переводили и печатали за границей, правда, к сожалению, воспринимали исключительно в мелодраматически-экзотической плоскости. А в послевоенный период, когда уважение к Советским войскам, освободившим Европу от фашизма, определило и изменение восприятия Советского Союза, Шведская королевская академия дала понять советскому руководству, что хотела бы отметить литературные достижения послереволюционного периода. Имя Шолохова как наиболее приемлемого и желанного для обеих сторон кандидата звучало уже тогда, но быстрого развития идея не получила. Хотя не исключено, что частые послевоенные поездки Шолохова по Скандинавии представляли собой своего рода подготовительную работу в этом направлении... Потом разразился скандал с нобелевской премией Бориса Пастернака, кандидатура которого, кстати, тоже обсуждалась еще до публикации романа «Доктор Живаго». Но последней точкой в перипетиях шолоховской нобелевки стал отказ в 1964 году от премии Жана-Поля Сартра, симпатизировавшего советскому искусству. Сартр заявил, что Нобелевская премия носит политико-буржуазный характер, сознательно не отмечая заслуг писателей «восточного лагеря». В частности, Сартр упомянул и Шолохова с Пастернаком: «Вызывает сожаление тот факт, что Нобелевская премия была присуждена Пастернаку, а не Шолохову, и что единственным советским произведением,

эпохи. Кстати, 2015 год — юбилейный не только для писателя, но и для его нобелевской премии — с ее присуждения прошло полвека.

— Известно, что Михаил Шолохов обращался с письмом в ЦК КПСС, где критиковал либеральную интеллигенцию за ее русофобию. Не могли бы Вы высказаться на эту тему?

— Да, отношения Михаила Александровича с либеральной интеллигенцией — увя, проблемные. Упомянутое Вами письмо — один из многих эпизодов своеобразного противостояния, которое, к сожалению, очень знакомо нам по современному состоянию общества, по ожесточенным спорам национально-патриотического и либерально-западнического направлений. Поводом для письма Шолохова был протест против сокрытия нерусских писательских фамилий под нейтральными «русскими» псевдонимами. Но суть проблемы, как представляется, были фундаментальные мировоззренческие разногласия между Шолоховым и либералами, разногласия, не сводимые к одной названной проблематике.

Как Вы, вероятно, прекрасно знаете, в 1966 году Шолохов на партийном съезде очень

Достаточно прочитав финал «Тихого Дона», чтобы услышать призыв Шолохова к сохранению культуры, высоких духовных идеалов

тальной системы и шокировавших своими угрозами либеральную общественность. На это выступление ответила Лидия Чуковская своим «Открытым письмом», широко разошедшимся в самиздате. Вопрос о том, как мог создатель Григория Мелехова, в страшные 1930-е годы призывавший к национальному примирению, позволить себе в 1960-е подобные угрозы в адрес осужденных людей, перетек в новое обсуждение вопроса об авторстве «Тихого Дона», что не способствовало ни взаимопониманию, ни улучшению отношения Шолохова к либеральной интеллигенции.

Складывается так знакомая по современному общественному расколу оппозиция: либералы-прозападники против национал-патриотов, когда стороны совершенно не готовы к диалогу, а занимают взаимными обвинениями и навешиванием ярлыков. Но, положив руку на сердце, разве только Шолохов в своих публичных политических выступлениях оказался не-

Во всех этих символах так зримо, так ярко присутствуют образы и традиционной народной, и христианской культуры, и литературные параллели, что, мне кажется, достаточно прочитав финал «Тихого Дона», чтобы услышать призыв Шолохова к сохранению культуры, высоких духовных идеалов.

Мне кажутся очень актуальными и заслуживающими осмысления те пункты Нобелевской речи Шолохова, в которых он говорит о роли романа в современной ему литературе, о становлении и эволюции этого центрального на данный момент повествовательного жанра. А еще я часто обращаю внимание студентов на такой, казалось бы, неожиданный факт: в своей нобелевской речи Шолохов, рассуждающий о социалистическом искусстве, цитирует... Евангелие. Посмотрите, как ненавязчиво, но, думается, очень неслучайно возникает у него отсылка к нагорной проповеди: «Человечество не раздроблено на сонм одиночек, индивидуумов, плавающих как бы в состоянии невесомости, подобно космонавтам, вышедшим за пределы земного притяжения. Мы живем на земле, подчиняемся земным законам, и, как говорится в Евангелии, дню нашему довлеет злоба его, его заботы и требования, его надежды на лучшее завтра. Гигантские слои населения земли движимы единими стремлениями, живут общими интересами, в гораздо большей степени объединяющими их, нежели разъединяющими». Можно, конечно, услышать в этих словах апологию коллективизма, но можно ведь и вспомнить знаменитую и широко известную в 1960-е годы цитату Джона Донна: «Нет человека, который был бы как остров, сам по себе, каждый человек есть часть материка, часть суши... смерть каждого человека умалет и меня, ибо я един со всем человечеством...» Мне кажется, даже такое случайное совпадение представляет собой повод серьезно задуматься о сути того, какие именно вековые истины и нравственные установки выражал своим творчеством и своей судьбой Михаил Шолохов.

На снимках: Янина Солдаткина; дом родителей Шолохова на хуторе Кружилинском; Тихий Дон; памятник Григорию и Аксинье в станице Вешенской; мемориальный дом в станице Вешенская, за этим столом был написан третий том «Тихого Дона».

В 1966 году Шолохов на партийном съезде очень резко выступает против первых советских диссидентов, А. Синявского и Ю. Даниэля



18 марта в Московском Доме Художника открылась выставка, посвященная книжной графике. И это неспроста, ведь текущий 2015 год является Годом литературы в России.

Приятно, что свои полотна представили художники разных возрастов, от знаменитых мастеров до студентов, делающих свои первые шаги в живописи. Это заставило каждого посетителя в полной мере почувствовать творческую атмосферу, доступную и понятную многим поколениям.

На выставке можно было наблюдать и скульптурную иллюстрацию к книге Корнея Чуковского, и полотна, посвященные классической литературе. К примеру, стоит обратить внимание на иллюстрации к книгам «На западном фронте без перемен» Ремарка и «Декамерон» Боккаччо. Незабываемы рисунки к произведению Александра Волкова «Волшебник изумрудного города», знакомому многим детям. И это поражает, так как качественную детскую иллюстрацию можно увидеть на прилавках магазинов нечасто. А ведь именно она помогает развивать воображение детей и дает им первые представления о литературе.

На вечер были приглашены многие известные люди — мастера своего дела, такие как председатель секции «Книжная графика» Московского союза художников **Анастасия Архипова**, которая выступила с торжественной речью.

Ведущий книжный дизайнер, заслуженный деятель искусств РФ **Степан Водчиц**, работы которого (например, иллюстрации к книгам Ш. Мунчаева и В. Устинова «История советского государства» и В. Ковалева «Распятие духа») были представлены на выставке, дал такой комментарий:

— Эта выставка — своего рода смотр творческих сил отделения книжной графики союза художников, ведь, как прави-



ХУДОЖНИК И КНИГА

ло, участие в таких выставках принимает почти весь состав — около 500 человек. Вниманию зрителей представлены самые разные виды искусства книги: иллюстрация, дизайн, типографика, шрифтовые разработки и композиции, авторские книги художников, книги необычной формы и даже проекты будущих изданий.

Главенствовала на выставке, как и во все предыдущие годы, иллюстрация. Планку качества для всех остальных участников привычно задавали работы корифеев книжного цеха. В то же время все активнее и заметнее становится творчество художников среднего поколения, занимающее на сегодняшний день значительное место в отечественном книжном искусстве, да и талантливая молодежь не отстает. В этом году снова, в качестве исключения, право участия было предоставлено студентам профильных вузов (таких как Московский государственный университет печати имени И. Федорова, Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова, Московский государственный художественный институт имени В.И. Сурикова). Дипломные работы перспективных молодых художников, представленные в залах выставки, убедительно показали, что и в искусстве книги никакого «конца бумажной книге» в ближайшем будущем не предвидится, как казалось некоторым еще лет десять назад, когда интенсивно внедрялись электронные технологии.

Еще одним удачным исключением экспозиции стало участие нескольких «приглашенных гостей» из других секций МСХ, представивших свои графические произведения — в их числе Сергей Алимов, Борис Мессерер, Герман Черемушкин.

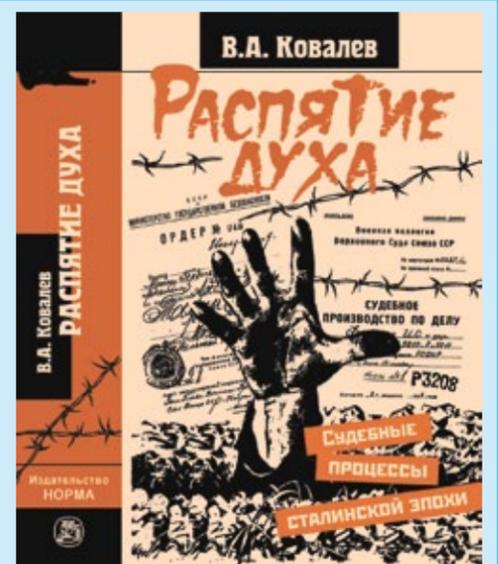
Пятнадцать лет назад на посетителях книжных выставок производили большое впечатление творческие поиски иллюстраторов, впервые опробовавших для себя непривычные тогда графические

техники: аппликацию, коллаж, компьютерную графику. Сегодня все это — уже не почва для экспериментов, а хорошо знакомая норма современной русской иллюстрированной книги. Открыв для себя и для публики эти техники, художники постепенно перешли в стадию спокойного и взвешенного освоения и закрепления открытых художественных приемов. Возможно, новых неожиданных экспериментов в этот раз на выставке было и немного, но ведь, как известно, в настоящем искусстве главное — отнюдь не погоня за новизной. Поскольку прошлый год был юбилейный — 200 лет со дня рождения великого русского поэта М. Лермонтова — некоторые художники решили выставить свои работы, посвященные этой дате. Среди них — Вадим Гусейнов с книгой «Детство Лермонтова». На выставке также демонстрировались книги, посвященные и другой дате, которую будет отмечать наш народ в этом году — 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Дизайн книги представлен, в основном, альбомами и переплетами изданий художественной литературы. Внимание привлекают также курсовые работы молодых дизайнеров из Московской государственной художественно-промышленной академии имени С.Г. Строганова Ксении Липиной, Ольги Белкиной, Дарьи Волковой, Анны Беловой и Павла Равенкова.

Что касается шрифта, то этот раздел на сей раз был гораздо менее оживленным, хотя практически все «шрифтовики» выставили здесь свои произведения. Хочется также отметить выразительность и многоплановость самой экспозиции книжного дизайна и шрифта, организованной замечательным дизайнером Николаем Калининым.

Одним из наиболее ярких впечатлений выстав-



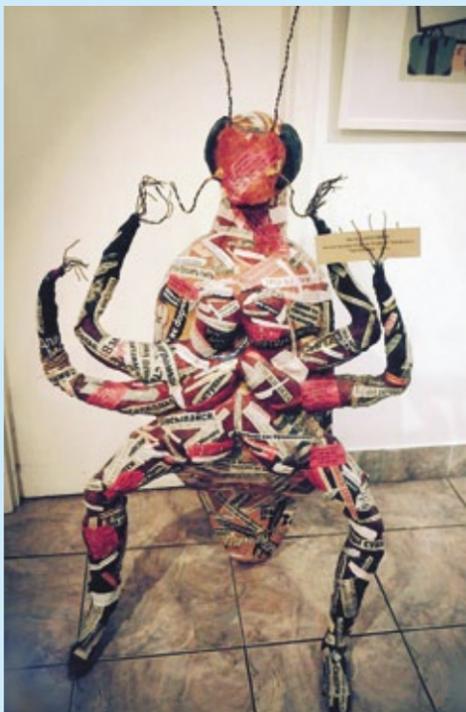
ки 2015 года стала экспозиция авторской книги художника, представленная Олегом Корытовым. Этим термином принято называть произведения книжного искусства, от начала и до конца созданные одним художником. Этот интереснейший вид искусства широко известен в России уже около пятнадцати лет, но, пожалуй, впервые он был столь подробно и ярко представлен на книжных выставках Московского союза художников.

Выставка «Художник и книга 2015» — продолжение хорошей традиции, установленной отделением книжной графики Союза художников Москвы, регулярно знакомящей нас с новыми творческими достижениями своих участников. Для такого интереснейшего и чрезвычайно многогранного вида искусства, как книжная графика, это очень важно.

Через неделю после выставки С. Водчиц встретился со студентами МГХПА имени С.Г. Строганова и помог им почувствовать атмосферу всей выставки. Это важная часть учебного процесса, так как созерцание работ, выполненных корифеями и сверстниками, развивает собственное воображение юных художников и помогает им черпать вдохновение.

Ирина МИНОФЬЕВА,
студентка МГЛУ

На снимках: Степан Водчиц и студентки Московской государственной художественно-промышленной академии имени С.Г. Строганова; иллюстрация С. Водчица к книге В. Ковалева «Распятие духа»; работа Насти Сайфуллиной «Тараканище».



ПРЕПОДАВАТЕЛИ ШУТЯТ

Студенты — народ замечательный. То есть он все замечает и никогда не преминет этим поделиться. Публикуем к Дню Смеха подборку фраз, прозвучавших из уст преподавателей, которые бережно запомнили и записали студенты.

• Составлять план работы надо с учетом лени. Потому что если составлять план без учета лени, то вы его не выполните.

• — Владимир Иванович, а как получить автомат? — Обратиться в призывную комиссию по месту жительства.

• — Наверное, когда я отворачиваюсь к доске, вы мне язык показываете. — Нет, вы что! — А вот я вам показываю.

• — Вы ведь решаете жизненные проблемы с помощью матриц? — Нет. — КАК НЕТ?!

• Я так понял, при написании контрольной вы обращались к Википедии... Ну, знаете что, лучше бы вы обращались к Иисусу...

• После окончания обучения поезжайте в Америку. Пусть у них там экономика рухнет.

• В мире много интересного — например, интересно, сколько пингвин в холодильнике продержится, — но это не значит, что это нужно изучать.

• Третья пара без перерыва.

Преподаватель: — У чугуна содержание углерода более 3,14%. Ну что, у стали?

Студенты: — Да! У стали! У стали!

Преподаватель: — У стали содержание углерода менее 3,14%. Пишем лекцию дальше.



Отпечатано в АО «Красная Звезда»
123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

**ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК**

<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 01.04.15.

Заказ № 1774-2015. Тираж 5000 экз.

Над номером работали:

Сергей Лысыков, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Евгения Филиппова, Александра Липкина, Анастасия Никитина

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368 — для индивидуальных подписчиков, 19369 — для организаций.

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, С.П. Кузин, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, А.К. Фролова, И.И. Халева, М.А. Эскиндаров