

ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

16 (256)

16–31 августа 2016 г.

www.vuzvestnik.ru
www.vuzvesti.ru
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ



сестре — любовь к истории, к литературе. Поэтому заниматься историей для меня было вполне естественным делом. По складу ума я все-таки гуманитарий, — рассказывает о себе новый министр.

В 2014 году Васильева выступила одним из двух спикеров семинара для сотрудников двух управлений Администрации президента. На нём доктор исторических наук рассказывала о роли Церкви в светском государстве, и том, как Иосиф Сталин во время Великой Отечественной войны возрождал досоветские традиции, объединившие нацию.

Авторству Васильевой принадлежат более 240 научных работ. Её кандидатская работа выполнена на тему «Советское государство и патриотическая деятельность Русской Православной

— Мой основной принцип — «не навреди». Везде нужно соблюдать золотую середину. Одно на другое накладывать здесь нельзя, — подчеркнула новый министр.

Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл выразил уверенность, что «сложившиеся конструктивные отношения Министерства образования и науки с Русской Православной Церковью будут и впредь приносить добрые плоды на ниве просвещения».

С момента назначения нового министра образования прошло совсем немного времени, а Ольге Васильевой уже пришлось погрузиться в дела с головой. В ходе конференции «Час с министром» в Общественной палате РФ Ольга Юрьевна рассказала о самых актуальных, на ее

альные отношения человека и государства, можно понять из недавней лекции, с которой она выступала на форуме «Территория смыслов». Там она несколько раз повторила, что патриотизм предполагает «подчинение личных интересов интересам государства».

Кстати, в этом же выступлении будущий министр заявила, что масштабы жертв сталинских репрессий сильно преувеличены.

Р.С. «Вузовский вестник» поздравляет Ольгу Юрьевну Васильеву с высоким и ответственным назначением, желает ей успехов в разгребании «завалов», образовавшихся от «бульдозерной» тактики прежнего руководства министерством.

Появилась надежда, что уход Ливанова и назначение Васильевой не просто

ВЗЯТЬ ЛУЧШЕЕ И ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЁД

Новым министром образования и науки РФ стала заместитель начальника Управления Администрации Президента РФ по общественным проектам, профессор, доктор исторических наук **Ольга Васильева**. Прежний глава ведомства **Дмитрий Ливанов** стал спецпредставителем Президента РФ по торгово-экономическим связям с Украиной.

Председатель Правительства РФ **Дмитрий Медведев** объяснил это назначение так: «Для того, чтобы воплотить в жизнь те идеи, которые были сформулированы, требуются и новые подходы, и новые полномочия, а в ряде случаев — и новые люди». Предложив Президенту кандидатуру О. Васильевой, которая «имеет хороший послужной список» Д. Медведев добавил: «Мне кажется, она способна реализовать эти новые задачи».

То, что Ольга Васильева действительно способна реализовать самые сложные задачи, у людей, ее знающих, сомнений нет. Так, начальник Управления по общественным проектам Администрации Президента РФ **Павел Зенькович** поделился, что за 3,5 года совместной работы О. Васильева, которая до назначения на пост министра была его заместителем, показала себя «потрясающим экспертом, знающим все процессы изнутри... С ее назначением министерство приобрело очень многое».

Ольга Васильева родилась 13 января 1960 года. Очень рано окончила школу — в 14 лет. То есть, была юным вундеркиндом.

Свое первое образование получила в дирижерско-хоровом отделении Московского государственного института культуры. Затем окончила исторический факультет Московского пединститута и факультет «Международные отношения» МГИМО.

— Мой отец всю жизнь занимался математикой, он привил нам — мне и моей

Церкви в годы Великой Отечественной войны», докторская — «Русская Православная Церковь в политике Советского государства в 1943–1948 годах».

С 1991 по 2001 год Васильева руководила Центром истории религии и церкви Института российской истории РАН. С 2002 года стала заведующей кафедрой РАГС. Входила в состав совета по подготовке курса «Отечественная история» при Министерстве образования и науки РФ и членом Комиссии по делам религиозных объединений при правительстве РФ.

— Я считаю, что каждый историк должен стараться передать знания объективно. Да, есть ученые с консервативными, есть с либеральными взглядами. Но все равно хочется, чтобы субъективность не «выпячивалась» в преподавании истории. При этом в абсолютно объективную историю я не верю, — поделилась в одном из интервью О. Васильева. — И еще: мое глубочайшее убеждение: ничего из нашего прошлого не должно быть убрано. Я считаю, что мы допустили почти непоправимые ошибки, когда в 1990-е годы выкорчевывали такие понятия, как патриотизм, любовь к Отечеству, героизм. Сейчас мы уже пожинаем горькие плоды: молодые люди с большим трудом понимают, что каждый трагический эпизод в жизни страны должен вызывать отклик.

А вот какие задачи видит Ольга Васильева главными для себя на новом посту:

— Для меня приоритетно — это учитель. Я сама педагог. Сегодня дети, а завтра народ, — сказала новый министр. — А вторая приоритетная задача — это переосмыслить весь опыт, который был, включая опыт последних 10 лет, взять лучшее и двигаться вперед.

При этом Васильева считает, что ее научные работы на религиозную тему не повлияют на светский характер работы министерства.

взгляд, моментах в российском образовании.

— Важнейшая тема — это вузовское образование, — открыла конференцию министр, отвечая на вопрос о реорганизации университетов. — Перед нами не стоит цель закрывать филиалы, нет плана или количественной сетки по сокращению вузов. Более того, некоторые процессы сейчас приостановлены до принятия решений. Существуют мониторинги и работающие оценки качества работы филиалов, их результаты открыты, и каждый гражданин может посмотреть, какая ситуация.

Многие, наверное, тайне надеялись, что новый министр широким жестом отменит ЕГЭ. Вряд ли нас ждут настолько масштабные перемены, однако, как вскользь упомянула Ольга Юрьевна, экзаммен будет изменен:

— Мы должны посмотреть, что происходит с ЕГЭ, взять лучшее, отметить то, что не стоит делать, и идти вперед. Я считаю, что детей не нужно натаскивать на ЕГЭ во внеурочное время — оно должно быть направлено на воспитание, формирование человека. Человек — это наша главная задача, и внеурочное время — то самое, когда можно с ребенком говорить и что-то делать, чтобы он вырос гражданином нашей страны.

Обнадеживает взгляд О. Васильевой на учителя (преподавателя):

— Профессия учителя — это не профессия в полном смысле этого слова. Это все-таки служение, миссия. И от того, как живет учитель, как он думает, чувствует, как он растет, какие у него социальные гарантии труда, отдыха, здоровья — от этого очень многое зависит.

Как О. Васильева представляет иде-



кадровая предвыборная рокировка, а пересмотр образовательной политики, в которой будут учтены, прежде всего, мнения нашей образовательной общности, а не западные веяния.

Нам нужны специалисты, любящие и понимающие Россию, и образование, в котором сильна воспитательная составляющая.

Но приведет ли новое назначение к радикальной смене парадигмы «образовательных услуг»? Слишком памятливы перлы экс-министров образования. Так, Андрей Фурсенко обескуражил как-то: «Пороком советской системы образования было стремление создать человека-творца, тогда как задача образования РФ — создать квалифицированного потребителя, способного пользоваться результатами других». Эстафету подхватил Ливанов: «Перед нами стоит задача изменения содержания технического образования. Готовить надо не разработчиков технологий, а специалистов, которые будут адаптировать заимствованные технологии».

Как видим, предстоит серьезная борьба за новые управленческие кадры и подходы к образованию.

По материалам СМИ

На снимках: новый министр образования и науки РФ О. Васильева; Д. Ливанов.

ЗВОНОК К ПЕРЕМЕНАМ



Довольно неожиданное назначение новым министром образования и науки РФ **Ольги Васильевой** вызвало бурю обсуждений среди вузовской общественности. От нее ждут многого, и в то же время не знают чего ждать. За актуальным комментарием мы обратились к депутату Государственной Думы, первому зампреду Комитета по образованию, доктору философских наук, академику РАО **Олегу Смолину**.

— **Олег Николаевич, что Вы можете сказать о назначении нового министра образования и науки РФ?**

— Могу сказать три вещи.

Первое. Отставку Дмитрия Ливанова предсказывали давно, но никто не предсказывал ее до выборов. Еще около трех лет назад лидеры всех четырех фракций Государственной Думы пришли к Пре-

зиденту и высказали свое недовольство министром образования, но тогда реакции не последовало. Нынешняя отставка министра, я думаю, это отчасти реакция на высказывание Председателя Правительства Дмитрия Медведева, который, напомню, заметил, что «педагогическая работа — это призвание, а кто хочет денег — должен идти в бизнес». Теперь, со сменой министра, Дмитрий Анатольевич сказал прямо противоположное, что «государство будет заботиться о статусе педагогического работника, в том числе материально». Последнее высказывание я, естественно, поддерживаю.

Второе. Назначение Ольги Юрьевны Васильевой на должность министра, насколько я понимаю, не предсказал никто, как никто не предсказал и другие кадровые решения Президента. В частности, в свое время о назначении Председателя Правительства Михаила Фрадкова или Виктора Зубкова. В этом смысле Владимир Владимирович остался верен себе — никто его решений угадать не может.

Третье. Я давал много комментариев в поддержку вновь назначенного министра, поскольку я лично хорошо знаком с Ольгой Юрьевной Васильевой. Мы вместе работали в Комиссии по делам инвалидов при Президенте РФ, занимались именно образованием лиц с ограниченными возможностями здоровья. Из того, что запомнилось, назову две вещи. С одной стороны, довольно жесткую критику, которую Ольга Юрьевна позволяла себе в адрес политики Минобрнауки в отношении детей и студентов с инвалидностью. С другой стороны — очень теплые общение, которое я наблюдал, когда она выступала в вузах, обучающихся детей с ограниченными возможностями. Мне показалось, что мы не наблюдаем у Ольги

Юрьевны никакого эмоционального выгорания, видим сохранившиеся, несмотря на высокие должности, человеческие качества, и это внушает доверие.

Я понимаю, что министр образования и науки — не царь и не бог, и он, как член команды, должен играть по определенным правилам, поэтому я не жду радикальной смены курса образовательной политики, но думаю, что существенная корректировка этого курса все же произойдет. В частности, ожидаю следующих вещей: добавления здорового консерватизма в образовательную политику, т.е. более взвешенных реформ; существенной деюрократизации в образовательной сфере, что было бы очень важно, ведь люди уже измучились всевозможными бумагами, отчетами, а на работу с детьми времени не остается; и, последнее, ожидаю, что будут предприняты шаги к, можно сказать, гуманизации идеологии образовательной политики. Я думаю, что от технократического подхода мы все-таки вернемся к нормальному педагогическому, который когда-то был выражен формулой Я. Коменского «Сперва любить — потом учить».

— **Как Вы оцениваете сегодняшнюю ситуацию в образовании и высшей школе после «эпохи» Ливанова?**

— И Андрей Фурсенко, и Дмитрий Ливанов не очень понимали, с кем имеют дело. Профессора, ректоры, и вообще вузовское сообщество — это, мягко говоря, не самые глупые люди в стране. И когда Андрей Фурсенко говорил: «Если закон не вызывает сопротивления, значит он недостаточно реформаторский», это свидетельствовало именно о таком непонимании. В образовании, как в жизни, что по любви и согласию — то хорошо, а что через насилие и через колено — то скверно. И реформы в последнее время

приобрели именно характер «через колено». С моей точки зрения, вреда от таких реформ гораздо больше, чем пользы. Надеюсь, что новый министр будет внимательно слушать образовательное сообщество и принимать решения с учетом его позиции.

Что касается других составляющих нашего высшего образования, то напомню известную концепцию федеральной целевой программы развития образования, которая заключается в том, чтобы за пять лет закрыть 40% вузов и 80% их филиалов. Я, конечно, понимаю, что в России есть, к сожалению, слабые вузы, которые нужно закрывать, но я не понимаю, откуда взялись цифры 40 и 80%! Тем более, я не понимаю, почему пятилетнюю программу решили исполнить даже не в четыре, а в два года, и почему с середины 2014-го до весны 2016-го года в стране уже закрыто 1100 вузов и филиалов. То есть программа выполняется с опережением графика. По моему мнению, это в корне неправильно. Нужно слушать вузовскую общественность и не выбрасывать вместе с плевелами зерна. Необходимо остановиться и оглядеться. Я поддерживаю заявление нового министра о том, что одним из главных принципов ее работы будет принцип «не навреди».

— **Ваши пожелания к новому учебному году руководству министерства образования и вузовской общественности.**

— Я хочу, чтобы и министерство, и все вузовское сообщество придерживались трех основных принципов: «образование для всех», «образование через всю жизнь» и «хорошего образования много не бывает».

Беседовала **Анастасия НИКИТИНА**

В БУДУЩЕЕ — С ОПТИМИЗМОМ!



Завершился прием на 1-й курс. Событие по цифре не круглое, но знаковое — несмотря на все сложности МИИГАиК в 237 раз встречает будущих геодезистов, картографов и землеустроителей, тех, на чьи плечи через несколько лет ляжет задача реализации амбициозных планов развития страны.

Радует, что тенденция понимания обществом необходимости восстановления некогда передовых позиций России во многих областях науки и техники находит свое отражение в стремлении молодых людей освоить те области знаний, которые в будущем будут приоритетными, а специалисты — востребованы.

Оборона и безопасность, развитие инфраструктуры территорий и их экология, строительство и использование природных ресурсов, кадастр земель и правоимущественные отношения всегда базировались на результатах геодезических и картографических работ, материалах дистанционного зондирования Земли. Сегодня современные технологии оперативного получения геопространственных данных и их представление в геоинформационных системах фактически определили приоритетную роль геодезии во многих сферах жизни общества и государства.

В канун большого для каждого из нас праздника — Дня знаний, у работников высшей школы, у всего профессионального сообщества появился и еще один повод для оптимизма и надежды, что с приходом в Министерство образования и науки РФ нового руководства, постоянно повторяемые декларации о развитии образовательной базы основных технических направлений сменяются четко поставленными задачами и материальнообеспеченными планами возвращения России на ведущие позиции в этих областях.

И сегодня, начиная новый учебный год, мы уверены, что пассионарность вузовского сообщества поможет сохранить лучшие традиции отечественного образования и обеспечит высокий уровень подготовки кадров.

Виктор САВИНЫХ,

Президент Московского государственного университета геодезии и картографии, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, член-корреспондент РАН

ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ БОЛЕЕ КОНСТРУКТИВНО



Президент РАН **Владимир Фортов**, комментируя смену руководства Минобрнауки России, выразил надежду, что с новым главой ведомства Российская академия наук будет взаимодействовать более конструктивно, чем с прошлым министром, потому что дел в «нашей сфере еще много, и не

только в нашей, образование тоже сложный элемент реформирования». Он подчеркнул, что «мы готовы к дружной работе с новым министром, есть надежда, что теперь реформа будет идти более взвешенно, рационально». По его мнению, важно, что Ольга Васильева «это гуманитарный человек, а гуманитарный блок у нас подвис по ходу реформ». Глава РАН намерен в скором времени встретиться с новым главой Минобрнауки России, чтобы «выработать алгоритм движения вперед, который бы шел на пользу дела».

По материалам СМИ

ДАЙ-ТО БОГ!

Алексей Саватеев, ректор Университета Дмитрия Пожарского:



— Беглый просмотр биографии нового министра приводит на оптимистичный лад: видно, что человек совершенно из другой «стихии», нежели её предшественник.

Умом понимаешь, конечно, что че-

ловек в этой должности лишь выполняет план, составлением которого занимаются другие люди, но есть ведь и символизм — те знаки, которые Президент посылает обществу, назначая тех или иных людей.

Поэтому, когда я вижу, что автор диссертации на тему «Советское государство и патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны» становится министром образования, то в этом мне чудится смена вектора «оказания образовательных услуг» на что-то настоящее. Дай-то Бог!

Приемная кампания этого года запомнилась спросом на серьезные специальности, интересом абитуриентов к внеучебным видам деятельности образовательных учреждений и межвузовским программам. Наша редакция решила разобраться, каким был набор в вузы-2016, через призму высказываний ректоров и абитуриентов, а также статистических данных.

СЛОВО РЕКТОРАМ

Недавно в медицентре «Российской газеты» в рамках пресс-конференции на тему «Итоги вступительных экзаменов в вузы 2016 года» ректор Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана **Анатолий Александров**, ректор Национального исследовательского технологического университета МИСиС **Алевтина Черникова** и ректор Финансового университета при Правительстве РФ **Михаил Эскиндаров** поделились своим мнением на приемную кампанию этого года.

Представители высшей школы заметили, что в этом году популярностью среди абитуриентов по всей стране пользовались инженерные специальности. Анатолий Александров, говоря о наборе на технические направления подготовки,



ИТОГИ НОВОГО НАБОРА

отметил, что абитуриенты стали более осознанно подходить к выбору будущей профессии.

— Мы всегда отмечали, что на особо романтические, модные специальности всегда был большой конкурс: это все, что связано с информационными технологиями, интеллектуальными системами, нанотехнологиями, робототехникой, — пояснил ректор МГТУ имени Н.Э. Баумана — А в этом году мы отмечаем, что самые трудные специальности — машиностроительные, например (несмотря на то, что не так уж и романтично звучат названия этих специальностей), пользуются большим спросом у ребят. Выпускники по-другому стали относиться к выбору профессии, пытаются определить, что они будут делать в жизни завтра. И делают выбор в сторону реальной экономики, реальной промышленности, понимая, что страна будет на подъеме только в том случае, если будут работать экономика и промышленность. И в этих сферах для них найдется место, для их компетенции, для их знаний. Это тоже положительная черта нынешней приемной кампании, потому что люди четко, даже в столь молодом возрасте, делают выбор.

Также Анатолий Александров подчеркнул, что за последние несколько лет Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана открыл 14 новых инженерных современно оборудованных центров с лабораториями, в которых получили возможность работать не только видные академики, но и молодые студенты с аспирантами.

— Мы стараемся строить эти центры на базе, и придаем им межкафедральный, междисциплинарный характер, понимая, что именно на стыке наук и совершаются прорывные открытия. Помните, как много рассуждали о том, что наши выпускники уезжают работать за границу? Мы задавались вопросом, что и как делать для того, чтобы они не уезжали. Выход только один: надо научиться создавать условия здесь, у нас, чтобы они хотели здесь работать. Мы научились это делать, — констатировал Анатолий Александров.

О росте среднего балла среди абитуриентов рассказала ректор Национального исследовательского технологического университета МИСиС **Алевтина Черникова**, заметив, что успешные приемные кампании в технические вузы в этом году — залог развитой экономики России в будущем.

— Мы наблюдаем рост конкурсных баллов при поступлении к нам в университет. У нас в этом году балл ЕГЭ по инженерным специальностям примерно 81, в прошлом году был 79,4. Мы очень довольны качеством тех абитуриентов, которые с первого сентября станут нашими студентами. Среди самых востребованных специальностей в 2016 году, кроме традиционно IT-технологий, нанотехнологий, стало материаловедение, — пояснила Алевтина Черникова.

Если в прошлом году во время приемной кампании в МИСиС подавали оригиналы документов 30–32% абитуриентов, то в этом году эта цифра составила порядка 52–54% в зависимости от направления. Причина роста интереса абитуриентов к университету, по словам ректора, в качестве образовательных программ, особенно магистерских, которые создаются в тесном сотрудничестве с бизнес-сообществом и с университетами России и мира.

— Одна из программ, которую мы создавали совместно с Физтехом и МИФИ, закончилась в июне. Мы выпустили первых магистрантов, была подведена итоговая аттестация, после чего

нас оценивали не только межвузовские комиссии, но и Правительство Москвы, потому что вместе с ними мы готовили эту программу. И нам было рекомендовано продолжить, — рассказала Алевтина Черникова.

Ректор Финансового университета при Правительстве РФ **Михаил Эскиндаров** заявил, что вузы экономического блока (экономические факультеты МГУ, МГИМО, ВШЭ, Плехановского университета) в этом году находились под большим давлением не только общественности, но и некоторых органов государственной власти, которые заявляли на всю страну, что экономисты и юристы сейчас никому не нужны, что уж говорить о финансистах. Тем не менее, конкурс в ведущие экономические вузы в этом году вновь вырос.

— У нас конкурс вырос незначительно, но, тем не менее, если в прошлом году к нам пришли около 9,5 тысяч абитуриентов, то в этом году — 11 тысяч. Это немало. Средний конкурс около 9 человек на место, для экономического вуза, я считаю, это очень хорошо, — поделился Михаил Эскиндаров.

Ректор Финансового университета рассказал, что в его вузе открылось сразу несколько новых факультетов, в том числе «Факультет государственного управления и финансового контроля».

— Мы совместно со Счетной палатой и Министерством финансов начали готовить специалистов по государственному финансовому контролю, конкурс там очень серьезный. Но самый большой конкурс в этом году — на финансово-экономический факультет, там почти 20 человек на место, — заметил Михаил Эскиндаров. — Это связано с тем, что это традиционно хороший факультет, специалисты востребованы, а также с тем, что этот факультет возглавляет министр финансов России — Антон Силуанов.

По словам Михаила Эскиндарова, Финансовый университет, несмотря на сложную экономическую и политическую обстановку в мире, продолжает свои программы по сотрудничеству с другими высшими учебными заведениями:

— У нас ежегодно по программе двойного диплома обучается в Соединенных Штатах Америки, в Великобритании, в Германии, в Австрии, во Франции около 100 человек. Выпускники

этой программы получают два диплома. И где-то около 100–150 человек проходят включенное обучение, это когда ребята выезжают на один семестр, на месяц. И, наоборот, к нам приезжает достаточно большое количество профессоров, которых мы приглашаем, для того, чтобы они читали цикл лекций, вели семинары, консультации. Ежегодно в наш университет приезжает порядка 40 человек профессоров и преподавателей. Наши выезжают, но чуть меньше. Мы не закрываем эти программы, мы, наоборот, ищем новые формы сотрудничества, в первую очередь по магистратским программам, — заявил ректор Финансового университета.

МНЕНИЕ АБИТУРИЕНТОВ

Интересно и мнение самих абитуриентов о приемной кампании этого года. Многие из выпускников школ при выборе вуза обращают внимание не только на его статус, но и на развитость внеучебной деятельности в образовательном учреждении.

— Мой выбор — экономфак, — рассказывает **Артем Лешин**, поступивший в РУДН. — Это то, что меня интересует, хотелось бы развиваться в этом направлении. А именно РУДН я выбрал, потому что этот университет — один из лучших в России. К тому же здесь очень сильная команда КВН. Они играют в Высшей лиге. Мне бы хотелось попробовать себя и на этом поприще.

В этом году, как и в предыдущие годы популярны лингвистические направления подготовки.

— Программы, связанные с иностранными языками, всегда популярны. Выпускники этих специальностей не имеют проблем с трудоустройством. Вместе с тем наблюдаемый всплеск интереса к восточной культуре, китайскому и японскому языкам, отражает расширение экономических связей в этом направлении. Устойчивый интерес прослеживается и к другим программам по педагогическому образованию, включая русский язык, литературу, информатику, историю, коррекционную педагогику, — говорит ректор МГПУ **Игорь Реморенко**.

Наряду с инженерными специальностями немалый конкурс наблюдался в этом году и на междисциплинарные направления подготовки,

например, биоинформатику. Вчерашний выпускник **Алексей Потемкин** как раз из таких, свою жизнь решил связать с наукой:

— Все время не мог определиться во время обучения в школе, что мне нравится больше: информатика или биология. Рад, что смог найти совмещение двух любимых предметов в одной профессии.

Популярность фундаментальных направлений отмечает и ректор МГУ имени М.В. Ломоносова **Виктор Садовничий**:

— В этом году конкурс в Московский государственный университет особенно высок — порядка семи человек на место. Вектор предпочтений абитуриентов сдвигается в сторону информатики, математики, биологии и филологии, — рассказывает Виктор Садовничий. — Постепенно в нашем обществе появляется понимание, что фундаментальные знания необходимы в любой области. По прогнозам, в ближайшее десятилетие направление научных исследований сместится в пользу наук о человеке, а также в сторону других дисциплин и областей естественно-научного цикла.

Комментируя спрос абитуриентов на специальности технического и междисциплинарного профиля, директор Центра занятости молодежи

Роман Шкут отметил, что выпускники школ сегодня все делают правильно.

— Сейчас множество вакансий и профессий постепенно изживаются из-за роботизации. Вместе с тем технологический прогресс освобождает на рынке труда большую нишу. Востребованы инженеры, IT-специалисты, технологи, аналитики и специалисты по биомедицине, — говорит Роман Шкут. — Среди молодежи очень востребована работа с временной занятостью. Школьники и вчерашние студенты без опыта работы хотят накопить этот трудовой опыт и устроиться на работу сразу с высокой заработной платой в 45–50 тысяч рублей.

Что касается основных тенденций завершающегося приема в магистратуру, то в эту приемную кампанию повышенным спросом пользуются программы, связанные с обучением педагогических работников управленческим компетенциям, началам менеджмента, юриспруденции и дисциплинам дефектологического цикла. Конкурс на эти программы колеблется в среднем от 5 до 6 человек на место.

СТАТИСТИКА

В этом году высшие учебные заведения России получили почти полмиллиона бюджетных мест на всех уровнях образования. Причем техническим вузам заметно увеличили госзаказ.

Средний проходной балл в ведущие российские вузы составил примерно 80 баллов.

Минимальные пороги ЕГЭ для получения аттестата полного среднего образования в этом году составили 24 балла по русскому языку (10 первичных баллов) и 27 баллов по математике (6 первичных баллов) из 100 возможных.

Число детей, не получивших аттестат, снизилось в 2 раза. В прошлом году таких детей было 1,5% от общего количества сдающих.

Самыми сложными ЕГЭ по выбору в этом году для выпускников стали история, обществознание и химия — именно по итогам экзаменов по этим предметам оказалось больше всего ребят, не преодолевших минимальную границу.

Лучше всего дети справились с выбранным экзаменом по английскому языку — не сдавших всего 1,9%.

В прошлом году число выпускников, набравших сто баллов, составляло 4608 человек по всей России, в этом — 5009 человек.

Средний балл по математике профильного уровня в этом году составил 46,3 балла (в 2015–45,6), по русскому языку — 68 (в прошлом году — 65,9)

Конкурс на бюджетные места, как и в предыдущие годы, высокий. Так, например, в МГУ имени М.В. Ломоносова по соотношению количества бюджетных мест на число поданных заявлений у абитуриентов первой волны самым популярным стал факультет мировой политики. В этом году конкурс там составил 40 человек на место.

В региональных вузах абитуриенты в этом году охотно шли на «агроинженерию», «ветеринарию», «лесное дело», «технологии общественного питания», «ракетостроение» и «робототехнику».

Татьяна ТУГАРИНОВА

На снимках: Михаил Эскиндаров, Алевтина Черникова и Анатолий Александров на пресс-конференции в медицентре «Российской газеты»; приемная кампания — 2016.



КУРС МОЛОДОГО СТРОИТЕЛЯ



— Любый будущий инженер, конструктор или прораб обязательно должен поработать своими руками, понять, из чего состоят основные строительные работы. Иначе потом мы наблюдаем ситуацию, когда рабочий указывает прорабу, как и что нужно делать. Полностью поддержал эту мысль и **Владимир Яров**, директор ЗАО «Элин», которое занимается строительством храма. Он отметил, что руководитель должен руководить грамотно, а это возможно, только если он знает, о чем говорит.

ВВЕДЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВО

Завершилась месячная практика для студентов МГСУ на строительной площадке будущего Храма преподобного Андрея Рублева в Раменках, организованная при поддержке компании КНАУФ. Чтобы узнать, что она дала студентам, я сама взяла в руки сначала ручку и блокнот, а затем шпатель и шуруповерт, и на два дня присоединилась к последней группе. Всего групп было четыре, и каждая занималась одну неделю.

В 9 утра понедельника еще не до конца проснувшихся студентов в учебном классе приветствовал **Сергей Качанов**, координатор специальных проектов Союза архитекторов России. В своем вступительном слове он рассказал о графике учебы: 1 день теории, 1 день практики, и 3 дня самостоятельной работы штукатурками. А чтобы студенты не сомневались в пользе потраченного времени, провел простой эксперимент — спросил, что нужно сначала добавить в ведро для получения раствора сухой смеси, воду или смесь. Казалось бы, элементарный вопрос вызвал оживленную дискуссию, в результате которой студенты разделились 50/50 в пользу каждого ответа. Озвучив правильное решение — сначала вода, потом смесь, Сергей объяснил, что каждый прораб должен знать это наверняка:



Теоретический день начался с рассказа **Андрея Верникова**, руководителя отдела продукт-менеджмента, о компании КНАУФ — ее истории, продукции и стандартах качества. Открытый братьями Кнауф в 1932 году небольшой завод, сегодня превратился в конгломерат, который производит свою продукцию в более чем 60 странах мира. Особенностью КНАУФ является предложение комплектов систем, то есть всех видов продуктов и комплектующих для реализации задуманного решения. Например, если это возведение перегородки, то в состав «пакета» входят гипсокартон, профили, саморезы, грунтовки и другие необходимые материалы, подобранные специалистами компании, что гарантирует качественный результат.

Подробнее о каждом виде продуктов ребятам рассказал **Константин Акимов**, преподаватель учебного центра КНАУФ. В ходе его лекции студенты узнали о том, чем отличаются гипсокартонные и гипсоволокнистые листы, в чем особенность пазогребневых плит, обычном и влажном режиме эксплуатации, и особенностях сборки конструкций из этих материалов.

После окончания лекции, слушатели написали тест, который показывает, насколько материал усвоился. Об успешном прохождении теста было указано в сертификате, который каждому выдали после окончания обучения.

— Процент правильных ответов обычно составляет более 70%. Не-

смотря на то, что курс довольно интенсивный — за один день нужно узнать все об отделочных материалах — знания усваиваются, потому что это все-таки студенты специализированного вуза и у них имеются базовые представления о предмете, — пояснил Андрей Верников.

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Второй день прошел уже не в уютном чистом классе, а на настоящей стройке. Вместе с рабочими студенты облачились в спецодежду и вслед за мастером направились в помещение храма, специально отведенное под практические занятия.

Там, под пристальным наблюдением профи, юные строители должны были сначала разобрать, а затем заново собрать демонстрационную гипсокартонную конструкцию. Для этого они измеряли и обрезали гипсокартон — строго с двух сторон, скрепляли профили, вкручивали саморезы шуруповертом — строго перпендикулярно и с погружением шляпки в поверхность листа не более чем на один миллиметр, заделывали стыки. У профессионального рабочего эта процедура занимает не более 20 минут, однако новичкам для завершения задания потребовалось несколько часов.

Передохнув в обеденный час, стройотряд уже в запаханных шпаклевкой комбинезонах принялся за освоение штукатурных работ. Рассчитав пропорции и смешав раствор, все как один взяли в руки шпатели и отправились шпаклевать неровную кирпичную стену храма. Поначалу непослушная смесь то соскальзывала на пол, то неровно ложилась, однако, ближе к вечеру из-под каждого шпателя выходила ровная однородная поверхность, полностью готовая под покраску.

В завершение рабочего дня уставшие, но довольные студенты переоделись в свою одежду и направились домой, чтобы завтра начать рабочий день уже практически профессиональными штукатурками. До конца недели полученные навыки они доведут до автоматизма, а вопрос о том, как смешать строительную смесь, уже никогда не поставит их в тупик.

— Такие проекты имеют огромное значение, потому что разница между знаниями, с которыми студенты приходят, и с которыми уходят — огромна. В институте они изучают только теорию, поэтому побывать на настоящей стройке, посмотреть, как организованы процессы, им просто необходимо. Всего за это лето будет обучено 60 человек, — пояснил Константин Акимов.

Елизавета Дягилева, студентка второго курса МГСУ:

— Чтобы быть хорошим инженером, нужно понимать, откуда все идет, знать азы, и я рада, что теперь их знаю. На этом курсе практически вся информация была для меня новой. Я, конечно, предполагала, что сначала кладется штукатурка, а потом шпаклевка, но как соединять профили, сколько листов гипсокартона устанавливать, этого никогда не касалась. Плюс, я понятия не имела, что существует так много видов штукатурки.



Интереснее всего мне было пробовать работать своими руками. Полученные навыки пригодятся мне и в обычной жизни — у нас свой дом, и теперь я смогу помогать папе не только как «принеси-подай».

Владислав Чернявский, студент второго курса МГСУ:

— Я хочу стать конструктором, поэтому мне просто необходимо побывать на стройке. У меня уже есть опыт работы с гипсокартоном и штукатуркой — помогал родителям на даче, но то, что строительных материалов такое разнообразие, той же штукатурки, стало настоящим открытием. Как и то, что для разных условий нужны разные материалы. Понравилось, что здесь охотно и развернуто отвечали на любые вопросы, поэтому польза от такой практики, безусловно, большая.

Анна БЕЛЯЕВА

На снимках: Храм преподобного Андрея Рублева в Раменках; практика для студентов МГСУ, организованная при поддержке компании КНАУФ.

ЗА ТРУДЫ, НАУКИ И ОТЕЧЕСТВО

Объявлены победители конкурса «За труды, науки и Отечество», проводимого Университетом Дмитрия Пожарского при поддержке Русского фонда содействия образованию и науке. 31 человек получит грант на обучение в магистратуре по двум магистерским программам: «Междисциплинарный анализ социально-экономических процессов» (МАСЭП) и «История и культура античности».

Уникальность конкурса «За труды, науки и Отечество» — в абсолютной открытости и устранении условностей, ведь научная мысль свободна и не терпит ограничений. В нем приняли участие математики и журналисты, юристы и экономисты, учителя и инженеры, историки и психологи, живущие от Иркутска и Красноярска до Санкт-Петербурга и Таганрога. Самому старшему участнику

конкурса уже 60 лет, а младшему — всего 21 год. Не важны оказались их финансовые возможности: для победителей, получивших гранты Русского фонда содействия образованию и науке, обучение в магистратуре Университета Дмитрия Пожарского и проживание в общежитии будут бесплатны. Определяющим стало другое — стремление к глубокому интеллектуальному и личному самосовершенствованию, желание приложить свои труды во благо России, для процветания ее науки и образования.

Теперь победителей конкурса ждет насыщенная жизнь. С 29-го августа, когда стартует учебный год в Университете Дмитрия Пожарского, им предстоит осваивать сложнейшую учебную программу. Она включает в себя изучение экономики, математики и теоретической физики,

теории игр, истории России и древних языков, римского права, античного искусства и квантовой механики, а также многих других предметов. Установка на снятие ограничений будет проследиваться и в реализации учебных программ: каждый обучающийся вне зависимости от направления подготовки может посещать любой из заинтересовавших его курсов.

Ректор Университета Дмитрия Пожарского, доктор физико-математических наук **Алексей Савватеев**:

— Завершился Конкурс «За труды, науки и Отечество», а также первый набор в Университет Дмитрия Пожарского. Вопреки нашим страхам и сомнениям, нашему «реализму» и «здоровому смыслу», конкурс и набор состоялись! Мы набрали 9 магистрантов на направление МАСЭП,

и целых 22 магистранта — на «Историю и культуру античности». Итоговый конкурс получился около двух человек на место, что для первого года скорее сюрприз. Теперь — мяч на нашей стороне: надо не ударить в грязь лицом, чтобы нашим ребятам и девчонкам было увлекательно и интересно учиться!

Бесплатность обучения и проживания для студентов обеспечивается грантодателем — Русским фондом содействия образованию и науке. Подробную информацию о результатах конкурса «За труды, науки и Отечество» на можно получить на сайте <http://usdp.ru>, по телефону: 8-800-505-36-48 (бесплатно по России), а также на страницах в социальных сетях: <https://www.facebook.com/UniversitasDemPozharscii/?fref=ts>, <https://new.vk.com/universitasdempozharscii>.

В Московском государственном университете путей сообщения Императора Николая II, в этом году отмечающем 120-летие, существует необычный стройотряд. Каждый год волонтеры из числа студентов Института пути, строительства и сооружений (ИПСС), в количестве 25 человек, отправляются в Иосифо-Волоцкий монастырь для помощи в выполнении восстановительных работ. Эта замечательная и славная традиция зародилась давно, и в этом году, в юбилейный 20-й раз, с бойцами отряда отправился наш корреспондент, чтобы на месяц погрузиться в атмосферу студенческого единства, а также заняться полезным физическим трудом на свежем воздухе.

Иосифо-Волоцкий ставропигиальный мужской монастырь расположен в Во-

в обсуждении актуальных для того времени вопросов отношений церкви и государства. В книге «Просветитель» и ряде посланий Иосиф Волоцкий, дискутируя с другим подвижником, духовным лидером «несчастителей» Нилом Сорским, доказывал законность монастырского землевладения, отстаивал необходимость украшать храмы красивыми росписями, богатыми иконостасами и образами. Авторитет Волоцкого игумена, его писания, миссия его монастыря создали особую духовную школу, из которой вышли выдающиеся миссионеры, публицисты, проповедники и в их числе многие церковные иерархи. Во второй половине XVI века представителей этой школы стали называть «иосифляне». В последние годы жизни тяжело болел. Скончался 9 сен-

часть детдомовцев была эвакуирована, многие дети погибли в пути. В октябре 1941 года территория монастыря была занята войсками Красной армии, а после её отступления — германскими войсками. 18 декабря 1941 года территория монастыря освобождена от фашистской оккупации бойцами 84-й отдельной морской стрелковой бригады 1-й Ударной армии Западного фронта. После освобождения территории от фашистской оккупации в монастырь вернулся детский дом. Монастырь реставрировался, однако, не полностью. До сих пор не восстановлена уникальная колокольня. Возвращён Русской Православной Церкви 15 мая 1989 года. С 1999 года имеет статус ставропигиального.

В первый же день приезда, 6 июля, я ощутил, насколько дружелюбны



НЕ СЛОВОМ, А ДЕЛОМ МИИТОВЦЫ В ИОСИФО-ВОЛОЦКОМ МОНАСТЫРЕ

локоламском районе Московской области в 16 км к северо-востоку от города Волоколамска, вблизи села Теряево. Монастырь был основан в 1479 году преподобным Иосифом Волоцким во имя Успения Божией Матери. Средства на постройку монастыря дал князь Борис Васильевич Волоцкий. Принадлежал Новгородской епархии, затем, после распри игумена с Новгородским архиепископом Серапионом, — Московской.

Иосиф Волоцкий родился 14 ноября 1440 г. в дворянской семье. Около 1459 года в возрасте около 20 лет решил принять монашество. Сначала направились в Саввин монастырь в Твери, но быстро покинул его и перешёл в Боровск в обитель Пафнутия Боровского, где прожил 18 лет, под руководством Пафнутия. В 1477 году, после смерти преподобного Пафнутия, монах Иосиф назначается игуменом монастыря. Однако из-за конфликта с братьями он вынужден покинуть обитель. В конфликт вмешивается великий князь Иван III и в 1479 году Иосиф на короткое время возвращается на свой пост, но в том же году он решает основать собственный Иосифо-Волоколамский монастырь. «Иосиф охотно принимал в свой монастырь постриженников других монастырей». Сохранились свидетельства, что Иосиф принимал в монастырь голодающих, он «повелел расходовать на помощь голодающим все запасы монастыря и занимать деньги на покупку хлеба, не считаясь с ропотом братии».

Стоит отметить, что монастырь, руководимый Иосифом, отличался особой строгостью поведения. Также Иосиф являлся талантливым церковным писателем. Он является автором книги «Просветитель» и нескольких посланий. Преподобный занимал активную жизненную позицию и участвовал

в 1515 года, был канонизирован в 1579 году. Мощи и вериги святого покоятся в Успенском соборе Иосифо-Волоцкого монастыря. В 2009 году по благословению патриарха Кирилла Иосиф Волоцкий был объявлен покровителем православного предпринимательства и хозяйствования.

В 1543 году игуменом обители стал Гурий, впоследствии первый Казанский архиепископ. Первый каменный собор построен в XV веке. На его месте сейчас находится соборный храм во имя Успения Божией Матери (1688–1696 годы), выстроенный в стиле московского барокко. Из других сооружений: Трапезная палата с церковью Богоявления (1504 г.), надвратная церковь Святых Апостолов Петра и Павла (1679 г.), скит с храмом Всех Святых (1856–1860 гг.). Над созданием изразцовых украшений работал Степан Полубес, известный по работам в Новоиерусалимском и Солотчинском монастырях. Колокольня с находящимся в её нижнем ярусе храмом Смоленской Одигитрии (1495 г.), с которой в ясную погоду можно было увидеть Москву, была взорвана во время Великой Отечественной войны при отступлении войск Красной армии, дабы не оставлять фашистам удобную позицию. Монастырь приобрёл особую знаменитость в XVI веке. Сюда стали ездить на моление цари и простолюдины. Монастырь был местом заточения врагов государевых и еретиков. В монастыре были заточены многие знаменитые в истории личности, такие как Максим Грек, царь Василий Иванович Шуйский, еретики Матвей Башкин и Василий Курицын; здесь провёл свои последние годы видный деятель раскола Герасим (Фирсов).

В 1922 году монастырь был закрыт. После закрытия монастыря на его территории расположился детский дом, в братском корпусе разместились Детгородковская средняя школа. Успенский собор был приспособлен под кинозал. Иконостас с древними иконами был загорожен киноэкраном. В начале Великой Отечественной войны основная

и доброжелательны ребята, сразу образовалась приятная обстановка. Не терпелось приступить к благотворной работе и принести пользу монастырю. Кстати, особенно хочется отметить организаторскую работу командира отряда **Михаила Медведева**, а также его заместителя **Романа Кривоарака**, которые всегда были готовы помочь советом, рассказать, что и как, и даже просто поднять настроение. Огромное им спасибо! Без них этот отряд не был бы таким замечательным.

ребята подпевали своему командиру. Иногда разжигали небольшой костер и делились жизненными историями друг с другом. Регулярно в праздничные и воскресные дни мы ходили на богослужения. Практически каждый день, кроме выходных, приходили иеромонах Питирим или же иеромонах Герман, чтобы побеседовать со студентами о православии, взаимоотношениях церкви с государством, обществом и т.д. Беседы были очень интересны и познавательны. Бойцы активно задавали вопросы,



На следующий день для бойцов отряда была организована экскурсия по монастырю, из которой студенты узнали историю монастыря и его основателя, преподобного Иосифа Волоцкого, побывали в музее Библии, затем был обед в братской трапезной. Также присутствовали гости из Болгарии — студенты и преподаватели Высшего транспортного училища им. Тодора Каблешкова из славного города София.

После выходных потекли рабочие дни. Жили мы в доме недалеко от монастыря. Труд бойцов был разнообразен, ребята работали в монастырском хозяйстве, помогали в скиту, девушки в основном трудились на огороде или собирали ягоды в саду, также была работа на ферме в коровнике.

Каждый день назначались дежурные, следящие за чистотой в доме и накрывающие еду на стол. Несмотря на различные погодные условия и порой нелегкие обязанности никто не роптал, и все стойко выдерживали испытания, часто с юмором и улыбкой. После рабочего дня ходили купаться, играли в мяч и прочие игры со спортивным уклоном. Часто по вечерам Михаил исполнял душевные песни под гитару и почти все

а священники охотно удовлетворяли их любопытство и тягу к знаниям.

25 июля отряд посетила делегация из представителей Управления молодежной политики, Института пути, строительства и сооружений, Штаба МСО МИИТ и представителей Московского регионального отделения РСО. Также приезжали с РЖД ТВ, снять небольшой фильм о том, как работают и живут бойцы стройотряда.

Так незаметно прошел месяц, а когда наступила пора покинуть эти чудесные места, многие ребята не хотели уезжать. Признаться, я сам не хотел возвращаться в пыльный и шумный город... Пожалуй, этот июль стал одним из самых интересных и плодотворных в моей жизни, я приобрел новых товарищей и получил весьма интересный опыт в различном физическом труде. В следующем году 25 человек снова поедут творить благое дело, скорее всего кто-то уже во второй или третий раз. Кто знает, может быть и я буду одним из них.

Александр ШОЛОХОВ

На снимках: Иосифо-Волоцкий монастырь; фото стройотрядовцев на память; командир Михаил Медведев.



ВЫСОКАЯ МИССИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Если в Советской России о Боге говорить было запрещено, то сегодня разговоры о религии не только покидают частные квартиры, но и ведутся в государственных образовательных учреждениях. Сегодня вере в Бога активно учат. Что такое современное духовное образование и чем оно отличается от религиозного?

Начнем с христианства. Разобраться в современном состоянии российского христианского образования невозможно,



не затронув историю его развития в нашем государстве. В дореволюционной России в середине девятнадцатого — начале двадцатого веков в структуре Русской Православной Церкви была создана система религиозных учебных заведений, охватившая все уровни образования. В 1884 году было законодательно оформлено создание церковно-приходских школ — начальных общеобразовательных учебных заведений. Выпускники могли продолжить образование в создававшихся с 1884 года церковно-учительских, а с 1895 года — второклассных учительских школах, также подведомственных Святейшему Синоду. Эти учебные заведения осуществляли подготовку педагогических кадров для начальных церковных школ. Причем, даже несмотря на узкопрофессиональную направленность учительских школ, получаемое образование позволяло их выпускникам не только заниматься педагогической деятельностью, но и поступать в высшие учебные заведения, в том числе светские.

В таком виде система церковных учебных заведений просуществовала до Февральской революции 1917 года, после которой Временное правительство пере-

агия просуществовала вплоть до конца двадцатого века.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 года позволил законно действовать на территории РФ многим религиозным объединениям. Стало развиваться не только духовное, но и религиозное образование.

Стоит отличать понятия духовного и религиозного образования, которые кажутся одинаковыми только на первый взгляд.

— Духовное образование — это иерархично структурированная система профессиональных (среднеспециальных и высших) учебных заведений, образовательная деятельность которых направлена на подготовку священно- и церковнослужителей, и в которых религиозная компо-

нента содержания образования является доминирующей. Система духовного образования Русской Православной Церкви включает духовные училища, семинарии и академии, — поясняет преподаватель Белгородского государственного университета **Константин Козлов**. — Религиозное образование в свою очередь представляет собой промежуточный вид между духовным и светским типом образования, содержание образования которого включает наряду с общеобразовательной (или профессиональной) компонентой и религиозную (теоретическое изучение основ вероучения и построенную на религиозных ценностях систему воспитания), реализующуюся в учебно-воспитательной деятельности церковных образовательных учреждений. В структуре Русской Православной Церкви это — Православные гимназии, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Православный университет св. Иоанна Богослова. Данные учебные заведения не являются ориентированными на профессиональную подготовку священнослужителей, скорее наоборот, их выпускники — воцерковленные миряне.

Религиозные организации во многих странах не ограничиваются только религиозным образованием, они владеют общеобразовательными школами, светскими колледжами и университетами. К примеру, в Нидерландах в государственных школах религия не преподается с начала двадцатого века, но одновременно с этим больше половины, а то и 2/3 всех учебных заведений католические и протестантские с конфессиональным образованием.

Безусловно, доминирующей религией в России является христианство, но другие религии так же получили свое распространение на территории нашей страны.

Отправимся в республику Бурятия. Здесь находится Агинская буддийская академия — крупнейший центр буддийского образования в России. Это духовное профессиональное образовательное учреждение располагается в Агинском Бурятском округе Забайкальского края, в селе Амитахаша, на территории храмового комплекса Агинского дацана «Дэчен Лхундуплинг». Сегодня обучение здесь ведется по трем направлениям: «Тибетская медицина», «Буддийская философия», «Буддийская живопись».

— Для нас в образовании здесь важна, прежде всего, сама философия, — признается воспитанник Агинской буддийской академии **Даши Эрденов**. — Я пошел учиться в академию для того, чтобы иметь возможность служить миру и просветлять свой разум.

Следующий мощный религиозный центр в России — республика Дагестан. Дагестан всегда славился в первую очередь своими алимими — исламскими учеными. В дореволюционные времена в республике было множество центров обучения молодежи: были и базисные примечетские мактабы (начальные школы), и медресе (школы среднего образования), велись также и индивидуальные занятия. Выпускники этих учебных заведений затем распространяли свет Ислама как в соседних республиках, так и в некоторых зарубежных странах. Благодаря налаженной системе обучения детей, мусульманские страны отличались высокой степенью грамотности населения. Эта почти всеобщая грамотность тех лет позволила сохранить в Дагестане (несмотря на долгие годы господства государственного атеизма) любовь к наукам, любовь к вере.

Поэтому в последние годы в Дагестане ощущается настоящий бум на исламское образование, во множестве открыты религиозные учебные заведения.

Сейчас в Дагестане функционируют более десятка высших и средних учебных заведений, а также примечетские школы, которые есть почти во всех населенных пунктах. Многие выпускники исламских вузов стремятся получить и светское образование. К примеру, в Институте теологии учащиеся могут совмещать исламское и светское образование.

— Сегодня в России существует пять учебных центров исламского образования и науки, — рассказывает директор Северо-Кавказского университетского центра исламского образования и науки **Магди-хаджи Мутаилов**. — В нашем центре созывается совет ректоров, обсуждаются насущные вопросы по образовательным процессам. В компетенцию центра входит также и аттестация преподавателей исламских учебных заведений.

Сегодня в Дагестане понимают значение исламского образования для общества, как гарантии от нестабильности и защиты от псевдоисламской, зачастую экстремистской, идеологии. Именно поэтому делаются большие шаги в образовательных процессах, ради улучшения качества преподавания, для улучшения образовательного и воспитательного уровня выпускников.

Развито в России и иудейское образование. Оно представляет собой систему обучения иудейского духовенства, законоучителей и членов иудейских общин (Талмуде) и в «Писании Устном» — Талмуде. В России традиционные ешивы и хедеры существовали вплоть до начала двадцатого века. Более того, в 1893 году было узаконено их существование. В 1970–1980-х годах для подготовки раввинов по несколько человек направлялись в Будапештскую раввинскую семинарию. В современном Израиле имеется большая сеть ортодоксальных иудейских школ и ешив, поддерживаемых государством. Раввинов и других служителей культа (развинов, служек, переписчиков Торы) готовят в ешивах и специальных учебных заведениях. По такому же прин-

ципу построено иудейское образование и в Москве.

Сегодня перед религиозным и духовным образованием в России, независимо от религии, по которой проходит обучение, стоит несколько важных вопросов. Одни из главных: «Как стоит учить религии?» и «Стоит ли в принципе?».

По мнению профессора Современного института теологии в Новосибирске **Елены Кудрявцевой**, мировоззренческий плюрализм — соседство нескольких религий вместе на одной территории — стал тяжелейшим испытанием для нашего общества. Это породило повальное увлечение не столько религией, сколько астрологией, мистикой, новыми околорелигиозными идеями и концепциями. За короткое время на территории России появилось огромное количество религиозных объединений, никак с религией не связанных. Многие из них поломали множество судеб доверчивых молодых людей. А все из-за недостатка знаний о вере и духовности.

Именно включение религиозной составляющей в светское образование, введение занятий на тему религии в школах и университетах способно исправить ситуацию.



Безусловно, каждое государство решает вопросы, связанные с образовательной деятельностью религиозных организаций в соответствии со своей религиозной и образовательной политикой, религиозной и культурной историей. Так, в странах с сильными религиозными традициями религиозное образование не может быть оторванным от общей системы образования и учащиеся получают образование, частью которого являются религиозные знания.

С введением религиозных классов и уроков религии в школах планируется, что ситуация с религиозным и духовным образованием в нашей стране улучшится. Молодые люди, имеющие базу религиозных знаний, не будут попадать в сомнительные религиозные объединения, а люди, поступающие в духовные семинарии, станут более подкованными. Правда, стоит отметить, что возможно это только в том случае, если люди, обучающие детей и молодых людей религии, будут подходить к своей работе, прежде всего, ответственно и со знанием дела.

И если с вопросом «Как стоит учить религии?» все становится более-менее понятным, то на вопрос о том, стоит ли этому учить вообще, ответить можно только самому человеку. Ведь, как известно, научить истинной вере в Бога невозможно, можно только ее в человеке пробудить. А это возможно только тогда, когда каждому при введении классов и уроков теологии и религии в учебных заведениях будет предоставлена свобода выбора: ходить на такие занятия или нет.

Татьяна ТУГАРИНОВА

На снимках: занятие в Царицынском православном университете; здание Агинской буддийской академии; исламское образование в Дагестане.



дало в ведение Министерства народного просвещения все школы, финансируемые на средства государства, в том числе церковно-приходские школы, второклассные и церковно-учительские. Изданный 23 января 1918 года декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» прекратил существование церковной системы народного образования. Все образование стало светским. Поменялась сама методика преподавания, все «поповское» и «царское» было удалено из общеобразовательных предметов, в том числе из истории России и литературы. Впоследствии вся система образования была пропитана основной идеологией коммунизма и материализма. Такая ситу-

Существует целый комплекс профессий, которые связаны с неотъемлемыми потребностями современности, востребованность которых возрастает в геометрической прогрессии.

Инженер XXI века — это настоящему инновационная специальность, истинная профессия будущего. Отечественная промышленность испытывает катастрофический кадровый голод, острейшую нехватку современных инженеров самых разных специализаций. Лучшие вузы, представляющие отечественную инженерную школу, могут ответить на такие вызовы времени. Приоритеты и традиции отечественной инженерной школы и активное внедрение инновационных технологий образования позволяют вузам-лидерам готовить инженеров-профессионалов самого высокого уровня.

60 ЛЕТ ВМЕСТЕ С ПРОГРЕССОМ

Рязанский политехнический институт, который рязанцы знают как «кузницу инженерных кадров» — за 60 лет своей деятельности прошел сложный, интересный путь от Учебно-консультационного пункта Всесоюзного заочного политехнического института (ВЗПИ) до Рязанского института (филиала) Политехнического университета, став неотъемлемой частью огромного университетского комплекса.

Вот уже шесть десятилетий работает институт на благо региональной экономики. И все эти годы он целенаправленно и ответственно выполняет задачу, которая была поставлена перед ним в момент создания: подготовка инженерных кадров высшей квалификации, руководителей среднего и высшего звена для нужд предприятий, городского и областного хозяйства.

Эволюция института отражает, словно зеркало, прогресс промышленности Рязани и Рязанской области. 60 лет — это не повод останавливаться и почивать на лаврах. Для Политеха, как и для одного другого вуза региона, свойственно постоянное развитие, характерно состояние поиска эффективных инновационных идей, призванных работать на качественную подготовку инженеров нового тысячелетия.

БУДУЩЕЕ: ИССЛЕДУЕМ, ПРОЕКТИРУЕМ, КОНСТРУИРУЕМ, СТРОИМ

Кафедры рязанского Политеха, связанные с архитектурно-строительным и машиностроительным направлениями подготовки, — это уникальная ниша, где институт имеет устойчивые перспективы развития.

Действительно, таким спектром специальностей, ориентированных именно на реальный сектор реги-



ИНЖЕНЕР — ГЕРОЙ

Кузница инженерных кадров

ональной экономики, не может похвастаться ни один другой вуз региона.

Особое внимание развитию машиностроительного и строительного комплексов уделяет Губернатор Рязанской области О. Ковалев, строитель с 20-летним стажем, заслуженный строитель РФ. Поэтому вполне понятен профессиональный интерес со стороны администрации области к рязанскому Политеху и поддержка вуза на региональном уровне.

Неоспоримо, что и для Рязани, и для рязанского Политеха, который всегда однозначно ориентирован на нужды региона, XXI век можно поистине назвать «веком строительства».

Только в 2016 году список направлений подготовки «Строительство» расширился на два актуальных для строительной отрасли региона профиля — «Инженерно-

сметная деятельность в строительстве» и «Техническая эксплуатация объектов жилищно-коммунального хозяйства».

Выступая на заседании Совета по науке и образованию, Президент Российской Федерации Владимир Путин подчеркнул, что «надо максимально приблизить профессиональное образование к реальному производству».

Деятельность Рязанского политехнического института никогда не ограничивалась исключительно ведением учебного процесса. В последние годы, с назначением на должность директора института профессора И. Мурого, эта тенденция для Политеха приобрела характер «мейнстрима», охватывает все новые и новые аспекты.

Действительно, в институте даже теоретические дисциплины, содержание лекций, лабораторных и практических занятий тесно свя-

заны с учебной и производственной практикой, где студенты изучают организацию и технологии современного промышленного и строительного производства, работают рабочими, помощниками мастеров, а на старших курсах — стажерами инженеров. Кроме того, открытие в 2016 году базовых кафедр на ведущих предприятиях региона позволили перевести процесс интеграции образования и практики на качественно новый уровень: учебные занятия студентов и защита выпускных квалификационных работ проходит на производстве, с первого курса используется проектно-ориентированное обучение будущих инженеров. Таким образом, студенты проходят все ступени производственного обучения, формируют необходимые производственно-технологические, производственно-управленческие и проектно-конструкторские компетенции.

В институте организовано дополнительное профессиональное обучение по необходимым для заводов, предприятий и строительных организаций города рабочим профессиям — «мастер общестроительных работ», «каменщик», «плиточник», «штукатур», «электрогазосварщик», «токарь», «оператор станков с ЧПУ», «автомеханик». Студентам присваивается высокий третий квалификационный разряд с вручением удостоверений, которые дают им право работать по полученной профессии при проведении практики, что позволяет практически изучить свою профессию и производство глазами рабочего профессионала и пройти все этапы обучения от рабочего до инженера, руководителя трудового коллектива.

Постоянный контакт с работодателями и руководством города и области позволяет коллективу института «держать руку на пульсе» региональной экономики и вести подготовку именно тех специалистов, которые востребованы на рынке труда. Насколько эффективно сотрудничество — судите сами: процент выпускников, после окончания вуза работающих по полученной специальности, составляет более 95%.

Безусловно, подготовка современного специалиста немыслима без научно-исследовательской деятельности. Для ее осуществления в институте сформирована необходимая материально-техническая база. В распоряжении студентов и их научных наставников — лаборато-



рии, размещенные как в историческом здании института, так и в новом учебно-лабораторном корпусе. Здесь есть уникальные установки, созданные сотрудниками кафедры «Промышленное и гражданское строительство», «Механико-технологических дисциплин», «Прикладной механики», а также современные приборы и оборудование, новейшие мощные компьютеры с актуальным профессиональным программным обеспечением.

Многие студенты реализуют свои научные проекты. Помимо выступлений на научно-технических конференциях в вузе и за его пределами, они побеждают в грантовых программах. Студенты становятся победителями программы «УМ.Н.И.К.», получают финансовую поддержку для своих исследований от Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Что касается архитекторов, творческой молодежи, то их для

СИНЕРГЕТИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

В рамках возрождения формы ранней профориентации молодежи первым из рязанских вузов Политехнический институт подписал соглашение о сотрудничестве с администрацией города Рязани, в институте создан Центр молодежного инновационного творчества, который объединяет школьников Рязани и области, студентов и ведущих ученых вуза. Основные направления деятельности Центра — 3D-моделирование, промышленный дизайн, робототехника, архитектурная графика. Центр не только привлекает молодежь к инженерному делу, к научной и творческой работе, но и воспитывает, формируя четкое понимание того, что за инженерами — будущее России.

Вопрос интеграции образования и воспитания для директора

нам», диспуты, круглые столы, конференции, форумы.

Рязанский политехнический институт — не просто вуз, чей главный корпус (памятник архитектуры XIX века, созданный по проекту известного классика М.Ф. Казакова и до 1917 года принадлежавший Первой мужской гимназии) украшает главную улицу города, но и образовательно-просветительский центр Рязани.

Нынешние студенты считают честью для себя учиться в стенах, которые помнят К. Циолковского и знаменитых выпускников гимназии: основоположника инженерного образования в России А. Ершова, поэта Я. Полонского, историка Д. Иловайского, лекционера И. Мичурина и многих других.

4 декабря 2015 года в институте состоялось знаковое событие — освящение домового храма во имя святителя Николая Чудотворца. Ос-

профессиональной деятельности. Главный позывной в институте: «Старайтесь быть активными! Важное условие успеха — развитие лидерских качеств».

Студенческое самоуправление, спорт, наука, вокал, хореография, поэзия, журналистика, общественная деятельность — все инициативы студентов находят у администрации института понимание и поддержку.

ВПЕРЕД, В БУДУЩЕЕ!

В 60 лет жизнь вуза еще только начинается! Рязанский Политех, как ни один другой вуз региона, способен предоставить возможность получения по-настоящему качественного высшего образования для настоящего и будущего, профессии, которая всегда востребована на рынке труда и гарантирует стабильно высокую заработную плату и карьерный рост, успех и процветание в жизни во всех ее многоликих проявлениях.

НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Рязанской области отмечает 60-летие

успешной работы в условиях рынка, в условиях жесткой конкуренции не только с российскими, но и с зарубежными проектными организациями, готовит уникальная инженерно-архитектурная школа Политеха. Несмотря на свою молодость, она успешно подтверждает свой высокий статус. Студенты своими свежими идеями, дерзкими и талантливыми проектами достойно представляют свою alma mater и постоянно занимают пьедестал почета в конкурсах самого высокого уровня, например, на Всероссийском конкурсе инженерно-архитектурных школ в Казани заняли второе место среди двадцати шести участников, во Всероссийском конкурсе «Моя страна — моя Россия» — третье место.

института чрезвычайно важен, и он постоянно ведет активную деятельность по реализации этого созидательного патриотического, гражданского и духовно-нравственного направления в работе с молодежью.

Сегодня институт тесно взаимодействует с ветеранскими и общественными организациями, центром военно-патриотического воспитания, Рязанской Митрополией, музеями, библиотеками, театрами и т.д. Кроме участия в значимых региональных акциях, проводятся институтские мероприятия, охватывающие не только студентов и преподавателей института, но и рассчитанные на город: «Татьянин день», «Вальс Победы», «Посылка ветера-



вячение провел митрополит Рязанский и Михайловский Марк, на мероприятии присутствовали студенты, преподаватели, общественность города. В 2016 году были открыты именные аудитории, посвященные знаменитым выпускникам Первой мужской гимназии — выдающемуся русскому поэту и художнику Я. Полонскому и А. Ершову — основоположнику отечественного инженерного образования, подготовившему открытие всемирно известного ныне МВТУ имени Н.Э. Баумана.

Нельзя не упомянуть еще одно направление созидательной деятельности института в работе с молодежью — здоровый образ жизни.

Игорь Александрович убежден, что в XXI веке необходимо создавать оптимальные условия для самореализации студентов в процессе учебы, их здорового образа жизни и успеха в их последующей

Будущее — за инженерами, за высокопрофессиональными специалистами, готовыми работать в реальном секторе экономики региона, реализовывать свой инженерный талант и потребности современной цивилизации. Будущее — за вузом, который готовит таких специалистов. Виват, рязанский Политех!

Андрей ИВАНОВ

На снимках: главный учебный корпус института, памятник архитектуры 19 века; губернатор Рязанской области Олег Ковалев со студентами строительного отряда Рязанского Политехнического института; практические занятия на базовой кафедре Автоколонны 1310 проводит директор Института Игорь Мурог; дипломы выпускникам вручает ректор Политехнического университета Андрей Николаенко.



Недавно в издательстве «Алгоритм» вышло научно-практическое пособие «Политэкономия. Краткий курс». Оно подготовлено коллективом известных ученых под редакцией д.э.н. профессора Д. Валового. Точка зрения авторов по актуальным современным проблемам, включая рынок, принципиально отличается от господствующих ныне взглядов. Об этом беседа нашего корреспондента с профессором Академии труда и социальных отношений **Дмитрием Валовым**.

СТИГЛИЦ ПРОТИВ ВВП

— **Дмитрий Васильевич! В чем наиболее принципиальное отличие краткого курса политэкономии от многочисленных учебников по экономической теории?**

— Учебники по экономической теории создаются по образу и подобию западных есономис, которые появились на свет благодаря вульгаризации экономической науки и ликвидации политэкономии. В свое время капитализм был прогрессивным, о чем свидетельствуют К. Маркс и Ф. Энгельс в своем Манифесте коммунистической партии. Но по мере перерождения капитализма из производительного в спекулятивный, его пороки проявлялись все ярче и острее. Для их «облагораживания» и защиты в середине XIX века на смену классической экономической науке приходит вульгарная, олицетворением которой являются экономиксы. «Отныне — писал Маркс, — дело шло уже не о том правильна или неправильна та или иная теория, а о том полезна она для капитала или вредна, удобна или неудобна, согласуется с полицейскими соображениями или нет. Бескорыстное исследование уступает место сражениям наемных писак, беспристрастные научные изыскания заменяются предвзятой, уродливой апологетикой».

В результате «сражения наемных писак» многие фундаментальные положения и категории политэкономии были исключены из научного оборота, а сущность тех, которые используются, извращена коренным образом. Об этом убедительно свидетельствует извращение сущностей ВВП.

В январе 2016 г. во время выступления лауреата Нобелевской премии Джозефа Стиглица на форуме в Давосе модератор уточнил: «То есть Вы считаете, что ВВП плохой измеритель?» Дж. Стиглиц ответил: «Заданный вопрос является верным. ВВП — очень плохой измеритель. Его надо заменить. Важно сознавать, что от того как мы измеряем, зависят наши действия. Если мы измеряем неправильно, то и предпринимаемые нами действия неверны».

К сожалению, дискуссия на эту тему идет по ложному пути. Сначала необходимо котлеты отделить от мух. Выше показано, что есть **классический** подход к измерению ВВП и **неолиберальный**. Первый с учетом вывода, что богатство создается производительным трудом, определялся только в реальной экономике. Но бегство капитала из реальной экономики за более высокой прибылью в сферу обращения вело к падению темпов роста экономики. Как его замаскировать?

Тогда появился фальшивый, ныне господствующий неолиберальный подход к измерению ВВП. Он базируется



на вульгарном утверждении о том, что все виды труда являются производительными, и чем выше доход, тем «производительнее» труд. В итоге рыночные спекулянты, мошенники и аферисты стали не только легитимными, но и «цветом» нации, так как их доходы и «вклад» в ВВП в десятки, а порой и в сотни раз больше, чем в реальной экономике. Разве такой ВВП не сродни одежде короля в известной сказке Андерсена? Андерсеновские мошенники одурачили окружение короля, а затем и всё общество угрозой: «Кто не видит на короле одежду, тот сидит не на своем месте или непроходимо глуп».

— **Каким образом современным мошенникам-неолибералам удалось одурачить мир «производством» ВВП с помощью рыночных афер и мошенничества?**

— Неолибералы используют опыт борьбы инквизиции с инакомыслием. Кто не видит рыночного ВВП и не признает рынок светлым будущим человечества, тех объявляют... марксистами! Не пощадили даже Папу Римского Франциска, который решительно осудил пороки рынка. Выходит, что ликвидировать рыночное затмение и грабеж могут только марксисты?!

В 1940 г. ВВП США составлял 100 млрд долл., в 2006 г. — 13, а в 2016 г. — 18 трлн долл. Рост соответственно в 130 и 180 раз. При этом ежегодный прирост ВВП с 1940 по 2006 г. в среднем составлял 200, а за последнее десятилетие — 500 млрд долл. Получается, что в кризисное десятилетие экономика США «росла» в 2,5 раза быстрее, чем прежде. При этом федеральный долг **реально** увеличивался еще в два раза быстрее — по триллиону долларов в год. Он уже превзошел годовой объем ВВП. А общий долг США уже

в этом году может превзойти объем мирового ВВП. Если к скачкообразному росту ВВП добавить фиктивный (иллюзорный) «рост» национального богатства за счет включения в него ценных бумаг и денежных купюр, то станет ясно, что государство — паразит и банкрот и «богатеет» благодаря фальшивому измерению.

Поэтому в новой системе измерителей социально-экономической динамики следует совершенствовать классические методы измерения ВВП и повышать роль натуральных и трудовых измерителей. Неолиберальные подходы к измерению ВВП порочны в своей основе и попытки улучшить их априори обречены. Поэтому чем быстрее мы от них откажемся, тем лучше для экономики и экологии.

САМЫЙ НЕВЕРОЯТНЫЙ ФОКУС

— **С подачи неолибералов-монетаристов весь мир восхищается рынком, но выходит, что у него пороков больше, чем достоинств?**

— Дело не в рынке, а в извращении его сущности. В Кратком курсе показаны подлинно научная сущность рынка и его функции. Известные капиталисты-предприниматели Г. Форд, Д. Карнеги, С. Морозов и многие другие решительно осуждали игры на рынках. Но теперь спекулятивные игры стали главной рыночной деятельностью. Сегодня только 5% рыночных операций отражают реальное движение товаров и услуг, а 95% — это спекуляции, мошенничество и аферы. Лидирует спекуляция валютой. Чтобы представить масштабы мошенничества скажу: **ежедневная** сумма сделок на рынках составляет примерно треть **ежегодного** мирового оборота товаров и услуг.

Игроков на рынке Д. Карнеги назвал авантюристами. Авантюризм привел к вселенской продажности всего и вся. Земля и леса, заводы и порты, президентские, министерские и депутатские мандаты, ученые и журналисты, артисты и футболисты, честь, совесть и достоинство продаются и покупаются. Это позволило современным рыночным рабовладельцам-олигархам сколотить такие состояния, о каких прежние рабовладельцы и мечтать не могли, так как они были обязаны кормить и содержать рабов. В итоге сегодня из оборота выводятся и омертвляются сотни триллионов долларов капитала, что тормозит развитие экономики и увеличивает безработицу. И тем не менее, миллионы голодных и бездомных, но

«свободных рабов» млеют перед свободным рынком.

Порочную, а зачастую преступную деятельность неоклассики в своих экономических под эгидой рынка «облагораживают» и выдают за «высшее достижение науки». Сколачивание несметных состояний **«беззаконием и пороком»** экс-директор Банка Англии в 1928–1941 гг. сэр Дж. Стемп назвал «самым невероятным фокусом». Он пишет: «Современная банковская система производит деньги из ничего. Этот процесс, возможно, самый невероятный фокус, когда-либо придуманный. Ростовщичество задумано беззаконием и рождено пороком. Банкирам принадлежит весь мир. Заберите его у них, но оставьте им власть создавать деньги росчерком пера, и они выкупят его обратно. Заберите у них эту великую власть, и все великие состояния, как и моё, исчезнут. А они должны исчезнуть, чтобы этот мир стал лучше и счастливее. Но если вы хотите продолжать быть рабами банков и оплачивать свое рабство, тогда позвольте банкирам создавать деньги и управлять долгами».

Трудно не согласиться со столь глубокими и откровенными размышлениями человека, стоявшего у руля в самый ответственный период формирования нынешней мировой финансовой системы. Банкиры немало потрудились над созданием современного мирового экономического «порядка», при сохранении которого уже в этом веке может наступить крах нашей цивилизации. Вольно или невольно в этом деле банкирам содействуют порожденные ими многие лауреаты нобелевских премий по экономике, которая никакого отношения к А. Нобелю не имеет.

— **Почему не имеет?**

— Нобелевская премия по экономике это тоже мошенничество. Она создана в 1969 г. банкирами, которые используют ее авторитет в своих корыстных целях. Но они честно на бюджет А. Нобеля не покушаются, а платят «из своего» кармана. А кто платит, тот и «музыку» заказывает. Именно поэтому их «музыка» так приятно звучит для развитых государств с резервной валютой и олигархов всего мира.

Исследуя деятельность сравнительно молодой Московской биржи, академик Сергей Юрьевич Глазьев пришел к такому выводу: «После прошедшей два года назад реорганизации и приватизации в пользу крупнейших зарубежных и российских банков Московская биржа (МБ) ушла из-под контроля Банка России и оказалась в зависимом от спекулянтов положении. Вместо того чтобы выполнять на некоммерческой основе функции центрального инфраструктурного механизма стабилизации валютно-финансового рынка, МБ превращена своими акционерами в центр генерирования сверхприбылей, «выживания» 20% из дестабилизации рынка под лозунгом «увеличения капитализации». В августе 2015 г. оборот валютного рынка МБ составил рекордные 31,7 млрд рублей — почти вдвое (на 87%) выше, чем в августе 2014 г. Фактически МБ стала крупнейшим в российской

РЫНКА!

экономике центром деловой активности, совершив в прошлом году операций более чем на 4 трлн долларов, что вдвое больше российского ВВП и на порядок превышает все имеющиеся в стране депозиты и наличную валюту. Нетрудно выявить, что 95% биржевого оборота составляют сугубо спекулятивные операции, не имеющие отношения к реальной экономике и торговле товарами! Вследствие решающей роли МБ в формировании курса рубля, а последнего — в формировании цен на российском рынке, вся национальная экономика в целом оказывается в критической зависимости от нерезидентов. Их согласованные действия обретают способность ухудшать макроэкономическую ситуацию, провоцировать бегство капитала, вызывают падение хозяйственной активности и инвестиционный спад. Наличная биржевая информация позволяет охарактеризовать проведенную в декабре 2014 г. атаку на российскую валютно-финансовую систему как заранее спланированную акцию с целью дестабилизации макроэкономической ситуации».

Рано или поздно, но мы вынуждены будем ради спасения нашей экономики ликвидировать аферы и спекуляции на Московской бирже и других рыночных площадках. Сейчас даже трудно представить какой начнется визг на Западе о возврате к коммунизму, имперским амбициям и т.п. и т.д.

НЕОБХОДИМ «МЮНХЕНСКИЙ РАЗВОРОТ»

— **Альфой и омегой неолиберальной модели экономики является свободный рынок. Сейчас существует много споров о соотношении государства и рынка в регулировании экономики. А какова Ваша позиция на этот счет?**

— В Кратком курсе мы на конкретном материале показали, что рынок ничего не регулировал, не регулирует и не может регулировать. Экономике регулировали и регулируют люди. И только люди! Рынок и государство не могут быть партнерами. Эти категории несоотносительны. Рассуждения о партнерстве рынка и государства — плод мошенничества и невежества. Партнерами государства в регулировании экономики являются корпорации, фирмы и другие бизнес-структуры. По мере концентрации и централизации производства формы регулирования развиваются и совершенствуются. Я подробно обсуждал эту проблему с Дж. Гэлбрейтом. Он экономику делит на две системы: планирующую и стихийную (рыночную). Первая объединяет государство, крупные корпорации и фирмы. На ее долю в США и в развитых странах приходится 2/3 хозяйственного потенциала. Она производит более 80% ВВП. Вторая система включает мелкие бизнес-структуры и индивидуальные мастерские. В начале XX в. соотношение структуры систем было обратным: первая система — 1/3, а вторая — 2/3.

Вопреки многочисленным теориям и заявлениям неолибералов о нега-



ОБ АВТОРЕ

Четырнадцать лет работал заместителем и первым заместителем главного редактора еженедельника ЦК КПСС «Экономическая газета», а в 1976–1992 годы — заместителем, первым заместителем главного редактора «Правды» и членом Комитета народного контроля СССР. Одновременно занимался научно-педагогической деятельностью; был членом Ученого совета ряда вузов и Высшей партийной школы при ЦК КПСС.

Опубликовал десятки книг, учебников и сотни статей по социально-экономическим проблемам общим объемом более 700 печатных листов. Многие работы переведены за рубежом, ряд книг представлены в библиотеке конгресса США. В Академии труда и Социальных отношений с 1997 года.

Под научным руководством профессора Д. Валового подготовлен учебник по экономической теории, который в 2000 году был удостоен Премии Правительства РФ в области образования.

Профессор д.э.н. Д. Валовой принадлежит к плеяде старейших и заслуженных деятелей отечественной науки и высшего профессионального образования. За почти полувековую научно-педагогическую деятельность он внес существенный вклад в развитие отечественной экономической науки и в подготовку высококвалифицированных специалистов.

Заслуги Д. Валового в научно-педагогической деятельности отмечены высокими государственными наградами — Орденом «Дружбы народов»; он является также заслуженным деятелем науки РФ и лауреатом Государственной премии РФ.

тивном влиянии государства на экономику в развитых странах такое вмешательство неуклонно расширяется и углубляется. В работе показано, что на фоне современного регулирования экономики в США «Новый курс» Ф. Рузвельта представляется детской шалостью. Евросоюз по регулированию экономики в ряде позиций затмил плановую советскую систему. Япония разрабатывает 12 тыс. общегосударственных плановых балансов. Это в 30 раз больше, чем их было в Госплане СССР. Регулирование ведется в интересах олигархов, но ради сохранения государство вынуждено создавать возможности для выживания населения.

Иезуитскую политику США в оценке рынка, госрегулирования и приватизации в седьмой главе подробно разоблачает Дж. Стиглиц; он раскрывает истоки рекордных «мыльных пузырей» и критикует порочность американской модели капитализма. Использование этой модели в «не развитых странах» ведет к развалу их национальных экономик, что наносит им более ощутимые потери, чем прежние войны. Их ресурсы скупаются по дешёвке, а «помощь» оказывают под огромные проценты кредитов. Теперь у ряда стран проценты в три

раза превышают размер «помощи». Выталкивание государства из экономики и приватизация всего и вся нанесли России урон в разы, превышающие нашествие Наполеона и Гитлера, вместе взятых. И тем не менее, неолибералы, используя антикризисную риторику, продолжают этот губительный курс.

— **Кстати о кризисе. Одни утверждают, что он преодолен, а другие полагают, что при нем будут жить несколько поколений. Кто из них, по-Вашему, ближе к истине?**

— В Кратком курсе представлены различные точки зрения о кризисе и путях его преодоления. Что касается моей позиции, то еще в мае 2009 г. я опубликовал в «Правде» интервью «Кризис или крах?». В нем показано, что происходит не обычный кризис, а крах мирового экономического «порядка». Погашение его прежними методами подобно обезболиванию таблетками при хронической смертельной болезни. Периодически может наступать временное улучшение, но летальный исход неизбежен. Социально-экономические потрясения будут продолжаться пока не будет создана новая финансово-экономическая система.

Глубоко научный анализ проблемы

кризиса сделан доктором экономических наук Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым в его фундаментальной работе «G·GLOBAL — мир XXI века». Он пишет: «Глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, — это особое явление, какого человечество еще не знало». Оно определенно относится к категории явлений, не имеющих аналогов в мировой истории и кардинально меняющих мировой порядок, все экономические устои. И потому к анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы. Для погашения кризиса по рекомендации G-8 и G-20 печатаются миллиарды валюты. Но каждый новый миллиард долларов способен породить миллиард новых социальных проблем (выделение — Н. Назарбаева). Такое погашение подобно тушению пожара бензином. Человечество столкнулось с вопиющим противоречием: стремясь к демократии, оно имеет дело с системой тоталитарной валюты, эмитируемой финансовым центром только одной страны. Следовательно, глобальный кризис — это закономерное следствие внутреннего дефекта существующей системы».

Что же касается создания новой хозяйственной системы, то, по моему убеждению, и во внутренней политике, основой основ которой является экономика, необходим «мюнхенский разворот». Надо четко обозначить пороки, от которых следует избавиться. Тогда станет ясно, что следует заменять и каких привлекать специалистов. Наивно полагать, что неолибералы-монетаристы, которые по западным рекомендациям завели экономику в тупик, смогут содействовать выходу из него. Экс-замминистра финансов США Пол Грей Робертс советует: «Если Россия хочет выжить, Путин обязан защитить Россию от западных экономических институтов и обученных на Западе неолибералов».

В создании новой финансово-экономической системы трудно переоценить научную и практическую актуальность подлинной экономической науки, олицетворением которой является политэкономия. Авторский коллектив научно-практического пособия «Политэкономия. Краткий курс», выражая озабоченность представленными в ней известными учеными и практиками, обращается к Министерству образования РФ с настоятельной просьбой включить с 2017 г. политэкономия в государственный образовательный стандарт для изучения ее во всех формах экономического образования; рекомендовать научно-практическое пособие «Политэкономия. Краткий курс» в качестве учебника для высших учебных заведений.

Просим считать нашу публикацию официальным Обращением.

Заказы на Краткий курс «Политэкономии»:

ТД Алгоритм

+7(495) 617-08-25, 617-09-52

E-mail: algorithm-kniga@mail.ru

Сайт: www.algorithm-kniga.ru

17 (29) сентября 1843 года в семье Дмитрия Ивановича Скобелева и его жены Ольги Николаевны, урожденной Полтавцевой) в Петербурге в доме коменданта Петропавловской крепости, которым тогда был его дед, родился сын Михаил, будущий генерал от инфантерии, или полный генерал, военный герой, борец за развитие русского самосознания и возможный военный диктатор России. В характере этого сложного человека тесно переплелись отвага и честолюбие, доходившие до авантюризма; либеральные убеждения и консерватизм, вера в объединение славян и бонапартизм. Он был типичным представителем российского дворянства, с известной долей европейского космополитизма и в то же время истинным патриотом, глубоко любящим и понимающим свой народ — с его верой в справедливость, добротой и жертвенностью, терпением и неприхотливостью.

Не раз случалось, что люди, когда-то бывшие у всех на виду, затем не оставляли заметного следа в памяти народной.

нуму движению, направленному против немецкого господства в Австро-Венгрии и турецкого гнета. Изначально он служил жупелом, с помощью которого немецкий шовинизм запугивал собственных обывателей и общественность других стран мнимой славянской и русской угрозой. Между прочим, борьбой с «панславизмом» оправдывал свою агрессию Гитлер. О советском, а теперь о российском «панславизме» неизменно кричат и нынешние поборники «атлантической солидарности» в США и Европе.

Если уж использовать понятие «панславизм», то, как справедливо отмечает историк и публицист Аполлон Кузьмин, нужно помнить, что под него подводилось много идейных течений — от радикальных до консервативных. Разновидностью его было и русское славянофильство, имеющее перед отечественной историей немалые заслуги. Разумеется, и в славянофильстве, и в западничестве были крайности, присутствующие в российской интеллигенции. Реальная же политика чаще всего выбирала

силы, со своей системой ценностей, особенно полезно познать повторяющиеся в истории мотивы геополитики. Изучение жизни и судьбы генерала Скобелева позволяет нащупать стык российских и западных интересов, чтобы использовать его для национально ориентированного, а не компрадорского развития.

До революции М. Скобелеву была посвящена довольно обширная литература, в которой он рассматривался как «полководец, Суворову равный», талантливый военный администратор и крупный общественный деятель. Мемуары о нем оставили друзья и соратники — В. Верещагин, В. Немирович-Данченко, А. Куропаткин и многие другие известные исторические личности. Собраны и изданы приказы полководца, в какой-то мере изучены его взгляды на политику, войну и военное дело.



«БЕЛЫЙ ГЕНЕРАЛ»

Но бывало и так, что личности, много сделавшие для своей Родины, намеренно вычеркивались из истории стараниями тех, кто догматически понимал развитие человечества. Пожалуй, к таким личностям можно отнести и генерала Михаила Дмитриевича Скобелева — самого известного русского полководца второй половины XIX века.

События, связанные с ним, всегда подвергались яростным нападкам и фальсификациям тех, кто хотел бы, запутать общественное сознание с целью передела мира. Они не хотят видеть внутренней логики развития России, постоянно противопоставляя ее якобы цивилизованному Западу.

Конечно, война всегда трагедия, но нет народа, который не гордился бы своими героями, не вспоминал бы их подвиги и не стремился им подражать. Слава Скобелева связана как с русско-турецкой войной 1877–1878 годов, освободившей балканских славян от почти пятивекового турецкого ига, так и с присоединением Туркестана (Средней Азии) к России — процессом хотя и прогрессивным, но не лишенным жестокости.

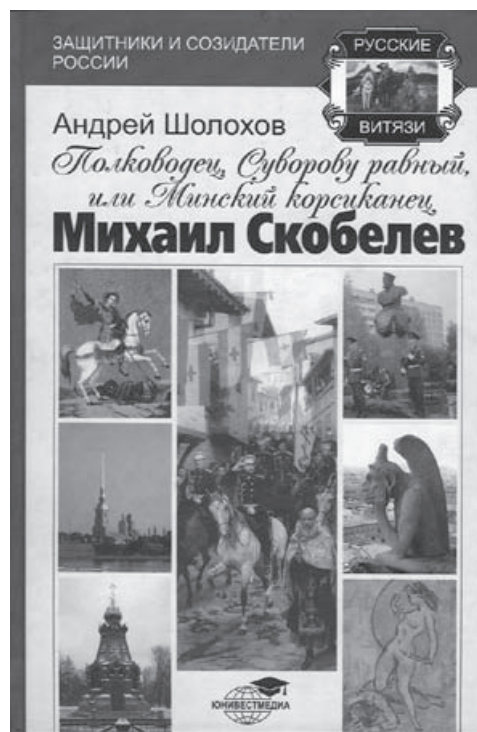
Скобелев не только видный деятель общественно-политической жизни России 70–80-х годов прошлого века, но и игрушка в чьих-то руках, жертва закулисных сил, куда более мощных, чем самодержавие. Гибель 39-летнего генерала в расцвете сил в московской гостинице «Англия» в ночь с 25 на 26 июня 1882 года (по старому стилю) и по сей день таит в себе загадку, так же как убийство его матери в Болгарии несколько ранее.

Разобраться во всем этом трудно, порой невозможно. И все же, думается, сложность и противоречивость жизнедеятельности М. Скобелева ни в коей мере не должны служить поводом для замалчивания его недрогкой, но яркой роли в отечественной истории.

Еще об одном хотелось бы предупредить читателя. Те, кто стремится внедрить в самосознание народов национализм, действуя по принципу «разделяй и властвуй», спешат обвинить Скобелева в «имперском мышлении», причислить к панславистам. При этом намеренно забывается, что сам термин «панславизм» возник в начале 40-х годов XIX века в кругах немецкой и венгерской националистической буржуазии, опасавшейся национально-освободительного движения славян. Применялся он по отношению ко всякому национально-освободитель-

золотую середину, тем самым подвергаясь нападкам и слева, и справа и отнюдь не всегда оправдываясь будущим.

Что касается Михаила Дмитриевича Скобелева, то он мечтал об объединении славян под эгидой России на основе общности крови, веры, языка и культуры, но не противопоставлял их другим народам. Отечество виделось ему как мощный естественный союз европейских и азиатских



народов, давно живущих на сопредельных территориях, образованный с целью защиты своих исконных интересов. С таким идеалом, как минимум перекликается евразийский союз, задуманный ныне президентом РФ Владимиром Путиным.

В последние годы жизни Михаил Дмитриевич называл главным врагом славянства немецкий национализм. И внешний ход последующих событий вроде бы подтвердил его мысль. Но нельзя не видеть за разразившимися двумя мировыми войнами интересов других стран и этнических образований, желавших поживиться за счет ослабления России и Германии. Стоит задуматься: не оказывается ли в конечном счете всякий национализм лишь орудием в руках мощных космополитических сил, рвущихся к мировому господству? На этот вопрос не так-то просто найти убедительный ответ. Думается, не все здесь понимал и Скобелев.

Сейчас, когда Россия имеет шанс возродиться как самостоятельный центр

Перед Великой Отечественной войной о М. Скобелеве в Париже был издан довольно обстоятельный труд Н. Кнорринга, который имел доступ к архиву родственников Михаила Дмитриевича, оказавшихся за рубежом после революции. Этот исследователь отмечал, что сейчас же после смерти генерала все документы и материалы, находившиеся в его квартире в Минске, — «всего по описи 28 июня 1882 года 36 номеров всевозможных пакетов, папок, свертков и т.д., десять записных книжек опечатаны в деревянном сундуке, соломенном ящике и отдельном тюке» и, по словам начальника штаба 4-го корпуса, которым в последний год своей жизни командовал Скобелев, отправлены в Петербург. Туда же были отосланы и документы, затребованные от редактора «Руси» И. Аксакова, редактора «Московских новостей» М. Каткова, графа А. Адлерберга и некоторых других лиц.

По всей видимости, эти бумаги сохранились далеко не все. Во всяком случае, в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в Москве автору удалось найти лишь немногие из бумаг М. Скобелева. Так, представляют несомненный интерес письма Михаила Дмитриевича И. Аксакову и А. Куропаткину, а также воспоминания последнего о своем боевом товарище. Любопытны также воспоминания о военачальнике деятелей культуры, особенно В. Немировича-Данченко, хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ), а также некоторые документы, имеющиеся в других хранилищах.

В Советском Союзе, а затем Российской Федерации о М. Скобелеве крупных работ не издавалось, за исключением, пожалуй, популярного очерка Б. Костина «Скобелев» (М., 1990). Однако в последнее время появились научно-популярные книги В. Масальского «Скобелев. Исторический портрет» (М., 1998), А. Шолохова «Генерал Скобелев: исторический портрет» (М., 2002), «Полководец, Суворову равный, или Минский корсиканец Михаил Скобелев» (М., 2008) и В. Гусарова «Генерал Скобелев. Легендарная слава и несбывшиеся надежды» (М., 2003). Вышли и художественные произведения, посвященные генералу: Б. Акунин «Смерть Ахиллеса» (М., 2002) и Б. Васильев «Генерал Скобелев» (М., 2007). Думается, сейчас, в начале XXI века, самое время продолжить эти публикации. Тем более, что расцвет жизни генерала совпал с переломным для России временем рубежа царствований Алексан-

дра II и Александра III, когда до предела обострилась борьба либеральных и консервативных сил, централистов и децентралистов, славянофилов и западников, а реформы, в который уже раз, сменились контрреформами. Из таких исторических точек обычно протягиваются нити и к прошлому, и к будущему. Здесь есть над чем задуматься любознательному читателю.

В судьбе и взглядах Скобелева отразилось переломное время междоусобицы Александра II и Александра III, во многом коррелирующее с нашим смутным началом XXI века.

Новому самодержцу Александру III импонировали предостережения обер-прокурора синода о том, что вместо укрепления власти некоторые деятели «предлагают устроить нам говорильню... Мы и без того страдаем от говорильни, которые под влиянием негодных, ничего не стоящих журналов, разжигают только народные страсти... Мало того, открыты повсюду кабаки, бедный народ, предоставленный самому себе и оставшийся без всякого о нем попечения, стал пить, лениться к работе, а потому стал несчастною жертвой целовальников (торговцев в винной лавке, кабатчиков. — прим.ред.)...»

К. Победоносцев обращал внимание государя, что разглагольствуют все больше «люди негодные, безразличные, между которыми видное положение занимают лица, не живущие со своими семьями, предающиеся разврату, помышляющие лишь о личной выгоде, ищущие популярности и вносящие во все смуту... Дали, наконец, свободу печати, этой самой ужасной говорильне, которая во все концы русской земли на тысячи и десятки тысяч верст разносит хулу и порицание на власть, посеивает между людьми мирными, честными семена раздора и неудовольствия, разжигает страсти, побуждает народ к самым вопиющим беззакониям».

К. Победоносцев делал вывод, что для процветания России в ней должна существовать сильная власть, не ограниченная парламентом и конституцией по западному образцу.

На политическом небосклоне России появились новые лица, влияние которых росло. Среди них граф Н. Игнатьев, в прошлом посол России в Турции. Сохранилась его записка, излагающая программу правительственной деятельности. Прежде всего, полагал он, нужно освободиться от некоторых явлений общественной жизни, сгубивших «лучшие начинания» Александра II. Игнатьев писал:

«В Петербурге существует могущественная ... группа, в руках которой непосредственно находятся банки, биржа, адвокатура, большая часть печати и другие общественные дела. Многими законными и незаконными путями и средствами она имеет громадное влияние на чиновничество и вообще на весь ход дел.

Отдельными своими частями эта группа соприкасается и с развившимся расхищением казны и с крамолой. Проповедуя слепое подражание Европе, люди этой группы, ловко сохраняя свое нейтральное положение, очень охотно пользуются крайними проявлениями крамолы и казнокрадства, чтобы рекомендовать свой рецепт лечения ... Всякий честный голос русской земли усердно заглушается ... критиками, твердящими о том, что нужно слушать только «интеллигентный класс и что русские требования следует отвергнуть как отсталые и непросвещенные».

Такая концепция, судя по всему импонирует не только молодому государю, но и М. Скобелеву, который в письме

кажется, происходило не от ширины замыслов, а от неопределенности и изменчивости нашего политического идеального предмета действий. Эта неопределенность об руку с денежной недобросовестностью тяжелым бременем легла на все строение государства ...»

12 (24) января 1882 года на банкете в ресторане Бореля в Петербурге М. Скобелев произнес горячую речь, направленную против Австро-Венгрии. Он в частности отметил, что «... Великие патриотические обязанности наше железное время налагает на нынешнее поколение. Скажу кстати, господа: тем больнее видеть в среде нашей молодежи так много болезненных утопистов, забывающих, что в такое время, как наше, первенствующий долг каждого — жертвовать всем, в том числе и своим духовным я, на развитие сил отечества. <...> Господа, всякий раз, когда Державный Хозяин русской земли обращался к своему народу, народ оказывался на высоте своего призвания и исторических потребностей минуты; с интеллигент-

ных обстоятельствах спустя несколько месяцев после его внезапной кончины. Дело в том, что Гамбетта перешел на патриотические позиции, стал выступать за сильную, самостоятельную Францию. После этого при чистке охотничьего ружья в присутствии любовницы произошел якобы случайный выстрел ...

Казалось бы, что судьба М. Скобелева предостерегает военных от участия в политических баталиях и неразборчивых связях. Военную прямолинейность всегда «перешибет» политическая хитрость. Но и в наше время, похоже, на те же грабли, что и Скобелев наступили, например, небызвестные генералы Александр Лебедь и Лев Рохлин.

Интересна оценка, данная Скобелеву в «Отечественных записках», издаваемых М. Салтыковым-Щедриним: «Если у Скобелева не было, как у других полководцев, особенно громких побед и никто не знал его заветных дум и идеалов, то все-таки у него были несомненные, в особенности для нашего времени, достоинства, которые

полководец, вождь, который готов тысячи людей бросить не смерть, когда надо Родине и делу, другой весь в бессонных ночах и покаянных муках, в беспощадном самобичевании за эти самые жертвы. Честолюбие? Да ... Но не для себя ... Слава, безопасность и мощь России — да. И для этого он пойдет на все».

«Его идеалами, — считал В. И. Немирович-Данченко, — была — великая, свободная, демократическая Россия, живущая сама всею полнотою жизни и дающая возможность жить другим. Россия, свято соблюдающая интересы связанных с нею племен. Россия, для которой нет эллина, нет иудея, где все равны и каждому, как бы он ни назывался, одинаково были бы открыты пути к счастью и вольному труду. Россия, как мощное тело, одноплеменное, одноязычное, окруженное автономиями, опирающимися на ее грозную врагам силу, свободно развивающимися племенами. Кто хочет — уходи и живи сам, кто хочет — будь с нами. Соединенные Штаты Восточной Европы и Сибири с самоуправляющи-

ВНОВЬ НА КОНЕ



И. Аксакову отмечал, что «по моему глубокому убеждению, политик у нас один — граф Николай Павлович Игнатов».

Как считал советский историк В. Веллинбахов, Скобелев имел собственную программу изменения всех сторон жизни в России. Над ней он много работал, оттачивал мельчайшие детали. В одном из своих писем И. Аксакову Скобелев писал: «Для вас, конечно, не осталось незамеченным, что я оставил все, более чем когда-либо, проникнутый сознанием необходимости служить активно нашему общему святому делу, которое для меня, как и для вас, тесно связано с возрождением пришибленного ныне русского самосознания. Более, чем прежде, ознакомься с нашей эмиграцией, я убедился, что основанием общественного недуга в значительной мере является отсутствие всякого доверия к положению наших дел. Доверие это мыслимо будет тогда, когда правительство даст серьезные гарантии, что оно бесповоротно ступило на путь народный, как внешней, так и внутренней политики, в чем пока и друзья и недруги имеют полное основание болезненно сомневаться».

В августе 1881 года Скобелев писал М. Каткову: «до сих пор наше отечественное несчастье главным образом, как мне

кажется, происходило не от ширины замыслов, а от неопределенности и изменчивости нашего политического идеального предмета действий. Эта неопределенность об руку с денежной недобросовестностью тяжелым бременем легла на все строение государства ...»

Несколько позднее 5 (17) февраля 1882 года выступая в Париже перед сербскими студентами М. Скобелев говорил: «Я вам скажу, я открою вам, почему Россия не всегда на высоте своих патриотических обязанностей вообще и своей славянской миссии в частности. Это происходит потому, что как во внутренних, так и в внешних своих делах она в зависимости от иностранного влияния. У себя мы не у себя. Да! Чужестранец проник всюду! Во всем его рука! Он одурачивает нас своей политикой, мы — жертва его интриг, рабы его могущества. Мы настолько подчинены и парализованы его бесконечным, гибельным влиянием, что если когда-нибудь, рано или поздно, мы освободимся от него — на что я надеюсь, — мы сможем это сделать не иначе как с оружием в руках!»

39-летний генерал М. Скобелев погиб в расцвете сил в ночь с 25 на 26 июня (по старому стилю) при загадочных обстоятельствах в московской гостинице «Англия», что располагалась на углу Столешникова переулка и Петровки. Несколько ранее в Болгарии была убита и его мать. После ужина с кокеткой Элеонорой (Розой) Альтенроз, прибывшей из Австро-Венгрии. Сразу пошли слухи, что популярного генерала, русского «Бонапарта» отравили. Ответственность возлагали то на немецкую агентуру (Скобелев в своих речах называл главным врагом России Германию), то на «священную дружину», охранявшую царский дом от возможного диктатора. Но более правдоподобно звучит версия смерти генерала от рук представителей радикального крыла «перманентных реформаторов», с которыми он был связан. Так доказано, что писатель В. Немирович-Данченко (брат известного театрального деятеля), друживший со М. Скобелевым и прославлявший его, был масоном. Кстати, и премьер-министр Франции Леон Гамбетта, с которым кон- тактировал генерал, погиб при аналогич-

и делали его популярным как среди солдат, так и в обществе; он не гнался за земными благами, не выпрашивал подачек и не захватывал казенных земель, не занимался гешефтами, мог спать и, по-видимому, даже предпочитал спать в траншее, а не на мягком тюфяке, он относился к солдату внимательно не крал его сухарей и, подставляя его грудь под пули, подставлял рядом и свою. Это несомненные в наши дни достоинства, которым большинство даже не удивляется. Скобелев — это какая-то в высшей степени непосредственная и в то же время что-то таившая в себе натура, натура недовольная и несчастливая, при всем видимом счастье, натура отчасти романтическая и склонная к мистицизму, способная уложить более 20 тысяч человек в одну кампанию и плакать перед картиной сражения при Гравелоте (Сражение между французской и германской армиями 18 августа 1870 года, — прим. ред.), натура то разочарованная и не ставившая жизнь ни в копейку, то думавшая о будущем счастье, даже собиравшаяся помогать мужику, то тяготевавшая к Москве, то говорившая о свободе народов».

Далее автор статьи в «Отечественных записках» предполагает, что Скобелев как политик выступал «не сам собою, а как будто кто-то толкал его сзади: фатум, обстоятельства или чья-то невидимая рука, смотревшая на него, может быть, просто как на прекрасное историческое мясо, могущее послужить для временного воплощения народного духа и национальной идеи».

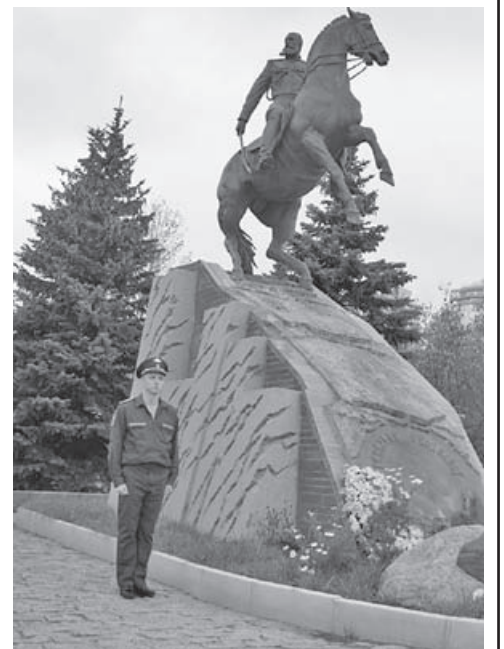
Можно согласиться с мнением Н. Кнорринга, считавшего, что Скобелев умер признанным полководцем, но как государственный деятель он только начал раскрываться. Михаил Дмитриевич едва ступил на политическую арену, но на ней ему места не нашлось — это была трагедия его последних лет.

На следующий день после смерти Скобелева Д. Милютин, сожалея о случившемся, писал в своем дневнике: «Он был еще молод, кипел деятельностью и честолюбием, обладал несомненно блистательными боевыми качествами, хотя и нельзя сочувствовать ему как человеку. У него честолюбие преобладало над всеми прочими свойствами ума и сердца — настолько, что для достижения своих честолюбивых целей он считал все средства и пути позволительными и в чем признавался сам с некоторым цинизмом».

В. Немирович-Данченко доказывал, что в М. Скобелеве два человека: «Один

мисия в общем Союзе Эстонией, Латвией, Литвой, Украиной, Кавказом. Польша — самостоятельная, но связанная с нами отсутствием таможенной границы. Вот к чему шел человек, которого все знали как гениального полководца и немногие как политического вождя с определенной программой и точными масштабами для будущего».

Такова ли в точности была программа М. Скобелева, как излагал В. Немирович-Данченко, сказать трудно. Известно, что писателям порой свойственно приписывать своим героям собственные взгляды. Одно несомненно: стремясь к процвета-



нию своей страны, генерал твердо стоял на почве народной.

Наверное, у Немировича-Данченко были какие-то основания утверждать многие годы спустя после смерти «белого генерала», что, живи он, и вся история России могла пойти другими путями.

Так это или нет сейчас трудно сказать. Но одно несомненно, что обращение к жизни и взглядам М. Скобелева поможет нынешним гражданам России лучше понять свою страну, разобраться в структуре и мотивах различных сил, действующих на ее исторической арене и особенно остро схлестнувшихся в наше переломное время.

Андрей БОРИСОВ

На снимках: портрет М. Скобелева; «Белый генерал» в атаке; книга А. Шолохова «Полководец, Суворову равный, или Минский корсиканец Михаил Скобелев» (М., 2008); памятник генералу в Москве у Академии Генштаба ВС РФ, установленный в 2015 г.

В последнее время в СМИ со ссылкой на американский журнал «Ньюзвик» появляются сообщения об использовании террористами ИГИЛ и других джихадистских организаций мин, откопанных ими в пустынях Египта и Ливии, которые пролежали там со времен второй мировой войны. В ходе боевых действий, которые велись здесь в начале 40-х годов прошлого столетия, немецко- и итало-фашистские войска закопали в песках, по данным журнала, около 17 млн мин.

Боевые действия этих войск с английскими начались в сентябре 1940 г. после вторжения итальянских войск в Египет, находившийся в полуколониальной зависимости от Англии. Этому во многом способствовала гитлеровская Германия. Цель немцев состояла в том, чтобы осуществить разгром британских войск в Африке силами своего основного союзника.

На протяжении сентября 1940 г. добившиеся успеха итальянские войска продвинулись на восток на 100 км вдоль побережья Средиземного моря. Итальянская авиация бомбила Каир, Александрию и другие египетские города. Однако уже

времени южная часть Ливии была занята войсками «Сражающейся Франции», а в прибрежных районах Марокко и Алжира высадились американские части. Активную помощь союзникам оказывали ливийские патриоты, руководимые эмиром Идрисом ас-Сенуси и его сподвижниками.

В результате активных действий союзников итальянские войска в Ливии были разгромлены. Немецкие же части смогли избежать разгрома только потому, что Роммель пробился в Тунис и соединился с находившимися там немецко-итальянскими войсками. Все это привело к тому, что в ноябре 1942 г. Тунис оказался оккупирован ими. Именно в это время начинается ширококомасштабная десантная операция союзников под названием «Факел» («Торч»).

8 ноября 1942 г. перед побережьями Марокко и Алжира, которые в это время были французскими колониями и находились под контролем правительства Виши, показались более 650 кораблей. С них высадилось более 100 тыс. солдат и офицеров США и Англии под командо-

В конце ноября союзные войска вновь атаковали и продвинулись на 30 км, однако контрударами частей армии Арнима были вновь отброшены. Перед обеими сторонами стояли прямо противоположные проблемы. 5-я армия испытывала хронический недостаток в снаряжении и снабжении и была, как и Африканский корпус Роммеля, зависима от трофейных резервов. В отличие от этого войска союзников, в особенности американские, в избытке снабжались всем необходимым, однако не имели боевого опыта и не представляли собой серьезного противника для ветеранов 5-й армии. В ходе боев неоднократно имели место случаи, когда американские солдаты перед лицом атаки противника бросали свое оружие и спасались бегством. В результате обе стороны заняли к концу ноября оборонительные позиции. Так закончилась первая алжиро-марокканская фаза операции «Факел».

Вторая, тунисская растянулась на целых полгода и завершилась лишь в мае 1943 г. капитуляцией итало-германской военной группировки. В ноябре 1942 г.

прекратится. 6 мая 1943 г. английские войска вошли в столицу Туниса город Тунис.

12 мая 250 тыс. немецких и итальянских войск капитулировали и сдались в плен. Из них три пятых были немцами, включая остатки корпуса Роммеля. Лишь очень немногим немецким солдатам и офицерам на катерах удалось переправиться на Сицилию.

В ходе всех трех лет боевых действий все стороны закладывали мины, создавая свои оборонительные линии. Однако основная часть из 17 млн мин, по данным журнала, была заложена немецко-фашистскими войсками. Вплоть до последнего времени расположение минных полей не было обозначено на картах и представляет реальную угрозу для проживающих в Сахаре бедуинов. По опубликованным данным, за период 2006–2015 гг. здесь подорвалось на минах более 150 бедуинов.

В последние годы ИГИЛ и другие джихадистские группировки, действующие в регионе, осознали потенциальные возможности использования закопанных нацистских мин для изготовления бомб и других взрывных устройств. Так, в 2004 г.

ЭХО ВТОРОЙ МИРОВОЙ В РУКАХ ДЖИХАДИСТОВ

к концу 1940 г. англо-египетские войска сумели не только отбросить итальянцев до границы, но и перейти ее и вступить на территорию Ливии. В этот период к англо-египетским войскам присоединились отряды, состоявшие из ливийцев, которые были мобилизованы в итальянскую армию, но сбежали из нее. Всего же итало-фашистские власти насильно забрали в свою армию 80 тыс. ливийцев. К концу февраля 1941 г. почти вся Восточная Ливия (Киренаика) оказалась под контролем Великобритании. Это заставило Муссолини обратиться за помощью к Гитлеру.

В марте 1941 г. он направил в Северную Африку через территориальные воды Туниса танковый корпус генерала Роммеля. Когда корпус Роммеля начал боевые действия, английские войска были вынуждены вновь отходить на Восток. Они отступили до Эль-Аламейна, расположенного в 80 км от Александрии. Только благодаря героической борьбе Красной Армии, отвлекшей на себя с лета 1941 г. основные силы фашистской Германии, англичанам удалось избежать в Северной Африке полного разгрома. В этот период здесь против них действовало лишь около 12 дивизий.

18 ноября 1941 г. англичане перешли в контрнаступление, в результате которого вернули себе часть ранее потерянных позиций в Ливии. В конце января 1942 г. немецко-итальянские войска выбили англичан из главного города Киренаики — Бенгази. Это позволило фашистам перегруппировать свои силы для нанесения главного удара. 26 мая 1942 г. немецко-итальянские войска прорвали английскую оборону и начали наступление. 20 июля пал последний оплот англичан в Киренаике — город Тобрук.

Развивая успех, немецко-итальянские войска к началу июля 1942 г. вновь дошли до Эль-Аламейна. И на этот раз англичан вновь выручила Красная Армия, сковавшая под Сталинградом огромные силы гитлеровцев. В результате немцы были вынуждены снимать из Северной Африки части корпуса Роммеля и перебрасывать их на германо-советский фронт.

Это была главная причина, по которой немецко-итальянские войска были вновь остановлены у Эль-Аламейна. 23 октября им был нанесен сокрушительный удар, который оказался решающим. Развивая успех, англичане в ноябре вместе с ливийскими отрядами вступили в Бенгази, а в январе 1943 г. — в Триполи. К этому

ванием генерала Д. Эйзенхауэра — будущего президента США. Они состояли из трех оперативных соединений флота — Западного, Центрального и Восточного, обеспечивавших доставку и высадку войска: Западное — из США в район Касабланки (35 тыс. американцев), Центральное — с Британских островов в район Орана (39 тыс. американцев), Восточное — с Британских островов в район западнее и восточнее порта Алжир (33 тыс. англичан и американцев). В это время в Марокко, Алжире и Тунисе находилось до 200 тыс. солдат и офицеров армии правительства Виши и около 500 самолетов. Англо-американское командование приняло меры, чтобы не допустить сопротивления высадке союзников со стороны вишистских вооруженных сил. Для этого американский генерал М. Кларк с группой офицеров в октябре 1942 г. на подводной лодке прибыл на алжирское побережье и вступил в переговоры с представителями командования правительства Виши в Северной Африке.

Для немецко-фашистского командования высадка войск союзников в Алжире и Марокко стала полной неожиданностью, поэтому им не было оказано противодействие. Вишистские войска в районе Алжира сопротивления десанту не оказали, а в Касабланке и Ороне их сопротивление было символическим. Хотя генерал Петэн в Виши призвал свои войска к сопротивлению, адмирал Дарлан — верховный главнокомандующий вооруженными силами Виши в Марокко и Алжире перешел на сторону союзников.

В ответ на действия союзников гитлеровское командование, получив официальное разрешение от правительства Виши, 9 ноября 1942 г. высадило первые немецкие войска в Тунис. Сюда была направлена 5-я танковая армия под командованием генерала Арнима с задачей поддержать войска союзников и по возможности вытеснить их. Находившиеся в Тунисе войска Виши заняли вначале пассивную позицию, однако с 18 ноября присоединились к союзникам и повели борьбу против армии Арнима. Но они не могли воспрепятствовать тому, чтобы эта армия в последующие недели заняла позиции в Тунисе.

Союзники в это время пытались как можно быстрее пробиться в Тунис. 17 ноября 1942 г. произошли их первые бои с немецкими частями. В этих боях войска союзников терпели поражения.

против войск Виши воевали англо-американские войска, а в ходе второй фазы англо-американо-французские войска вели боевые действия против итало-германских. На протяжении всего периода сражений как в Египте и Ливии, так и в ходе операции «Факел» важный вклад в обеспечение успеха боевых действий союзников внесли их военно-морские силы.

Тем временем Роммель пришел к убеждению, что итало-немецкие войска не смогут удерживать Тунис на протяжении длительного времени. Союзники полностью господствовали на море и в воздухе. Снабжение войск практически не осуществлялось. В отличие от итало-немецких войск войска союзников снабжались безо всяких ограничений. В этих условиях даже блестящий полководческий талант Роммеля не мог воспрепятствовать тому, что поражение итало-немецких войск было лишь вопросом времени. Поэтому он просил Гитлера оставить Тунис и переправиться на Сицилию. Гитлер, однако, в резкой форме отклонил это предложение и направил в Северную Африку категорическое требование удерживать тунисское предместное укрепление любой ценой. Никаких других стратегических задач перед немецкими войсками уже не ставилось. Требовалось только, как можно дольше, отвлекать силы союзников в Африке от готовившейся операции под кодовым названием «Хаски» по высадке их на Сицилии.

9 марта 1943 г. заболевший Роммель был отозван из Туниса, и командование Африканским корпусом было возложено на генерал-полковника Арнима. В конце апреля 1943 г. стало ясно, что боевые действия в Северной Африке близятся к завершению и к разгрому итало-немецкой группировки. Англо-американский войска охватили полукольцом тунисский плацдарм держав «оси».

30 апреля 1943 г. Муссолини предупредил Гитлера, что «если не удастся разрешить проблему авиации в Средиземном море ни один военный корабль, ни один транспорт, ни один самолет не сможет впредь добраться до Туниса. Это означает немедленную потерю Туниса и всех наших сил, которые там находятся». Но Гитлеру было уже не до Туниса. Союзники из перехваченных радиogramм морского командования противника знали, что вскоре доставка снабжения группе итало-немецких армий «Африка» полностью

террористы семью бомбами, изготовленными из старых мин, убили 34 человека на синайском курорте Таба. В марте с.г. при атаке джихадистов на армейский конвой неподалеку от египетского побережья на Красном море было убито пять солдат. При этом была использована взрывчатка, извлеченная из старых мин. Официальные военные представители Египта сообщили, что недавно они получили из США более 700 противоминных транспортных средств для использования против боевиков на севере Синая. Можно легко предполагать, что взрывчатка из мин второй мировой используется джихадистами для изготовления взрывных устройств, поражающих гражданские лайнеры, в т.ч. на международных авиарейсах.

Выкапывание старых мин связано с большими опасностями. Но для бедных деревень, расположенных вокруг г. Марса Матрух в 200 км к востоку от границы с Ливией, это занятие — единственное, которое помогает им выживать благодаря продаже получаемого металлолома и взрывчатого материала.

Но Египет — не единственная страна в регионе, где вооружения второй мировой вновь поступают на рынок. Исследователи этого рынка недавно сообщили, что в Ираке курдские формирования «Пешмерга» захватили у боевиков ИГИЛ в городе Туз Хурмату ружье Ли-Энфилд производства 1942 г. На территории Мали, где велись боевые действия, власти откопали массу старых вооружений, включая склад, в котором находилось более 10 тыс. старых европейских ружей. Видео-снимки, полученные из Сирии, дают основание полагать, что одна из группировок джихадистов имеет в своем распоряжении функционирующую гаубицу производства сороковых годов прошлого века.

Египетские власти предпринимают определенные усилия для очистки своей территории от минных полей. После 1981 г. были выкопаны три миллиона мин, что позволило расчистить более 600 тыс. акров (240 тыс. га) земель, под которыми предположительно могут находиться залежи нефти. Остальные мины будут удалены в течение ближайших трех лет.

Местные бедуины считают, что минные поля должны быть устранены теми странами, которые их здесь заложили, т.е. Германией, Италией, Англией и Францией.

Владимир АНДАШЕВ

«ОТСУТСТВУЮЩАЯ СТРУКТУРА» ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ



Мария Штейнман — кандидат филологических наук, автор более 30 работ, доцент кафедры теории и практики общественных связей факультета истории, политологии и права Историко-архивного института РГГУ.

Весной этого года Мария Штейнман выступила на ежегодном Международном научном форуме «Гуманитарные чтения РГГУ — 2016». Тема доклада — «Отсутствующая структура» гуманитарного знания: трансформация социокультурных кодов современности». Осенью по итогам форума выйдет сборник. Пока же корреспондент «Вузовского вестника» взяла у Марии Александровны интервью, где речь идет о системе образования.

— Как за последние десятилетия изменилась система образования в целом?

— Она изменилась качественно и отчасти количественно. Можно выделить два направления изменений. Первое — это Болонская система, к которой присоединилась и Россия, и ЕГЭ как результат присоединения. Оно привело к резкому падению образования, потому что ЕГЭ — это тестовая система, и учителя, как мы понимаем, натаскивают на тесты. Именно к этой прикладной задаче зачастую сводится их деятельность, и уровень образования упал радикально и разительно, мы это наблюдаем и на нашем, к сожалению, собственном опыте. Это одна сторона вопроса. И с этим ничего не поделаешь, такая система существует. Недаром президент поднимал вопрос о сочинении, которое каким-то образом надо вернуть в экзамены. Вместо творческого мышления студенты, куда бы они ни поступали, просто учатся ставить галочки. А попытка открыть социальные лифты и противодействовать коррупции на уровне вуза провалилась.

Второе — это радикальный скачок образовательных информационных технологий, который произошел за это время. Очень любопытно, что в школе они приобрели своеобразную окраску: с одной стороны, детей учат делать презентации в формате Power Point, завели для них электронные дневники; с другой стороны, педагоги смирились с неизбежным — с тем, что дети просто скачивают материал из интернета. Большинство учителей закрывает на это глаза. А мы — вуз, и не можем с этим смириться. Возникает тогда вопрос: как вуз должен отвечать на эти вызовы? Это касается именно происходящих изменений не только в системе образования, но и в формате. И если к ЕГЭ у меня отношение скорее негативное, чем позитивное, то скачок информационных технологий я приветствую, потому что он колоссально облегчает доступ к источникам информации. Когда я училась, мы сидели по двое-трое человек за одной книгой или записывались в десять библиотек, чтобы найти, наконец, то издание, которое нам надо было прочитать. Сейчас все изменилось, и это огромный плюс. Я не рассматриваю этот скачок как проблему, я смотрю на это как на кризис роста.

— Как перечисленные выше изменения повлияли именно на гуманитарное образование?

— Первое, мы наблюдаем падение общего уровня эрудиции и отсутствие связи между механическим набором текста и умением применять правила. Школьников научили правилам и научили применять их в ЕГЭ по русскому языку. Но сейчас дети пихают с ужасными ошибками, потому что у них

в мозгах отсутствует связь между правилом и применением этого правила в собственном тексте — их этому не учат. Второе, это клише. Первый курс выражает свои мысли однотипными затверженными формулировками. Их натащали на клишированные фразы в эссе по русскому языку, истории, обществознанию, хуже того, литературе. Эссе, которые будто бы являются творческими, на самом деле — антитворческие. Школьников научили гово-

рить заведомо «правильно», они выдают некий готовый школьный продукт, а потом уже в вузе с этим сталкиваемся мы. И мы перечисляем их, заставляем думать. В чем проблема гуманитарного знания? В школе не учат думать — это основная проблема. Именно не учат думать творчески. В отличие от физики, математики, где знание формул все-таки обеспечивает определенную модель мышления, в гуманитарных науках все иначе. ЕГЭ, на мой взгляд, убивает гуманитарные науки. Тестовое мышление убивает творческое. По сути, к тестам начинают готовить еще в восьмом классе — я имею в виду ГИА. То есть на развитие творческого мышления остается три года — пятый, шестой, седьмой классы.

— Можно сказать, что ценности гуманитарного знания изменились?

— У гуманитарного знания есть одна важная когнитивная функция — создать условия, предпосылки для свободного мышления. Познакомиться с наработками мировой культуры и мирового знания и не ограничивать свое мышление. Главная ценность гуманитарного знания — это свобода мышления. И высшее образование фактически спасает будущее страны. Если люди научились мыслить, они уже никогда не пропадут. Существует знаменитая буддистская притча о бедном человеке, которому можно дать удочку, а можно — сразу рыбу, а можно научить его эту удочку делать. Дает рыбу общество потребления. Дает удочку среднее специальное образование. Наша задача — объяснить, как удочка сделана, и научить ее делать самим, а также правильно выбирать рыбные места.

Что такое современное общество? Это общество не просто услуг, это общество управления информационными потоками, смыслами, общество создания и управления повесткой дня. Мне очень нравится пример, который А. Логунов (декан факультета истории, политологии и права РГГУ — прим. ред.) привел на Дне открытых дверей, говоря о туризме как о специальности. Существует много сайтов, которые отчасти уничтожают стандартную работу специалиста по туризму как продавца услуг. На смену этому приходит другой уровень: специалисты теперь управляют информацией, объясняют, куда и почему надо ехать, создают востребованность направлений. То же само касается и историков. Чем больше наблюдаем за окружающей действительностью, тем больше понимаем, что знания историков — важнейшие аргументы во внутренней и внешней политике. Также знание истории может влиять на экономические позиции. Культура, в свою очередь, тесно связана с общественно-политическими аспектами, с экономическими аспектами жизни. Мир теперь полон междисциплинарных связей. Гуманитарное знание и дает основу для жизни в информационном обществе. Именно это его одна из важнейших задач.

— Об это Вы отчасти говорили на Гуманитарных чтениях в РГГУ...

— Да. Свое выступление, кстати, я посвятила замечательному писателю Умберто Эко. У него как раз есть работа под названием «Отсутствующая структура». По моим представлениям, высшее образование — это отсутствующая структура. При этом подразумевается не пустота, а значимое отсутствие. Например, пробел — это значимое отсутствие. Там, где элемента нет, сфера будет «схлопываться». Высшее образование — это реальный и, по сути, единственный духов-

ный стержень, который существует в нашем обществе. Высшее образование не просто нагрузка знаниями, это расширение ментальных горизонтов, обучение мышлению, взаимодействию, осознанию того, кем мы на самом деле являемся и чего действительно хотим. В Китае, как известно, в эпоху его расцвета чиновник не мог занимать свою должность, если не был в состоянии написать сочинение. Ты не можешь быть специалистом, если у тебя узкое сознание и ограниченное мировосприятие. Прикладная ценность образования вторична и является своего рода бонусом: когда человек научается работать с информацией, выстраивать свое собственное отношение к ней, он уже не пропадет нигде и никогда. Нам часто говорят, что нужно вернуться к профтехучилищам, потому что они практикоориентированы. Но система бакалавриата и есть практикоориентированная система. За четыре года вуз создаст специалиста, который немедленно идет работать. Почему важно уметь работать в гуманитарной сфере, с информацией, осознать свое место в мире? Потому что строить карьеру только на узких навыках — значит быстро достигнуть своего потолка и выше менеджера никуда не подняться. Творческое мышление, возможность гибко реагировать на вызовы профессиональной среды — это и есть тот уникальный аспект, который дает только высшее гуманитарное образование. Идея, что человека надо ограничить в стремлении к знаниям, рождает обслугу, а не творческих людей. Вряд ли студенты мечтают быть всю жизнь обслуживающим персоналом. Чтобы достичь большего, нужно больше знать.

— А как быть с потребностью в профессиях, для которых не требуется высшее образование? Так ли необходимо, чтобы все стремились получить именно его?

— Это серьезная ментальная ловушка, от которой несвободны очень многие хорошие общественные и политические деятели. Она обусловлена тем представлением, будто бы с помощью административных ограничений мы сможем что-то изменить. Я хочу напомнить, что наша экономическая формация не социалистическая, а капиталистическая. Капиталистическое общество держится, с одной стороны, на верховенстве закона, с другой — на свободной конкуренции. Поэтому я не вижу никаких сложностей. В вузах не так много бюджетных мест. И если вы хотите вернуться к советской идее распределения, вы можете регулировать ситуацию через бюджетные места. Но есть платные места. Почему вуз должен ограничивать прием на платные места для людей, которые хотят учиться именно на этой специальности?

Нельзя ограничивать доступ к образованию. Если стране нужны специалисты-фрезеровщики, то есть два выхода. Первый — актуализировать интерес к этой специальности, работать с выпускниками. Но это большая системная задача, и чтобы ее решать, нужны люди, которые умеют это делать, потому что обладают широтой мышления и креативностью. Зачем ограничивать, когда нужно актуализировать? Должна существовать свободная конкуренция. Иногда мне говорят: человек получит высшее образование, а потом пойдет работать в «Макдональдс». Тогда получается, что человек не способен на большее, и, следовательно, получение высшего образования было лучшим этапом в его жизни.

Любой кладовщик с высшим образованием, кстати, лучше кладовщика без высшего образования. Потому что кладовщик с высшим образованием сумеет иначе решить поставленные задачи. А, например, образованный продавец не будет тебе хамить. Человек может привнести творчество в любую сферу. Тех, кто в это не верит, хочу отослать к замечательному утопическому роману «Атлант расправил плечи». Писательница Айн Рэнд утверждает, что талантливый человек даже свиней будет выращивать талантливо, то есть талант можно проявить везде, лишь бы была основа. В СССР учили, что нет плохих профессий, любая профессия важна. Но она

будет важна только в том случае, если туда придут люди другого склада, тогда мы реально изменим мир к лучшему.

— Вчерашние школьники понимают, зачем они идут в вуз?

— Это вопрос мотивации, семьи и общего уровня инфантильности или, напротив, зрелости школьников. Дело в том, что современное общество, на мой взгляд, с одной стороны, избыточно сильно нагружает выпускников, а с другой стороны, гиперопекает их. Сверхнагрузка выражается в ощущении, что, если не сдашь ЕГЭ, жизнь закончится. Отсюда бесконечные нервные срывы вплоть до попыток суицида у огромного количества выпускников. Они гибнут под грудой ожиданий своих семей. Гиперопека проявляется у родителей. Им кажется, что, чем больше они контролируют детей, тем лучше. Сейчас далеко не каждый одиннадцатиклассник знает, зачем, а главное — для кого он поступает в вуз. Для папы? Для мамы? Для учительницы Марьиванны? Отсутствие осознанности обусловлено как избыточными ожиданиями в семье, так и зашоренностью школы, у которой основная задача — добиться от ученика высоких баллов на ЕГЭ — а зачем, ее волнует не очень. Главное — сдать ЕГЭ и забыть про ребенка. А человек приходит в вуз, не зная, зачем он поступил.

Современные школы совсем не занимаются профориентацией. Вероятность того, что школьник сначала поступил, потом понял, что пришел не туда, очень высока. Именно поэтому я достаточно хорошо отношусь к системе «бакалавриат-магистратура», потому что человек может сменить направление. Мобильность важна. Как изменить отношение школьников к выбору профессии? Инфантильность, надо сказать, велика, особенно в мегаполисах, где стать студентом — еще не значит стать взрослым. Первый курс всегда психологически воспринимается самим студентом как продолжение школы. А вот на втором-третьем курсе выясняется, что, можно, например, зарабатывать самим. В этом плане, кстати, наш факультет хорош организацией востребованной практики. Студенты успевают везде себя попробовать и понять, что именно им нужно. У них создается профессиональное понимание специальности, а дальше они будут самостоятельно решать, как им дальше двигаться.

— Можете спрогнозировать, как будет меняться образование дальше?

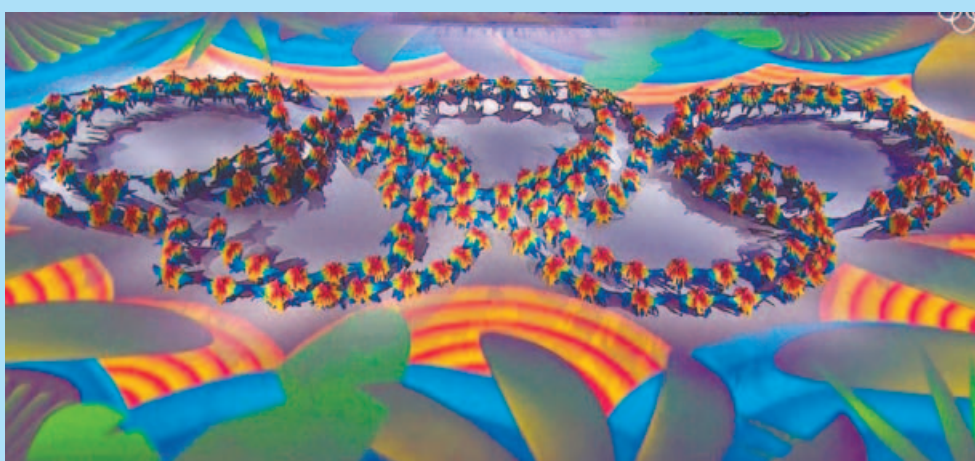
— Не имею прогнозов по Болонской системе сейчас, кроме того, что эта система выполняет очень важную роль: она продолжает на уровне студенческих обменов выстраивать связи между странами. Это важно, потому что самоизоляция — путь к коллапсу. Неизбежно изменится роль преподавателя. Доступ к информации сейчас абсолютно свободен, и это прекрасно. И преподаватель должен учить, как правильно выбирать информацию, как отделить сайты-пустышки от заслуживающих доверия. Как работать с информацией. Мы учим своего рода серфингу. Мы перестали быть жрецами, изрекающими абсолютную истину. Мы стали медиаторами между информационным полем и студентами. Мы стали теми, кто направляет их движение. Теперь мы учим не читать и воспроизводить, а учим думать, оценивать, работать, использовать весь информационный массив для выражения своей позиции, для развития личности.

Отдельно надо сказать несколько слов о роли стремительно развивающихся научно-популярных интернет-проектов, таких как «Постнаука», «Арзамас», «Сигма». Они аккумулируют огромное количество знаний из гуманитарных и точных наук, которые очень доступно изложены, и тем самым косвенно выполняют образовательную функцию. Для высшего гуманитарного образования они являются, скорее, подспорьем, дополнением, мотиваторами, но никогда не заменят его собой, потому что вузы дают системный подход. Это самая главная непреходящая ценность. Форматы меняются, системность остается.

Беседовала **Мелиса САВИНА**

Под проливным дождем проходила яркая торжественная церемония закрытия XXXI Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро. В конце ее большинство из участвовавших 11472 спортсменов из 206 стран прошли смешанной колонной по полю главного стадиона Маракана, полностью заполненного зрителями. Но это единение не сняло напряжения противостояния российского спорта и всей системы спорта международного.

Началось оно почти сто лет назад, когда Международный олимпийский комитет (МОК) не признал советскую власть и лишил полномочий Российский олимпийский комитет. В 20–30-е СССР был вынужден соз-



Острым остается вопрос участия российских студентов-легкоатлетов в очередной Универсиаде, но есть надежда, что усилия президента ФИСУ **Олега Матыцина** помогут разрешить эту проблему.

А телеграф приносит все новые печальные сообщения — 23 августа апелляция России в Международном спортивном суде на решение об отстранении нашей страны от участия в сентябрьских Паралимпийских играх отклонена. Причина очевидна. Запад не устраивает быстрый рост успехов российских паралимпийцев. Раньше они не претендовали на лидерство в общекомандном зачете, но на Играх 2012 г. в Лондоне мы завоевали второе (вслед за Кита-

ИГРЫ ЗАКОНЧИЛИСЬ — ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ



давать альтернативную систему спортивных соревнований, высшей формой которых стали рабочие спартакиады, противостоявшие Олимпийским играм. Победа во Второй мировой войне вместе с ведущими странами Запада способствовала приглашению СССР в «олимпийскую семью» прогрессивным в ту пору руководством МОК в 1951 г. Мы быстро адаптировались в ней и раз за разом стали побеждать в неофициальном командном зачете. Пользуясь поддержкой почти половины стран мира, СССР занял достойное место в МОК. Однако резко выросшее значение Олимпийских игр в современном мире и многочисленные поражения США привели к новым попыткам ущемления роли нашей страны в мире. Под надуманным политическим предлогом в 1980 г. США и большая группа западных стран отказались приехать на Олимпийские игры в Москву, где, как было ясно из сопоставления спортивных рейтингов, США не могли рассчитывать на общекомандную

победу.

Реформы международного спорта и развал СССР снизили остроту противостояния, но возрождение силы российского спорта, выразившееся, прежде всего, в победах легкоатлетической сборной России над США, привело к новому обострению тлеющего конфликта. Удар по российскому спорту был нанесен посредством разжигания допингового скандала и выставления Западом требования изгнания России из олимпийского движения. Кризис разрешился половинчатым решением: Россию оставили в олимпийском спорте, но изгнали из соревнований по главному и самому медалеемкому виду — легкой атлетике.

Кроме легкой атлетики, «урезанию» были подвергнуты российские тяжелая атлетика, велоспорт и гребля. В итоге всех этих решений и апелляционных судебных разбирательств число участников от России в Рио сократилось почти на четверть. Выступление нашей сборной было довольно точно спрогнозировано в прошлом номере нашей газеты, однако выйти на общее третье место России не удалось. Завоевав 56 медалей (19 золотых, 18 серебряных и 19 бронзовых), мы значительно уступили США — 121 (46–37–38), Великобритании — 67 (27–28–17) и Китаю — (26–18–26), опередив Германию — 42 (17–10–15), Японию — 41 (12–8–21), Францию — 42 (10–18–14) и все другие страны.

Особенно впечатляет успех британцев, завоевавших на две медали больше, чем на предыдущих играх в родном Лондоне (29–17–19). На 9 серебряных и 9 бронзовых медалей больше получили США (в Лондоне было 46–28–29), заметно снизились успехи китайцев (было 38–28–22). Германия получила на две медали меньше, но зато в полтора раза увеличила «золотые запасы» (было 11–19–14). Из бывших республик СССР лучше всех выступили Узбекистан, занявший 21 место — 13 (4–2–7), и Казахстан — 22 место, 17 (3–5–9).

Президент ОКР **Александр Жуков** высоко оценил успехи наших спортсменов, отметив, что 107 из них (более трети) возвращаются домой с медалями. Кроме традиционных лидеров мирового спорта — художественной гимнастики и синхронного плавания, выдающегося успеха добились наши фехтовальщики — 7 медалей (4 золота) и женская команда гандболисток.

Оценивать успехи студенческого спорта на основе итогов Олимпийских игр довольно сложно, так как в анкетах олимпийцев учеба в очных вузах не отмечается. Но МГУ имени М.В. Ломоносова на своем сайте отметил золотые медали недавних выпускников магистратуры факультета культурной политики и управления в гуманитарной сфере — пятиборца **Александра Лесуна**, фехтовальщицы **Софьи Великой** и синхронисток **Светланы Ромашкиной**, **Аллы Шишкиной** и **Александр Пацкевич**.



ем) место и обошли традиционных победителей — британцев, несмотря на то, что Великобритания выставила наибольшее количество участников (304, Китай — 293, США — 233, Бразилия — 185, Россия — 182). В сегодняшней заявке России было уже 273 фамилии. Кто ж такое потерпит!

А в Москве похоронили первую олимпийскую чемпионку СССР дискболку **Нину Пономареву (Ромашкову)**. Она победила 20 июля 1952 г. в Хельсинки и превысила олимпийский рекорд, а в 1960 г. повторила свой успех — и вновь с олимпийским рекордом. А еще была бронза в Мельбурне-56, мировой рекорд и восемь побед на чемпионатах СССР! Этой очень сильной женщине было 87 лет, и она, хотя выступала за армейские команды, потом много лет была связана со студенческим спортом.

Андрей ПОЛОСИН

На снимках: торжественная церемония закрытия XXXI Олимпийских игр; российские спортсмены-победители.



© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа».

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368 — для индивидуальных подписчиков, 19369 — для организаций.

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, С.П. Кузин, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, А.К. Фролова, И.И. Халеева, М.А. Эскиндаров

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,
<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru
Номер вышел в свет 25.08.16.
Электронная версия: www.vuzvestnik.ru
Сайт: vuzvesti.rf
Заказ № 3731-2016. Общий тираж 5000 экз.

**ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИНИК**

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Сергей Лысков, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Анастасия Никитина, Лидия Шолохова,
Татьяна Тугаринова