

Заседание ассоциации вузов центра России в ТвГТУ

– В Тверь приехали руководители ведущих региональных высших учебных заведений, как технических, так и классических, – рассказал ректор ТвГТУ **Андрей Твардовский**. – Заседания Ассоциации помогают нам выработать консолидированную позицию по важным вопросам и найти оптимальные пути решения актуальных проблем.

Представители администрации 17 вузов ЦФО обсудили работу университетов в Год науки и технологий, развитие межвузовского взаимодействия по различным направлениям, внеучебной деятельности и студенческого спорта, а также Всероссийский слёт студенческих отрядов.

В столице Верхневолжья вузы заключили договор о сотрудничестве. Партнерами ТвГТУ станут Воронежский, Смоленский, Курский, Костромской и Тульский государственный университеты, Ярославский, Воронежский, Тамбовский и Липецкий государственные технические университеты, Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семёнова-Тянь-Шанского, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Брянский государственный инженерно-технологический университет, Белгородский государственный технологический университет имени Шухова, Тамбовский государственный университет имени Державина, Воронежский государственный лесотехнический университет имени Морозова и Воронежский институт высоких технологий.

– Впервые за 7 лет существования нашего объединения мы подписываем соглашение о межвузовском сотрудничестве, которое фактически объединяет нас в единое интеллектуальное целое, – подчеркнул председатель Ассоциации вузов Центра России, ректор ВГУ **Дмитрий Ендовицкий**.

– Мы, конечно, заинтересованы в развитии своих вузов, а для того, чтобы развиваться, необходимо изучать опыт коллег. Поэтому Ассоциация вузов Центра России для нас важна. Мы хотим, чтобы контакты расширились, чтобы учёные общались между собой. Хотелось бы, чтобы выработывалась совместная позиция не только по злободневным вопросам, но по общему развитию науки, образования, – отметил присутствовавший на заседании председатель Законодательного Собрания Тверской области **Сергей Голубев**.

Семнадцатого июня в Тверском государственном техническом университете (ТвГТУ) в очно-заочном формате прошло заседание Ассоциации вузов Центра России.



«Вузовский вестник» задал ряд вопросов ректору ТвГТУ **Андрею Твардовскому** в связи с данным событием.

– **Андрей Викторович, почему именно на базе Вашего вуза прошло заседание Ассоциации вузов центра России?**

– Наш вуз имеет тесные связи с вузами Ассоциации, давняя дружба подкреплена совместными проектами и научно-практическими исследованиями. Даже проблемы, с которыми сталкиваются наши вузы, в силу того, что мы находимся в одном федеральном округе, идентичны, что позволяет нам искать их решения совместно. В рамках заседания 17 вузов подписали единое Соглашение о сотрудничестве, уверен, что оно позволит перевести наше взаимодействие в постоянное и уверенное русло.

– **Напомните кратко историю Тверского технического университета.**

– Наш вуз был основан в Москве в 1922 году, наряду с другими сырьевыми вузами нашей страны по указу Ленина. В годы войны институте был разработан особый состав смазочных масел. Он позволял запускать двигатели в условиях суровых морозов. Проводились исследования проходимости танков по заболоченной местности. На кафедре химии разработали конструкции химических грелок для солдат. С ноября 1941 по апрель 1943 года заводами страны было произведено 400 тысяч таких грелок. После войны практически в каждом вузе Советского союза преподавали и работали бывшие фронтовики и труженики тыла, в ТвГТУ таких людей насчитывается более 100 человек. В 1958 году вуз был переведен в город Калинин, с шестидесяти годов начинают открываться новые факультеты и специальности: машиностроение, химическая технология, автоматика и управление. В 1994 году вуз получает статус университета. За годы своего существования Политех подготовил около 78 тысяч специалистов, которые успешно трудятся не только в Тверской области, но и в других регионах России. В советах вуза защищены свыше 40 докторских и более 800 кандидатских диссертаций. В 2022 году мы торжественно отметим 100-летие нашего университета.

– **ТвГТУ сегодня – это...**

– На 2021 год ТвГТУ – это семь факультетов, 31 направление бакалавриата, шесть специальностей, 27 направлений магистратуры и 16 направлений аспирантуры, Институт заочного и дополнительного профессионального образования. Университет успешно прошел государственную аккредитацию всех образовательных программ до 2024 года. Политех отмечен в крупных российских и международных рейтингах (Round University Ranking, Academic Ranking of World Universities-European Standard, QS World University Rankings: EECA, Times Higher Education, SCImago Institutions Rankings и других) и выбран одной из федеральных инновационных площадок на 2018–2023 годы.

– **В чем особенности Вашего вуза в разрезе направлений подготовки?**

– Наша цель – создание условий для развития научного потенциала и творческой активности профессорско-преподавательского состава, студентов и аспирантов. Результаты проводимой в этом направлении работы заметны как на региональном и федеральном, так и на международном уровнях. Понятно, что основную массу студентов в нашем университете составляют молодежь, обучающаяся на инженерных, технологических направлениях обучения. Большое число обучающихся на направлениях «Строительство» и в сфере ИТ. В 2021 году начался набор на три новых образовательных программы: «Технология продукции и организация общественного питания», «Урбанистика и охрана окружающей среды городских территорий», «Радиолокационные системы и комплексы». Традиционные образовательные программы и «новинки», идущие в ногу со временем и работодателями – вот особенность нашего вуза, выгодно отличающая его от остальных.

– **Расскажите о последних научных разработках ученых университета.**

– В 2020 году университет получил разрешение на создание нового диссертационного совета. Теперь на его базе будут проходить защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по научным специальностям 05.02.04 – Трение и износ в машинах и 05.05.06 – Горные машины (технические науки).

Только за последнее время проекты ученых Тверского государственного технического университета получили более десяти медалей международного салона изобретений и инновационных технологий «Архимед». В 2020 году бронзу присудили Екатерине Прутенской, Борису Тихонову, Михаилу Сульману и Владимиру Молчанову за разработку «Комплексная технология переработки лузги подсолнечника». Серебра удостоена разработка Матвея Манькова «Автоматическая зарядно-десульфатирующая станция для аккумуляторных батарей» и проект Валерия Трофимова, Виталия Лёушкина и Амирджона Джабарова «Высокотехнологичный аэродромный комплекс для Арктических зон», который также получил специальный приз за лучшее изобретение в сфере дорожной отрасли.

Разработками в сфере строительства в Арктических зонах занимаются на кафедре производства строительных изделий и конструкций ТвГТУ. Авторы проекта высокотехнологичного аэродромного комплекса предложили отказаться от насыпных фундаментов и использовать так называемые винтовые микросваи, оборудованные микрохолодильниками и установленные определенным способом. За счет этого сохранится циркуляция воздуха между сваями и зданием, аэродромный комплекс не будет растеплять грунт и влиять на мерзлоту. Натурные испытания показали, что такие микросваи легко погружаются в мерзлый грунт без бурения лидирующей скважины и выдерживают нагрузку до 1,2–1,4 т, а для их установки не требуется какого-то специального оборудования. Предлагаемый аэродромный комплекс не только быстровозводимый, но и высокотехнологичный.

Окончание на стр. 4.

На снимке: заседание Ассоциации вузов Центра России; главное здание Тверского государственного технического университета.



Новый ВРИО МГТУ «Станкин»

Временно исполняющим обязанности ректора Московского государственного технологического университета «Станкин» назначили **Владимира Серебряного**, сообщается в Telegram Минобрнауки.

Прошлый ректор вуза Елена Катаева умерла в январе после заражения коронавирусом. После ее смерти врио ректора МГТУ «Станкин» назначили заведующего кафедрой автоматизированных систем обработки информации и управления университета Алексея Капитанова.

Владимир Серебряный – выпускник МГТУ «Станкин» 1995 года. Позже он окончил Будапештский технический университет по специальности «Робототехника и мехатроника» и защитил кандидатскую диссертацию в МГТУ им. Н. Э. Баумана на кафедре «Специальная робототехника и мехатроника» (СМ-7).

Владимир Валерьевич Серебряный работал на «Автовазе» и Волжском машиностроительном заводе, а в 2011–2014 годы возглавлял холдинговую компанию «РТ-Станкоинструмент», входящую в «Ростех». Затем он стал заместителем гендиректора по технологическому развитию



государственного научного центра «НАМИ», затем в 2017 году возглавил кафедру «Робототехнические системы и мехатроника» в МГТУ им. Н. Э. Баумана.

Назначение В.В. Серебряного стало третьей за первую неделю

июля сменой руководства в федеральном московском вузе.

По материалам СМИ

На снимке: ВРИО МГТУ Владимир Серебряный.

Почему ушел Ярослав Кузьминов?

Первого июля стало известно, что Ярослав Кузьминов – бессменный ректор Высшей школы экономики (ВШЭ), руководивший вузом 28 лет, покидает свой пост. Он обратился с письмом к коллегам, которое было опубликовано в закрытой группе выпускников ВШЭ.

Кузьминов сообщил, что несколько раз откладывал заявление об уходе.



– Ректор не должен быть вечным. Человек в такой ситуации неизбежно превращается в памятник, теряет вкус к изменениям. Я очень не хочу, чтобы это произошло со мной. Не хочу стареть в должности ректора, – признался он.

Также ректор ВШЭ признался, что за последние 30 лет мог написать много книг.

– Я не испытывал никогда удовлетворения и тем более удовольствия от административной работы. Делал это, потому что это был мой долг, моя ответственность перед университетом, – объяснил Ярослав Кузьминов.

Ярославу Кузьминову 64 года. Среди руководителей ведущих университетов страны дольше него на посту находятся только Виктор Садовничий и Анатолий Торкунов – ректоры МГУ и МГИМО соответственно. Кузьминов был одним из авторов реформы образования 1997 года, участвовал в работе над «Стратегией-2020» и другими реформами экономики и системы государственного управления. Высшую школу экономики он возглавлял с самого момента ее основания в 1992 году.

Кузьминов также заявил, что согласился на предложение стать научным руководителем ВШЭ:

– Я останусь в Вышке одним из вас и буду принимать самое активное участие в делах университета. Надеюсь, что у меня для этой работы есть человеческий авторитет, а не только административные полномочия.

На этой должности он сменит ушедшего по состоянию здоровья бывшего министра экономики, 87-летнего Евгения Ясина.

Впрочем, уход ректора «вышки», как отмечают некоторые СМИ, может быть обусловлен и политическими мотивами. Власть вряд ли радуется обстоятельству, что некоторые студенты этой «кузницы» либеральных кадров активно участвуют в оппозиционных мероприятиях. Кроме того, не так-то просто назвать выпускников ВШЭ, которые за три десятилетия ее существования прославились на экономическом поприще. «Сексуальная революция» в этом вузе тоже стала притчей во языцех.

Думается, что только спустя годы 28-летняя деятельность на посту Ярослава Кузьмина (по этому показателю он в одном ряду с ректо-

ром МГУ Виктором Садовничим и ректором МГИМО Анатолием Торкуновым) получит настоящую оценку. Тогда и станут окончательно ясны причины его добровольного ухода с поста ректора ВШЭ.

Также второго июля стало известно, что ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов указом Президента РФ награжден Орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени.

В указе о награждении орденом, подписанном Владимиром Путиным 2 июля, отмечаются большие заслуги ректора НИУ ВШЭ в «научной и педагогической деятельности, подготовке квалифицированных специалистов», а также его «многолетняя добросовестная работа».

Напомним, ранее Ярослав Кузьминов был награжден Орденом Почета (2002), Орденами «За заслуги перед Отечеством» III (2017) и IV (2012) степеней, медалью Столыпина П. А. II степени (2017). Имеет благодарности президента РФ (2008, 2013, 2018), почетную грамоту правительства РФ (2007).

По материалам СМИ и пресс-службы НИУ ВШЭ

На снимке: бывший ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов; главный корпус ВШЭ.



Ректор МИФИ Михаил Стриханов покинул свой пост

Второго июля, к большому сожалению, стало известно, что с поста ректора национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» ушел **Михаил Стриханов**.



Врио ректора Национального исследовательского ядерного университета МИФИ назначен Владимир Шевченко, сообщает пресс-служба Минобрнауки.

«Согласно приказу министерства науки и высшего образования Российской Федерации Владимир Шевченко вступает в полномочия с 3 июля 2021 года», – говорится в сообщении.

Шевченко в 1996 году с отличием окончил МИФИ. Более 10 лет проработал в Курчатовском институте, а также в ведущих ядерных центрах Европы: Гейдельбергском и Утрехтском университетах, на Большом адронном коллайдере в Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН) в Женеве.

Шевченко работал как теоретик в области физики сильных взаимодействий. Цикл его статей по теории казимировского скейлинга отмечен в 2003 году государственной премией Российской Федерации для молодых ученых. Впоследствии активно сотрудничал с экспериментом LHCb на Большом адронном коллайдере и с другими проектами в ЦЕРН, много лет возглавлял научно-координационный комитет по сотрудничеству с ЦЕРН. В национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» (НИЦ КИ) под руководством Шевченко были выполнены ключевые работы по созданию крупнейшего в мире трекового детектора на основе сцинтилляционных оптических волокон для эксперимента LHCb.

По материалам СМИ

На снимках: доктор физико-математических наук, академик РАО Михаил Стриханов; ВРИО МИФИ Владимир Шевченко.

Новый и.о. ректора ВШЭ



Правительство, как учредитель Вышки, 2 июля назначило нового и.о. ректора ВШЭ. Им стал Никита Анисимов, ранее работавший ректором Дальневосточного федерального университета. Он родился 20 февраля 1978 года в подмосковных Химках. В 1998 году окончил МГУ имени М.В. Ломоносова. В 2001 году защитил диссертацию на соискание ученой степени

кандидата физико-математических наук. С 2002 по 2013 год работал в МГУ: был ведущим специалистом, начальником отдела, заместителем проректора, заместителем председателя Центральной приемной комиссии, директором Института переподготовки и повышения квалификации, проректором. С 2007 по 2009 год – ответственный секретарь Российского совета олимпиад школьников. С 2013 года Никита Анисимов являлся проректором по учебной работе, первым проректором, исполняющим обязанности ректора в московском Университете машиностроения. В августе 2016 года стал ректором Дальневосточного федерального университета.

В пятницу, 2 июля Никита Анисимов был представлен Ученому совету НИУ ВШЭ в качестве нового и.о. ректора. Мероприятие было организовано в смешанном формате – часть его участников присутствовала на Покровке, остальные присоединились в формате видеоконференции.

По материалам пресс-службы НИУ ВШЭ

На снимке: и.о. ректора ВШЭ Никита Анисимов.

Мемориальный комплекс генерала Михаила Скобелева

Дворянские гнёзда России. В этих словах заключен целый мир, культурный пласт эпохи. Наш «Музей-усадьба «Мемориальный комплекс М.Д.Скобелева» является одним из таких пластов, с которым хотелось бы познакомить вас поближе.

Много славных имен помнят в России. Одно из них – имя Михаила Дмитриевича Скобелева, талантливое военачальника, человека невероятно трудной и несправедливой к нему судьбы. «Белый генерал», как его называли, и, наверное, не столько за пристрастие к белым лошадям и кителям, сколько за его ратные подвиги и высокие человеческие качества: искренность и порядочность, ум и неустанную заботу о солдатах и офицерах, о тех, за кого он отвечал перед Богом, Государем и Отечеством.

В Рязанской губернии у семьи генералов Скобелевых находилось имение-усадьба.

Основана усадьба была в начале XVIII века генералом Александром Заборовским. По имени владельца и назвали село – Заборовские Гаи (гаи – рощи, дубравы). Позднее его переименовали в Спасское – по названию приходского храма. В 1830-е годы село от генерала Заборовского перешло к роду Скобелевых.

По обыкновению, семья Скобелевых с прислугой на лето выезжали в свое родовое имение. У Скобелевых были и другие имения, но это было самым любимым. Скобелевы с соседями жили дружно. Наезжали к ним с визитами, устраивали у себя хлебосольные приемы на православные праздники.

Один из первых биографов Скобелева, рязанский любитель старины Василий Доброхотов, приезжавший в Спасское в 1913–1914 годах, оставил такое описание «скобелевского гнезда»:

– Когда проезжаешь довольно большое село Спасское (было около 200 дворов) и свернешь к церкви, то по левой стороне, вдоль дороги, имеется каменная ограда до 150 метров длины и до 1,5 метра высоты; в верхней половине с крестообразными просветами. Несколько далее церкви в этой ограде имеется въезд в усадьбу из четырех массивных 4-гранных столбов. Два средних, более мощные и высокие до 4-х метров, – между ними был въезд для экипажей, по бокам были калитки для входа. Ворота были железные, высотой до трех метров. От ворот до большого дома шла широкая дорога, по бокам которой было густое насаждение дубово-кленово-липовых деревьев, переходящее в большой парк. Усадьба была расположена в конце Спасско-Заборовских Гаев к востоку... Вдоль всего села с северной стороны протекает довольно широкая и глубокая река Хупта.

На территории усадьбы находились большой двухэтажный барский дом Скобелевых, гостинный дом-флигель или еще он назывался Малый дом М. Скобелева, летняя кухня, множество хозяйственных построек.

Главный усадебный дом представлял собой внушительных размеров двухэтажное здание. Нижний этаж был выложен из камня, верхний срублен из дубовых бревен и обшит тесом. В доме насчитывалось более двадцати комнат, причем на первом этаже располагались приемные помещения, на втором – личные и семейные комнаты. Полы во всем доме были паркетные, отопление – калориферное. В больших залах имелось три камина. Помещения освещались керосиновыми лампами, кроме того, в некоторых комнатах стояли бронзовые канделябры для свечей. Стены гостиных и столовых были обиты материей, остальные помещения оклеены обоями. Двери из столовой выходили на веранды.

Когда Михаил Дмитриевич приезжал в Спасское, он обычно размещался вместе со своими двумя-тремя адъютантами и вестовыми в небольшом флигеле, который в семье называли «домиком Михаила Дмитри-

евича». Деревянный, выстроенный на каменном фундаменте, он стоял на одной линии с большим домом. Перед этими постройками простиралась площадка, засыпанная речным песком, на которой останавливались приезжающие экипажи. Домик Скобелева прятался за густыми кустами сирени и жасмина и давал Белому генералу покой и отдых от тревожной ратной жизни. Прямо за домиком расстилался парк, в котором вдоль тенистых аллей шумели листвою липы, дубы и клены.

Также на территории усадьбы находились фермы со стадом породистого молочного скота. Содержались породистые лошади. Площадь земли составляла 1600 га. Скобелевы очень много занимались сельскохозяйственной деятельностью, что приносило им хороший доход. Многие местные жители работали в имении.

В 1917 году имение подверглось разграблению. Все, что можно было вынести, забирали по домам: мебель, картины, различную утварь. Выламывали двери, окна, забирали скот, лошадей. Библиотека и архив были сожжены, а затем подожгли и дом. Постепенно от имения практически ничего не осталось.

Раньше почти в каждом имении была своя небольшая церковь. В имении Скобелевых тоже была церковь Спасская.



В 1763 году помещик Александр Заборовский, которому принадлежало село, перестроил обветшавшую деревянную церковь в каменную.

В 1869 году Дмитрий Скобелев пристроил к церкви два придела – семейные усыпальницы Скобелевых. Правый придел – в честь святого Дмитрия Ростовского, левый придел – в честь Архистратига Михаила. В правом приделе похоронены отец и мать Михаила Скобелева: Дмитрий Иванович (генерал-лейтенант) и Ольга Николаевна, в левом – сам Михаил Дмитриевич.

В 30-е годы XX столетия церковь была почти полностью разрушена.

29 июля 1990 г. за алтарной стеной Храма был установлен и освящен Поклонный Крест в честь «ветеранов Великой освободительной войны 1877–1878 годов».



Михаил Скобелев (1843–1882 гг.) – пожалуй, самый популярный русский военачальник второй половины XIX века. Его слава связана как с Русско-турецкой войной (1877–1878 гг.) – освободившей балканских славян от почти пяти векового турецкого ига, так и с присоединением Туркестана (Средней Азии) к России. Взгляды Скобелева на развитие России, приверженность к патриотическим ценностям и православной вере вызывали ненависть противников нашей страны, считавших его «слишком русским генералом». Обстоятельств смерти народного героя, его таинственные связи и по сей день далеко не во всем разгаданы.

К 160-летию со дня рождения Михаила Скобелева Спасская церковь с приделами была отреставрирована и расписана.

В 2014 г. в правом приделе церкви установлена памятная плита в честь рода священников Виноградовых, прослуживших в храме около 150 лет (с конца XVIII столетия и вплоть до самого закрытия храма (30-е г. XX века). Самым известным священнослужителем из династии Виноградовых является Михаил Александрович (1809–1888) – регент рязанского архиерей-

нован в «Музей-усадьбу «Мемориальный комплекс М.Д.Скобелева». В том же году в музее была открыта новая экспозиция: «Признание заслуг М.Д.Скобелева перед Россией и Болгарией».

В 2013 году ко дню празднования 170-летия со дня рождения Михаила Скобелева состоялось открытие новой экспозиции, посвященной русскому воинству XIX века.

Раньше в имении перед зданием школы находился бюст Михаила Дмитриевича, который в дальнейшем был утрачен. К 160-летию на территории музейного комплекса вновь был установлен бюст «Белого» генерала.

В парке находится захоронение последнего коня Скобелева, названного им Геок Тепе – в честь взятой крепости во время ахалтекинской экспедиции. Известно, что Михаил Дмитриевич называл своих лошадей по названию взятых им городов.

В 2014 году ООО «Асгард» разработал проект воссоздания Малого дома Скобелева, который был реализован в 2017 году. В 2018 году во время празднования 175-летия со дня рождения Михаила Скобелева Малый дом был открыт для посетителей.

В одной из комнат Малого дома находится экспозиция класса, посвященная истории школы. Также в Малом доме можно ознакомиться с выставкой, посвященной походам Скобелева в Среднюю Азию, с выставками, посвященными истории усадьбы и краеведению.

В настоящее время в Малом доме работает выставка «Дорогами Хивинского и Кокандского ханств».

Это совместный проект Рязанского музея путешественников и члена Союза художников РФ, действительного члена Академии народного искусства России Максимилиана Преснякова.

На выставке представлено более 40 живописных и графических работ, выполненных художником во время путешествия в 2018 г. в Среднюю Азию. Экспедиция, в которой принимали участие рязанские исследователи, была посвящена 175-летию со дня рождения знаменитого полководца Михаила Скобелева. Максимилиан Пресняков, участвуя в экспедиции, запечатлел наиболее примечательные и характерные «скобелевские» места и виды бывшего Туркестана, территории которого были присоединены к Российской империи в XIX в.

В дальнейшем планируется восстановление Большого усадебного дома Скобелевых. Также продолжается благоустройство территории.

Интерес посетителей к музею-усадьбе Скобелевых, к истории жизни и деятельности легендарного генерала возрастает с каждым годом. Отрадно, что среди посетителей много детей и студентов, курсантов различных вузов. Это говорит о том, что молодое поколение интересуется историей своей Родины, чтит память легендарных предков. Теплые отзывы, которые оставляют гости, говорят о значимости нашего музея. Одно из последних: «Спасибо. Возвращение к нашей славной истории государства Российского, к нашим героям – это нить к возрождению нашего величия как государства», «Память потомков вечна».

Мы верим, что люди всегда будут приезжать в наш музей, чтобы прикоснуться к этому историческому месту.

Добро пожаловать в МУЗЕЙ М.Д. СКОБЕЛЕВА! Все подробности можно узнать по телефону: 8(920)982-56-83 или написав на email: muzeickobeleva@mail.ru

Людмила ТРИШИНА,

Директор МБУК «Музей-усадьба «Мемориальный комплекс М.Д. Скобелева»,

На снимках: виды музея-усадьбы «Мемориальный комплекс М.Д. Скобелева».



Заседание ассоциации вузов центра России в ТвГТУ

Окончание. Начало на стр. 1.

Ранее кандидат технических наук Валерий Трофимов получил золотую медаль «Архимеда» за разработку «Быстровозводимые железные и автомобильные дороги для Арктических зон». Предложенный им комплекс технических решений позволяет значительно сократить сроки и стоимость возведения дороги, повысить технологичность и экологичность ее строительства и обеспечивает возможность автоматического поддержания температурно-реологического состояния насыпи и основания железнодорожного полотна на всем протяжении дороги. Технология реализуется за счет значительного снижения объема грунтовой отсыпки путем использования – утилизации отработанных железнодорожных цистерн в теле насыпи и повышения ее устойчивости на мерзлых грунтах за счет использования оригинальной управляемой системы термостабилизации грунта. В 2021 году ТвГТУ победил в конкурсе Президентской программы исследовательских проектов по поддержке лабораторий мирового уровня, проводимом Российским научным фондом. Всего эксперты поддержали 42 заявки. Тверской государственный технический университет представил проект «Разработка научных основ технологии полной комплексной переработки золошлаковых отходов угольных электростанций с получением ценных продуктов, востребованных в различных отраслях промышленности». Над ним будет работать объединенная группа ученых химико-технологического и инженерно-строительного факультетов вуза под руководством доктора химических наук, профессора Михаила Сульмана.

Утилизация промышленных отходов сегодня является наиболее актуальной задачей в направлении защиты окружающей среды. Разработка и внедрение малоотходных технологий – одно из направлений улучшения экологической обстановки. При правильной организации переработки золошлаковые отходы могут быть реализованы как товарные продукты, что позволит получать дополнительный доход и сократить выплаты за загрязнение окружающей среды. В рамках проекта предполагается разработка научно-технологических основ комплексной переработки отходов с извлечением и последующим получением из них ценных продуктов со стабилизированным составом и фиксированными физико-химическими свойствами, пригодных для использования в энергетике, металлургии, строительной и других отраслях. Созданная научно-техническая продукция будет способствовать совершенствованию технологических процессов, повышению уровня производственной безопасности и снижению уровня загрязненности окружающей среды отходами сжигания твердого углеводородного топлива.

– Не только учебной и научкой живут студенты, Андрей Викторович, расскажите о внеучебной работе вашего вуза.

– Тверской государственный технический университет по праву может гордиться не только своей учебной и научной деятельностью, но также и внеучебной жизнью. Организация воспитательной работы в Политехе признана одной из лучших в РФ. В университете работают Управление по внеучебной работе, в состав которого входят: Центр молодежной политики, Студенческий клуб, Спортивный клуб, а также Профсоюз студентов и Студенческий совет как органы студенческого самоуправления.



С 2013 года ректором ТвГТУ является Андрей Твардовский – ученый-физик, доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой общей физики. Профессор Твардовский имеет более 170 научных статей в отечественных и зарубежных журналах. В 2006 году в издательстве Academic Press (США) была опубликована его монография «Sorben Deformation», ныне используемая как учебник для подготовки специалистов в области адсорбции. Также он получал гранты от Российского фонда фундаментальных исследований, Германской службы академических обменов, Министерства науки и образования Франции. В 2011 году Андрею Твардовскому присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации», в 2015 году – звание «Почетный работник науки и образования» Тверской области. С 2017 года он председательствует в Совете ректоров вузов региона, в том же году награжден нагрудным знаком губернатора «За заслуги в развитии Тверской области».

В 2019 году поддержаны три проекта ТвГТУ в номинациях «Инициативы творческой молодежи», «Патриотическое воспитание» и «Молодежные медиа». Технический университет провел I национальный музыкальный проект «Студвесна. Авторы», II Всероссийский форум молодых тележурналистов и видеоблогеров «Медиаолимп», а также презентовал спектакль «Однажды в сказке» на основе фольклора в постановке и исполнении хореографической студии «Astel».

ТвГТУ становится базой для таких мероприятий, как: Всероссийский форум молодых журналистов «Медиавесна»; Школа организаторов творческих событий ЦФО; Всероссийский конкурс журналистов «Быть инженером»; Региональный этап конкурса «Студент года»; Всероссийская школа Ассоциации тренеров Российского союза молодежи; Всероссийский молодежный форум «Медиа Олимп»; Историко-патриотический проект «Город ждет». Эти мероприятия вуз проводит со своими партнерами – крупными общественными организациями, такими как: «Российский союз молодежи», «Международная ассоциация студенческого телевидения» и другими.

Первого сентября ТвГТУ традиционно приветствует своих первокурсников на торжественной линейке и «Ярмарке творческих возможностей».

Со студентами первого курса ведется активная работа. Это и экскурсии по городу Твери для иногородних студентов, организованные Центром молодежной политики совместно с кафедрой социологии и социальных технологий, и работа старостата – регулярные занятия со старостами групп первого курса: тренинги, лекции, просветительские беседы, «Академия старост».

В начале учебного года, в октябре, проходит музыкальный конкурс «Звезда Политеха», в котором может принять участие любой обучающийся университета, сотрудник или преподаватель. С неизменным успехом проводятся соревнования по туризму на Кубок Ректора. Молодые люди и девушки соревнуются в ловкости, умении легко ориентироваться на местности, в туристических навыках и спортивной подготовке. Стало традицией проводить игры КВН «Лига Политеха». Каждый факультет представляет одну или две команды.

Фестиваль «Посвящение в студенты ТвГТУ» – мероприятие с многолетней историей. Важно то, что

на сцене очень много первокурсников, которых учат более старшие товарищи, уже прошедшие школу «Студенческих весен».

Конечно, самым масштабным фестивалем, проводимым в университете, является «Студенческая весна», пять лет подряд творческий коллектив ТвГТУ – лучший на студвесне в Тверской области. «Лагерь актива» для первого курса – уникальная площадка, на базе которой создаются студенческие проекты. Основная цель «Лагеря» – включение первокурсников во внеучебную жизнь университета. Проводимые для них интенсивы включают в себя как тренинги по традиционным тематикам: целеполагание, технологии креативного мышления, мотивации, тайм-менеджмент, социальное проектирование; так и по новым направлениям: финансовая грамотность, создание цифровых реальностей, горизонтальное лидерство, коэффициент жизненной энергии и другим темам, необходимым для повышения качества и результативности работы студентов в сфере внеучебной деятельности.

В тесном сотрудничестве с Профсоюзом студентов проходит работа всех подразделений по внеучебной работе. Профсоюз в свою очередь организует правовую и социальную поддержку студентов, работу Советов в общежитиях, оздоровительные поездки на юг, проводит конкурс «Мисс и Мистер Политеха».

Успешно функционирует Студенческий клуб ТвГТУ. При клубе действуют студенческий театр «КИТ» и хореографическая студия «Astel». «Astel» – лауреат международных конкурсов «Исток дружбы», «Фестиваль молодёжи», «Парад Планет», Всемирной танцевальной олимпиады в номинациях «Фламенко» и «Ирландский танец», международных соревнований по ирландскому танцу, организатор Всероссийского фестиваля фламенко в Твери.

Работает молодежная редакция «MEDIA-ON», в состав которой входят: первый в Тверской области студенческий журнал «СТАДИ-ON», студенческое телевидение «TV-ON», фотопроект «FOT-ON» и онлайн-радиостанция «RADI-ON». Активисты медиацентра ведут регулярные трансляции с самых интересных событий вуза и города. Информационное направление каждый год получает награды на всероссийском уровне.

Одни из самых успешных студенческих объединений вуза – это педагогический отряд «ЛИФТ», строительный отряд «Архимед», добровольческий

центр ТвГТУ «ДоброТех», арт-студия «Формула таланта», вокальная студия и другие. Всего в университете проводится порядка 100 мероприятий в год.

В 2020 году ТвГТУ победил в конкурсе-мониторинге «Практики организации воспитательной работы с обучающимися образовательных организаций высшего образования» Департамента государственной молодежной политики Минорбнауки России. Политех подал на конкурс три проекта, два из которых признаны победителями. В направлении «Гражданско-патриотическое воспитание, формирование российской идентичности» отмечен открытый онлайн-конкурс эссе «75 строк о Победе». В направлении «Формирование и развитие информационной безопасности студентов» победила молодежная редакция Политеха «MEDIA-ON».

– На заседании ассоциации отдельное внимание было отведено вопросу студенческого спорта. Как у вас в университете развивается это направление?

– В Тверском государственном техническом университете спорту уделяют особое внимание. В Политехе функционируют Спортивный клуб и Клуб технических видов спорта, работают 5 спортивных залов: 3 игровых, зал эстетики, тренажерный зал; а также скалодром. Прекрасные результаты показывают наши спортсмены в эстафете в честь Дня Победы: девушки и юноши регулярно завоевывают золотые медали.

Каждый год в рамках спортивной работы проводится Спартакиада учащихся. В Политехе работают секции по волейболу, баскетболу, легкой атлетике, футболу, проводятся турниры по шахматам, настольному теннису. Кроме того, в университете созданы условия для занятий греблей. Желаящие приобрести к этому виду спорта теперь могут тренироваться в новом зале со специальным оборудованием. Он оборудован профессиональными тренажерами «Concept2», полностью имитирующими работу гребца в лодке, а также всем необходимым для силовых тренировок. У Тверского государственного технического университета есть команда, выступающая в Студенческой гребной лиге. Активно работает и туристический клуб Политеха «Азимут», на базе которого действуют три направления: туризм, скалолазание, студенческий спасательный отряд. Спортсмены клуба регулярно занимают лидирующие позиции на всероссийских соревнованиях по студенческому туризму. Занятия проходят на современном оборудованном скалодроме три раза в неделю. По выходным дополнительно организуются походы и различные старты. Развиваются и технические виды спорта, регулярно проводится первенство ТвГТУ по автомногоборью и мотокроссу на приз ректора. Участники Клуба технических видов спорта не только участвуют в вузовских, региональных и всероссийских соревнованиях, но и учатся работать с инструментами, ремонтировать и модифицировать автомобили. Кстати, команда по автокроссу ТвГТУ «Racing» является Чемпионом России!

*По просьбе «Вузовского вестника»
беседовал проректор по воспитательной
и социальной работе ТвГТУ
Александр ИВАННИКОВ*

На снимках: ректор ТвГТУ Андрей Твардовский; преподаватели ТвГТУ за работой; выступление хореографической студии «Astel».



В МПГУ завершили подготовку нового учебника для детей по предмету «Основы православной культуры»

Ректор Московского государственного педагогического университета (МПГУ) **Алексей Лубков** рассказал корреспонденту «Вузовского вестника» о подготовленном в университете новом учебно-методическом комплексе по основам православной культуры.



– **Алексей Владимирович, известно, что МПГУ готовит педагогов для российской системы образования, а предлагает ли университет какие-то виды поддержки учителям, которые уже работают в школах?**

– Московский педагогический государственный университет видит одним из важнейших направлений своей деятельности тесное взаимодействие со школьными преподавателями, в том числе оказание им методической помощи, проведение курсов повышения квалификации, конкурсов педагогического мастерства, консультаций и многие другие виды поддержки. Мы считаем, что университет должен не только учить студентов и готовить будущих специалистов, но и постоянно сопровождать их в профессиональной деятельности.

– **Есть мнение, что академическая наука далека от настоящей школьной жизни, что**

преподаватели ВУЗов не знают, чем живет современная школа...

– Не могу с Вами согласиться. Многие наши преподаватели работали или сейчас работают в образовательных организациях, сотрудники МПГУ находятся в постоянном рабочем контакте со школами столицы и других регионов России. Невозможно подготовить грамотного специалиста, если не понимать специфики системы, в которую он войдет в ближайшее время.

– **Преподаватель, работающий со студентами, конечно, может помочь и школьным педагогам, а могут ли представители высшей школы что-то сделать для детей?**

– Конечно, программ, адресованных детям, в рамках системы дополнительного образования, у нас много – и по естественнонаучным, и по гуманитарным направлениям. Но и не только. Месяц назад мы, например, по заказу Департамента образования и науки города Москвы завершили подготовку нового учебника для детей 4 класса по предмету «Основы православной культуры» предметной области «Основы религиозных культур и светской этики».

– **Но ведь таких учебников много, в чем смысл создания еще одного?**

– Здесь я с Вами согласен, действительно, учебников по предметам, входящим в предметную область ОРКСЭ, много, в том числе и по предмету «Основы православной культуры». Но все-таки необходимость в новой книге есть. Скоро уже десять лет, как ОРКСЭ преподается в школах. Многие учебники были написаны десять лет назад, хотя конечно, они совершенствовались и переиздавались. За эти годы у педагогов накопился большой опыт преподавания ОРКСЭ, появились методические разработки, новые инновационные подходы, и все это необходимо

обобщить. Такую попытку мы предприняли в нашем учебно-методическом комплексе.

– **Кто же авторы учебника, которые взялись за такой труд?**

– У нас большой авторский коллектив. Прежде всего это наши преподаватели, те, кто работает со студентами и ведет научную деятельность по соответствующей тематике. Конечно, это и представители Русской Православной Церкви, духовенство. Мы также пригласили педагогов-практиков, работающих в школах непосредственно с детьми этого возраста.

– **В чем же особенности этого нового учебника?**

– Учебная книга адресована, прежде всего, московским школьникам, поскольку это заказ Департамента образования и науки города Москвы. Но, думаю, она будет интересна всем российским четвероклассникам и их родителям. Рассказывая о православной культуре, мы стремились максимально использовать московский региональный компонент. Мы старались приводить примеры и использовать источники, рассказывающие о столице. Москва – не только столица России, она еще и центр российского православия. Современные московские школьники, к сожалению, не очень хорошо знают свой родной город, его историю и культуру. Мы знакомы с этой проблемой, так как выпускники школ становятся нашими первокурсниками.

– **По мнению педагогов и родителей, современные дети сильно отличаются от своих ровесников прошлых лет. Будет ли им интересно на уроках православной культуры, если они будут учиться по этому учебнику?**

– Вы правы, дети действительно изменились. Мы учли и это обстоятельство. Книга не только снабжена разнообразными иллюстрациями, к каждому уроку подобраны разноуровневые задания, которые школьникам будет интересно выполнять. Это касается и рабочей тетради для обучающихся, в ней так же есть задания, ко-

торые смогут выполнять даже дети с особыми образовательными потребностями.

– **А чем этот учебник будет отличаться от тех, которые сейчас используются в школах?**

– Мы учли все современные требования к воспитанию российской гражданской идентичности школьников, в нашем пособии рассказывается и о различных народах нашей страны, которые исповедуют православие. Россия – многонациональная страна, и детям об этом надо знать.

– **Часто приходится слышать, что авторы учебников создают свои труды, не учитывая мнение учителей, то есть теоретики создают пособия, по которым трудно работать практикам.**

– Именно поэтому мы предложили московским учителям стать экспертами. Учебно-методический комплект «Основы православной культуры» недавно был представлен педагогическому сообществу, учителям, которые преподают этот предмет в школах. Эта такая широкая профессиональная экспертиза. Все замечания и рекомендации, которые поступают от учителей, мы, конечно, учтем. Мы хотим, что наша книга была удобна для учителей и полезна и интересна детям.

– **Трудно ли будет учителю работать по этому пособию?**

– В помощь учителю мы подготовили методическое пособие и диск с иллюстративными, аудио- и видеоматериалами, которыми преподаватель сможет пользоваться на уроках. Кроме того, МПГУ готов оперативно организовать курсы повышения квалификации для тех коллег, которые выберут наш учебник для работы. Проведем мастер-классы от авторов, поможем с подготовкой уроков, поделимся методическими идеями и наработками. Все это в перспективе, на следующий учебный год.

Наш корр.

На снимке: ректор МПГУ Алексей Лубков.

Красиво, вкусно, с национальным колоритом

В Казанском инновационном университете имени В.Г. Тимирязева открылась студия национальной кулинарии. Она носит имя Юнуса Ахметзянова – выдающегося мастера кулинарии, истинного популяризатора татарской кухни: он возвысил ее до международного уровня.



– **Это уникальный проект, для воплощения которого объединили усилия Казанский инновационный университет, Ассоциация рестораторов и отельеров Республики Татарстан, немецкий производитель современного оборудования – компания Rational. Недавно Казань получила статус гастрономической столицы России, а чтобы поддерживать и укреплять этот статус, нужны квалифицированные кадры. Такие кадры для сферы общественно-го питания на протяжении 15 лет готовит наш университет. Благодаря эффективному**

сотрудничеству с работодателями наши выпускники востребованы, – сказала на церемонии открытия ректор КИУ **Асия Тимирязева.**

Оборудование, установленное в студии, уникально, такого нет ни в одном учебном заведении страны. Например, интеллектуальная многофункциональная сковорода. Две ее чаши заменяют котлы, плиты, фритюрницы и даже sous-vide (готовка под вакуумом). Эта установка имеет 350 программ приготовления, экономит время, электроэнергию, человеческие ресурсы. А блюда получаются не только вкусными, но и красивыми! И готовится еда на ней в четыре раза быстрее, чем на обычных приборах. Присутствующим на открытии также представили последнюю модель бойлерного пароконвектомата для приготовления пищи бесконтактным способом.

Все это оборудование от компании Rational будет использоваться в обучении студентов – будущих технологов сферы общественного питания. Понятно, чтобы «управлять» такой умной техникой, кулинару, помимо поварского мастерства, нужно обладать и новыми компетенциями: уметь программировать, знать IT-технологии... Гости могли продегустировать блюда, приготовленные на новом оборудовании. Им предложили салат из овощей с вяленым гусем и запеченную баранью ногу с овощами гриль. Ну а к чаю, как водится, подали национальную выпечку, вкус которой ничем не отличался от той, что печется в обычной печи!

Вместе с шеф-поварами блюда готовили и студенты факультета сервиса, туризма и технологии продуктов общественного питания. Так, Тимур Музафаров рассказал об идее салата с



вяленым гусем. Его рецепт взят из книги «Сокровища национальной кулинарии», которую Казанский инновационный университет издал к 100-летию ТАССР.

Стоит сказать, что Юнус Ахметзянов, в память о котором назвали студию, написал много книг о татарских блюдах. Дело «певца татарской кухни», как его называют в республике, продолжил Казанский инновационный университет: 20 книг о национальной кухне вышло в его издательстве «Познание» в рамках серии «Сокровищница Татарстана».

Гости отметили не только вкус поданных блюд, но и оформление студии. А над ним вместе с преподавателями кафедры дизайна тоже работали студенты университета.

Задачей молодых дизайнеров было создать современное функциональное пространство, которое могло бы совместить технологические процессы на кухне с учебной практикой студентов, использоваться для проведения лекций и мастер-классов от шеф-поваров, а также в своем художественном образе отразить культурное своеобразие. Это нашло отражение в гармоничном, естественном соединении национальных традиций и современных мировых трендов в дизайне интерьера.

Наиля МАЗИТОВА

На снимках: открытие студии национальной кулинарии в КИУ имени В.Г. Тимирязева.

Из прошлого надо брать огонь, а не пепел

За последние 30 лет, когда наша страна вступила на путь оголтелого либерализма, только ленивый, наверное, не высказался о неэффективности социалистической экономики. Поэтому настоящей сенсацией прозвучало выступление заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации, экономиста Александра Галушка на последнем Петербургском экономическом форуме, доказывающий прямо противоположный тезис: сталинские пятилетки по своей эффективности били все мировые рекорды. Его выступление базировалось на монографии «Кристалл Роста к русскому экономическому чуду», изданной им в соавторстве с заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральной федеральном округе Артуром Ниязметовым и помощником заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации Максимом Окуловым. С текстом его выступления на ПМЭФ и некоторыми тезисами этой монографии знакомим нашего читателя.

Выступление Александра Галушка на ПМЭФ:

– Экономика с 1929 по 1959 года увеличилась в 14 раз. Она становится крупнейшей экономикой Европы и второй экономикой мира. Среднегодовой рост экономики в этот период составляет 13,8 % за вычетом военных лет. Если добавить и военные годы, среднегодовой рост будет больше 10 %. То есть, даже с учетом военных лет средний рост с 1929 по 1959 – двузначный. На 26 лет увеличивается продолжительность жизни людей. На 46 000 000 увеличивается население нашей страны. По сегодняшней оценке Росстата, если бы не четыре военных года, численность нашей страны увеличилась бы на 100 000 000 человек. В четыре раза увеличивается реальная заработная плата граждан и в пять раз увеличиваются их вклады в сберегательные кассы. Это факты, основанные на прямых измеримых показателях.

Мифы. Первый – что этот бурный рост экономики был от низкой базы. К 1928 году все показатели 1913 года были существенно превзойдены. После падения Первой мировой, особенно Гражданской войны, разрухи был восстановительный этап с 1921 по 1928 год – этап НЭПа. И все основные показатели 1913 года к 1928 году, повторюсь, были превзойдены. Например, национальный доход на 19 %, промышленность на 32 %, сельское хозяйство на 33 %, основные фонды на 36 %. Таким образом, это двузначный рост, который является рекордным в мире, происходил с высокой базы.

Второе. Рост экономики был обеспечен трудом заключенных: 1,65 % от общей численности населения в этот период, в среднем, находилось в системе подневольного труда. Сама система была неэффективной. Себестоимость подавляющего большинства видов, выпускаемой продукции труда заключенных, была выше, чем труд вольнонаемных. И самое важное, с точки зрения экономического роста, эта система всегда была убыточной. Затраты на её содержание превышали то, что она производила в экономику. Таким образом она не добавляла, а отнимала от экономического роста.

Мы разместили специально в электронную библиотеку те источники, с которыми работали при подготовке этой книги. Это более 300 источников: архивные, некоторые раннее секретные документы, исследования подневольного труда. На одно обращу внимание. Оно выполнено историками из США, Германии, России, ведущими специалистами МГУ и ВШЭ. Консультанты, причем и этих исследователей, и коллег, которые докторские диссертации по этой теме подготовили, что система была убыточной. Но здесь, впрочем, ничего нового нет – она убыточна во всем мире. Мы не нашли примеров, чтобы система подневольного труда была эффективной – нигде в мире. Поэтому объяснять почти 14 % рост экономики трудом 1,65 граждан страны, которые находятся в системе подневольного труда – невозможно.

Третий миф – была ограблена деревня, выступавшая в качестве внутренней колонии, как утверждает школьный учебник истории. Факт состоит в том, что реальные доходы жителей села к середине 50-х увеличились в 6,5 раз по сравнению с 1913 годом. Реальные располагаемые доходы рабочих увеличились в 6 раз. А по сравнению с 40-м годом соответственно на 214 и 203 %.

Ещё один миф – то, что структурно эта экономика называется мобилизационной. На наш взгляд, это неверный градус оценки. Она является хорошо, качественно организованной.

Теперь о причинах рекордного роста отечественной экономики. Во-первых, это очень качественное государственное планирование. С большими целями, с грамотно продуманными и очень

хорошо, на высокопрофессиональном уровне, организованными проектами развития страны. Включая создание новых отраслей, освоение территорий, развитие инфраструктуры. В основе этой работы лежит балансовый метод. Это метод, который сейчас далеко не всегда изучают в экономических вузах. Это метод, который впервые в таком масштабе для качественной профессиональной работы по планированию, организации роста, был применен именно в нашей стране. Это было сделано впервые в мире.

Далее, этот метод получил свое мировое признание, вошел в так называемую систему национальных щитов многих стран. И за его развитие, а именно метод межотраслевого баланса, в 1973 году была дана Нобелевская премия по экономике русскому экономисту, гражданину США Василию Васильевичу Леонтьеву. Но, впервые в мире вся эта балансовая работа была реализована у нас именно в эти годы.

Её суть в том, что очень продуманно, очень тщательно просчитывались все цепочки, всё развитие отраслей, все проекты для того, чтобы не допустить проблем с «бутылочными горлышками». Для того, чтобы отрасли между собой сопрягались. Для того, чтобы производственные и кооперационные цепочки по добыче сырья и до конечной продукции слаженно и качественно работали. Дело в том, что все на арифмометрах. Сегодня, конечно, это намного проще организовать, используя современные цифровые технологии.

Второе – целевое технологическое развитие страны. В начале 1929 года у нас нет целого ряда технологий в нологии в силу той трагедии, которую пережили в Гражданскую войну, исхода миллиона соотечественников. Там, где у нас были хорошие технологические заделы, а они у нас были в 1913 году – мы их утрачиваем. А там, где мы отставали: тоже немало где – ещё больше начали отставать.

На начальном этапе целевым образом привлекались в страну лучшие в мире специалисты, непосредственные носители технологий. С лучшими в мире компаниями организуется технологическое сотрудничество. На этой базе страна начинает обладать новыми технологиями, создает новые отрасли. Параллельно восстанавливаются отечественное образование и наука вокруг тех лучших в мире иностранных специалистов, которые работают в России. Уже к 1937 году мы выходим на примеры лучших образцов инженерных, технологических и технических образцов в мире. Например, наш трактор СХТЗ-НАТИ на Промышленной ярмарке в Париже в 1937 году получает Гран-при. Это уже полностью отечественная разработка, а не зарубежный аналог.

После войны технологическое развитие становится фронтальным для всех отраслей экономики, создается государственный комитет по внедрению новой техники во главе с вице-премьером. Фактически имеет место презумпция внедрения всех новых технологических разработок, новшеств и техники. В результате к 1953 году наша экономика выходит на первое место в мире по молодости производственного технологического аппарата. Естественно, новые технологии – это новая производительность труда, новая эффективность и большой рост.

Третье – деньги. В 1930–1932 годах проходит кредитная реформа в ходе которой создается двухконтурная денежная модель. Её суть в том, что она позволяет в больших объемах осуществлять капиталовложения, инвестиции. И, начиная с 1932 года каждые 5 лет объем капиталовложений в отечественную экономику увеличивается в 2 раза. Это соответствует среднегодовому темпу роста капиталовложений в 18,9 % ежегодно. При таких темпах капиталовложений становится понятно, почему экономика быстро растет.

В значительной степени – это залог той гениальной финансовой инновации, которую реализуют нашу отечественные экономисты, создавая двухконтурную финансовую модель. Что-то похожее сейчас делает Китайская народная республика дифференцированно развивая свою денежную систему.

Четвертое – эффективность. С 1931 года проводится реформа системы оплаты труда. Фактически устанавливается презумпция сдельной оплаты труда. Все, кто может быть переведен на сдельную оплату труда – на неё переводится. После войны запускается механизм постоянного

снижения издержек в экономике. Это то, что потом в Японии будет названо бережливое производство. Вот у нас с 1947 года это работало в масштабе всей экономики полностью.

Феномен послевоенного снижения цен в своем основании имеет именно этот механизм. При этом имеют место очень сильные материальные стимуляторы, очень мощная экономическая мотивация руководств государственных предприятий и сотрудников. Семьдесят семь процентов, работающих к 1953 году находятся на сдельной

оплате труда. При этом, например, если мы говорим о мотивации от издержек – 10 % от снижения издержек планового получает само предприятие в так называемый фонд директора. И от 50 до 75 % от этого снижения сверх плана получает предприятие, которое платит из этого премии, решает вопросы соц жилья и соцбыта.

Кроме того, говоря об эффективности, имеет место сильная конкуренция между предприятиями. Ну допустим, достаточно отметить, что даже в такой высокореализованной области, как авиастроение, работают шесть конструкторских бюро: Туполев, МиГ, Антонов, Яковлев и т.д., которые конкурируют между собой за лучшую реализацию планов развития, ставящиеся перед ними.

И, единственное, переходя к последнему пункту, один из совершенно секретных документов, который мы опубликовали – это справка Госстата о фактической дифференциации оплаты труда к 1955 году. Она значительная. Более 7 000 000 человек, а если быть точным 7,1 миллиона человек получает заработную плату 1000 рублей и выше. В стране есть легальные миллионеры, гениальные конструкторы и изобретатели, ученые. И

дифференциация труда в экономике была существенной и не было уравниловки.

Пятое – инициатива. Двадцать третьего июля тысяча девятьсот тридцать второго года выходит основополагающее постановление правительства, которое определяет работу артелей в экономике. Как устанавливает это постановление, артели работают, исходя из рыночных цен, которые складываются на товары массового потребления. Ориентированы они, как раз, на сегмент этих товаров. Регистрируются артели за один день, получают кредиты под 3 % годовых. На два года освобождаются от налогов. Создается государственная система их технологического развития. Работают специальные научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, лаборатории, которые целевым образом занимаются технологическим развитием малого и среднего бизнеса в форме артелей.

Единственное принципиальное отличие от сегодняшнего бизнеса в том, что артель нельзя продать. Контроль артелей осуществляют союзы и промысловые кооперации, которые одновременно отвечают за их развитие. Таким образом, с точки зрения контрольно-надзорной деятельности мы имеем модель, когда тот, кто отвечает за развитие бизнеса, тот и контролирует его. В результате контроль становится созидательным, а не пресекающим. Палочная система контроля отсутствует в то время в экономике.

Таким образом эти пять факторов: качественное планирование, когда проекты продуманы и, по сути, спланирован рост; целевое технологическое развитие, презумпция внедрения лучших технологий и техники; дешевые и доступные длинные деньги для капиталовложений; целевое повышение эффективности внедрения в экономику национального плана бережливого производства; и поддержка малого и среднего бизнеса в сегменте конечного потребления в форме артелей.

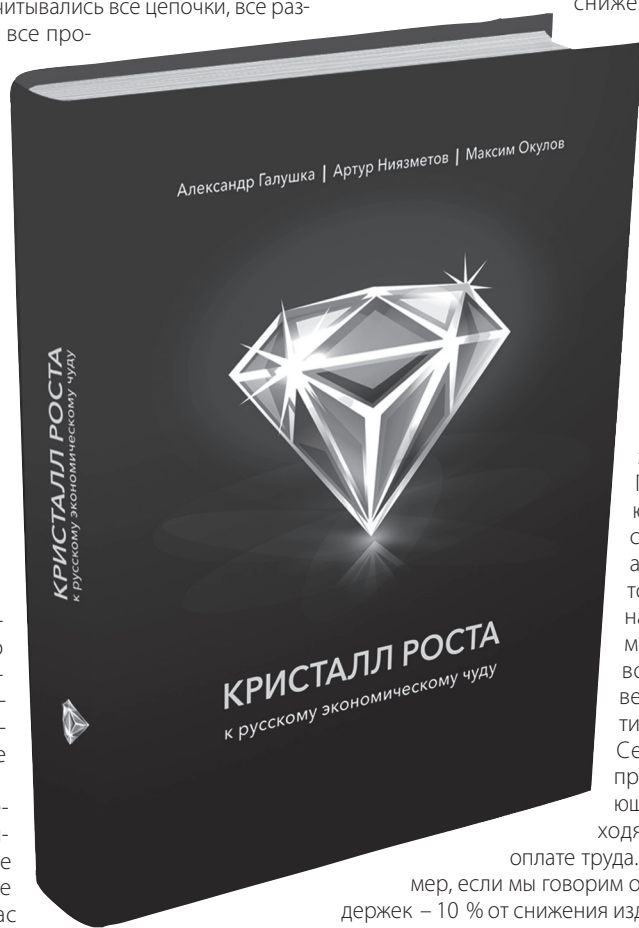
По нашему мнению: мы пришли к выводу, что, если вспомнить системный подход, правило Парето, то вот эти пять факторов, как минимум на 80 %, объясняют бурный динамичный экономический рост, который случился в нашей стране в то время. Важно отметить, что они работали не разрозненно, а спаянно, как единая целостная система мер, как единая целостная модель бурного экономического роста.

Мы написали книгу не о прошлом, а о будущем. Эпиграф всей нашей книги: из прошлого надо брать огонь, а не пепел – известные слова французского мыслителя Жана Жореса. Мы считаем, что сегодня нашей экономике для роста нужны именно эти пять факторов. Беря из своей истории лучшее, беря продуктивные механизмы, реально сработавшие модели с доказанной практической эффективностью – мы, фактически, можем формировать свой исторический капитал будущего экономического развития, опираясь на все то лучшее, что было в нашей истории.

Говоря о будущем сегодня – организующая роль государства в экономике с понятными основными и просчитанными приоритетами, которые может предложить государство инвестору, подсказать ему что-то, предложить коридоры развития и обосновать их, то не будет проблем со сбытом. Есть рынок под это, есть ресурсы и все это уже заранее просчитано на больших объемах экономики и территории. Целевое технологическое развитие и таргет на лучшие технологии в мире. Создание дешевых длинных денег, чтобы можно было организовывать большие капиталоемкие проекты. Ставка на бережливое производство и снижение затрат, особенно в тарифном секторе и секторе госкомпаний, чтобы у нас тарифы наконец-то снижались. Помнить, как было у Владимира Семеновича Высоцкого: «Было дело и цены снижались». Хотелось бы, чтобы настало время, когда тарифы будут снижаться, и кто-нибудь об этом спел.

Так это – бережливое производство и экономика, анти-затратный механизм, поддержка бизнеса, развитие предпринимательства. И, например, наделение нашей Торгово-промышленной палаты полномочиями по многим надзорным мероприятиям с ответственностью за развитие нашего предпринимательского сегмента. Так сделано, например, в Германии – очень близкая модель. Мы полагаем, что это очень сильно помогло бы реальному экономическому росту нашей экономики.

Материал подготовил Алексей МАГНОВ



Новый президент РАО

Президентом Российской академии образования (РАО) стала экс-министр просвещения **Ольга Васильева**. В выборах нового главы РАО, состоявшихся в среду, приняли участие все члены академии.



Согласно данным счетной комиссии, за избрание Ольги Васильевой проголосовали 109 членов академии: 48 из них отдали голос очно, 61 – онлайн. Против: очно – 15, онлайн – 16. Недействительными были признаны семь голосов.

– Я хочу произнести слова благодарности всем тем, кто был до меня. Всем тем, кто ушел, президентам академии, которых уже нет с нами в земной жизни. Тем, кто находится здесь. <...> Я хочу сказать слова благодарности людям, которые работают в этом здании. Потому что, когда год назад я сюда пришла, это было сложное начало эпидемии, которая для всех для нас была неожиданной. Я увидела, как слаженно работают люди. Я благодарна им за такое участие в общем деле, – обратилась к участникам общего собрания Васильева.

Она была единственным зарегистрированным кандидатом на пост президента РАО. Выборы проходили в смешанном режиме путем тайного голосования с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней, с применением электронных средств подсчета голосов. Аналогичные используются на общероссийских выборах, проводимых Центризбиркомом РФ.

Ранее пост президента РАО занимал Юрий Зинченко, он покинул его в начале февраля текущего года. Зинченко стал президентом РАО в октябре 2018 года. Он был предложен в преемники действующим на тот момент главой РАО Людмилой Вербицкой, а также единогласно выдвинут отделением академии и инициативными группами.

Немаловажно отметить, что некоторые из институтов РАО, по данным Диссернета, были замечены в множественной фабрикации фальшивых диссертаций, и многие имеют склонность принимать на работу лиц с липовыми научными работами. Ни один из этих институтов не проводил внутреннего расследования для того, чтобы выяснить, каким образом стала возможной защита десятков диссертаций с плагиатом.

Ольга Васильева занимала пост министра образования и науки с 2016 года по 2018 год. После реорганизации министерства до января 2020 года занимала пост министра просвещения. В марте прошлого года указом президента РФ назначена председателем попечительского совета РАО сроком на пять лет.

Данное назначение на пост президента РАО вызвало определенный резонанс и отрицательную оценку ряда академиков. В свое время Ольга Васильева отказалась лишать диссертации Владимира Мединского, открыто показав свою нелюбовь к Диссернету, выступившему инициатором этого процесса. При этом суть диссертации Мединского можно было бы свести всего к одной фразе: «что невыгодно (правительству) России – то ложь, а что выгодно – то правда».

Публичная поддержка Васильевой диссертации Мединского даже после того, как его рекомендовал лишить ученой степени экспертный совет ВАК, может быть индикатором понимания экс-министра природы научной истины.

До Васильевой все члены ВАК имели право ходить на заседания всех сессий, так что иногда единственным голосом разума и здравого смысла на социо-гуманитарной сессии ВАК оказывались математики и биологи. Она провернула «расчленение ВАК», которое по сути нарушало действовавшие на тот момент нормативные акты. После этого ВАК перестала быть местом для дискуссий.

За расчленением ВАК последовало и расчленение Минобрнауки. Васильева тогда возглавила «Министерство просвещения».

После своей отставки Васильева вдруг стала председателем попечительского совета с зарплатой в полмиллиона рублей. Скандальная редакция устава, в который были прописаны управленческие функции попечительского совета и его право вмешиваться в работу академии, была принята 118 голосами, против проголосовали 26 членов РАО.

Один из них, Александр Асмолов, отметил тогда переход российского образования в далекое прошлое:

– Идеологически он будет либо в мягком варианте по старой формуле графа Уварова «Самодержавие, православие, народность», в жестком варианте – это мой прогноз – совет будет проводить в жизнь теократические установки. Тем самым какие-либо инновации, креативность – это все будет восприниматься элитой политбюро как ересь.

В итоге бывшая министрша Ольга Васильева стала единственным кандидатом в президенты РАО.

– Выборы единственного кандидата возвращают нас к советской практике подмены выборов голосованием за назначенного кандидата. Никто не поверит тому, что академия столь бедна талантливыми учеными-организаторами, что не смогла найти достойных кандидатов в своей среде. Надо признать, что авторитет академии в профессиональном сообществе и так не очень велик, но фактический отказ от выборов может нанести заметный удар по ее репутации.

Выборы президента академии – это выборы разных взглядов не только на программу развития академии, но и на развитие всей системы образования, на значимость позиции академии в обществе, – заявил членкор РАО Олег Лебедев.

По материалам СМИ

На снимке: новый президент РАО Ольга Васильева.

Ректоропад

В России зафиксирован феномен, который можно назвать «ректоропад». За последнюю пару недель отечественная система высшего образования внезапно лишилась сразу с полдесятка ректоров, а на подходе, говорят в образовательных кругах, следующие жертвы. Называются и конкретные фамилии, правда, разными источниками – разные. Но все эти источники сходятся в одном: составлены «черные списки», на основании которых пройдет чистка ректорского сообщества.

Эксперты утверждают, что часть замен руководства вузов была вызвана более чем объективными причинами. Так, скажем, 16 июня, как и было запланировано заранее, ректором Физтеха стал экс-глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов; 6 июля на должность ректора Станкина (правда, пока с приставкой врио) вместо умершей зимой Елены Катаевой был назначен Владимир Серебрянный, а вернувшегося на работу в Москву ректора Дальневосточного федерального университета Никиту Анисимова сменил (пока также с приставкой исполняющего обязанности) проректор ДВФУ Алексей Кошель.

Однако ряд других отставок оказался совершенно неожиданностью – как минимум, для общества и профессионального сообщества, а, возможно, и для самих «виновников торжества», не исключают эксперты.

Первого июля о своей отставке заявил Ярослав Кузьминов, руководивший Высшей школой экономики без малого 30 лет. (Его на посту ректора ВШЭ и сменил «дальневосточник» Никита Анисимов). А вскоре с поста ректора МИФИ ушел Михаил Стриханов, уступив это кресло врио ректора Владимиру Шевченко, известному по работе на Большом адронном коллайдере в Швейцарии и в Курчатовском институте в Москве.

Пятого июля нового врио ректора получил Томский политехнический университет: на эту должность был назначен директор Инженерной школы неразрушающего контроля и безопасности ТПУ Дмитрий Седнев. И это – лишь данные за последние дни.

Невиданная ранее энергия, с которой учредитель взялся менять ректорский состав, взбаламутила общество. Соцсети взорвались сообщениями о массовых зачистках ректорского рынка и утверждениями о том, что «смена кадров в ведущих университетах России – это не внезапное поветрие, а плановая работа, которая продолжается уже больше года».

Мало кто заметил, что за последние девять месяцев фигура ректоров сменилась почти в двух десятках российских вузов. Буквально сегодня министр Фальков подписал назначение ректора Югорского университета Романа Кучина.

А вот полный список вузов, где произошли перемены: МФТИ, МИФИ, Томский политех, Станкин, РЭУ им. Плеханова, Ижевский гостех им. Калашникова, Камчатский госуниверситет им. Беринга, Казанский национальный исследовательский технический университет им. Туполева, Восточно-Сибирский госуниверситет технологий и управления, Тульский госуниверситет, Череповецкий госуниверситет, Горно-Алтайский и Ингушский госуниверситеты, Новосибирский госуниверситет экономики и управления, Поволжский госуниверситет сервиса, Оренбургский госуниверситет, Кузбасский государственный технический университет, Хабаровский госуниверситет экономики и права, Первый казачий университет».

Более того. Покатилась волна слухов, что глава Минобрнауки Фальков «получил карт-бланш на глобальные системные преобразования», а «все новые назначения нужно рассматривать как часть большой системы ротации кадров. Очевидно, что в ближайшее время нас ждут новые, не менее громкие отставки и назначения».

Вариантов черных списков жертв «ректорских чисток» не счесть, но некоторые закономерности все же просматриваются. Чаще всего в проскрипционные списки включают руководителей вузов, известных либерализмом своих взглядов. А вот, скажем, ни ректор МГУ им. Ломоносова Виктор Садовничий, ни его коллега из МГИМО Анатолий Торкунов ни в одном из таких списков не значатся.

Откуда взялись эти упорные слухи и почему они возникли именно сейчас, поинтересовался у экспертов «Московский Комсомолец». Ведь заговори кто-то о неких «черных списках» пару лет назад, на это никто не обратил бы внимания, тогда как сейчас в Москве только и разговоров что про «ректоропад».

Правда, первый зампред комитета Госдумы по образованию и науке Олег Смолин ни про «черные списки», ни про «зачистки ректоров» не слышал. Но примечательно, что, сообщив об этом «МК», он тут же

пополнил ректорский скорбный список своей информацией: «о несогласовании по непонятным причинам кандидатуры ректора Московского государственного гуманитарно-экономического университета, в котором учится много инвалидов».

– Действительно, идет смена ректоров по не очень понятным причинам, – признал Смолин. – И все это, как мне кажется, происходит очень не вовремя с политической точки зрения, поскольку может вызвать серьезное недовольство коллективов вузов, что скажется на сентябрьских выборах.

Другие эксперты также предпочитают говорить не о «зачистках», а о тенденции смены ректоров. Но признают, что это не случайно.

– Непрекращающаяся пандемия коронавируса показала, что система высшего образования требует серьезной модернизации. Долгое время ректор вуза воспринимался у нас как главный ученый, а то, что он должен быть управленцем экстра-класса, как-то не замечалось. Новая ситуация потребовала новых решений. И в этом смысле привлечение опытных управленцев на должность ректоров – не случайность, – заявила «МК» директор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС Татьяна Клячко.

Перед российскими вузами, уточнила она, «возникли новые вызовы, которым ректорский корпус должен соответствовать. Со школьниками и абитуриентами вузам нужно работать особенно серьезно, ведь желающих пойти после школы не в вуз, а в организации СПО становится все больше, а, по нашим прогнозам, потребность в кадрах с высшим образованием в ближайшее время возрастет».

Образовательные огрехи школьного дистанта периода пандемии также придется корректировать, в том числе вузам, а ведь работа с детьми цифрового поколения – очень серьезный вызов, и он будет усиливаться.

Другой вызов – запуск системы непрерывного образования. О его необходимости мы говорим последние 25 лет и востребованность образовательных программ для взрослых нарастает критически, как и программ для профессионалов, то есть тех, кто уже имеет профессиональное образование. Очевидно, что образовательные процессы усложнились на порядок, а то и на несколько порядков. Это требует принципиально новых управленческих технологий».

О важности обновления ректорского корпуса в связи с радикальными изменениями, предстоящими вскоре российской высшей школе в связи с цифровизацией, говорит и директор Института развития образования ВШЭ Ирина Абанкина: «Под решение новых задач нужны молодые кадры, в том числе и среди управленцев». Вместе с тем, если брать Высшую школу экономики, то уж там с цифровизацией все было более чем в порядке.

«Не могу только сказать, почему этот процесс происходит сейчас одновременно, – продолжает Абанкина. – Но, возможно, что лето для этого – и правда самый благоприятный период, когда один цикл жизни вуза уже завершен, а другой еще не начат. А посреди учебного года все это было бы гораздо сложнее».

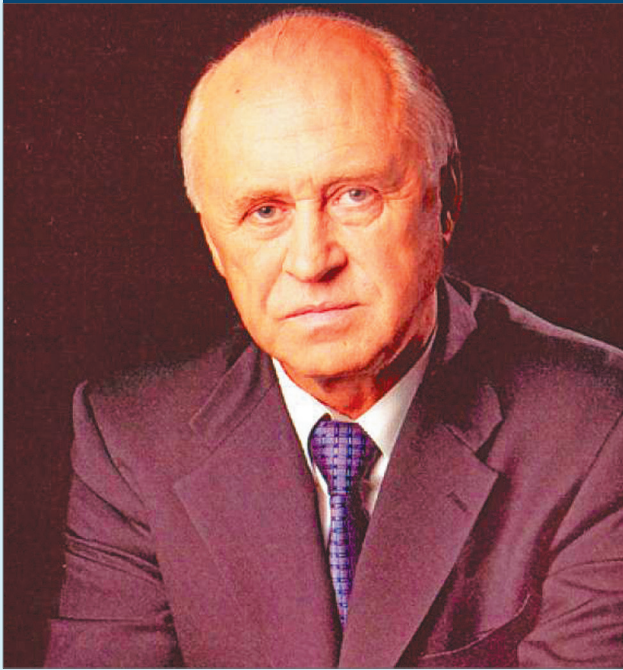
В то же время ряд экспертов увидели в происходящем глубокую экономическую и политическую подоплеку. Так, есть мнение, что нынешний ректоропад вызван переделом рынка, на котором, с одной стороны, крутятся существенные бюджетные и частные средства, но, с другой, экономическая отдача от этих вложений, мягко говоря, невелика. При этом с экономикой тесно переплетается политика:

– Не исключено, что зачистка идет под 2024 год – год перевыборов президента страны, – заявил нам один из экспертов на условиях анонимности. – В силу демографических причин студенчества в России с каждым годом становится больше, так что умонастроения этой среды приобретают дополнительное значение.

Между тем контингент этот сложный. А нынешний ректорский корпус, как показало массовое участие молодежи в акциях протеста, включая запрещенные, работает с ним недостаточно эффективно. Возможно, зачистки призваны исправить ситуацию.

По материалам «МК»

ЖИЗНЬ КАК ДОЛГ



Ильинский Игорь Михайлович – ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, академик РАЕН, Академии Российской словесности, Академии военных наук РФ, Международной академии (г. Инсбрук, Австрия) и еще семи отечественных и зарубежных академий. Известный исследователь в области философии образования, социологии молодежи и государственной молодежной политики, истории современного развития Отечества, глобальных проблем человечества. Член Союза писателей РФ. Прозаик, поэт, публицист. Автор ряда повестей и сборников стихов. Крупный организатор образования и науки. С ноября 1978 года – заместитель директора Научно-исследовательского центра при ВКШ при ЦК ВЛКСМ, а с сентября 1984 года по февраль 1994 года – директор этого Центра. С августа 1999 года – директор Международного института ЮНЕСКО «Молодежь за культуру мира и демократии», с 1998 года – Президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области. Общественная деятельность: член Совета по делам молодежи при Президенте РФ (1995–1999). Член Коллегии Государственного комитета РФ по делам молодежи (1995–1999). Член Коллегии по аттестации и аккредитации высших и средне профессиональных заведений Министерства образования РФ (2002–2004). Вице-президент Исследовательского комитета-34 «Социология молодежи» Международной социологической ассоциации (1989–1995). Член Совета Всемирного русского народного собора (2002–2009). Советник Руководителя Аппарата Государственной Думы РФ (1996–2004). Член Бюро Российского государственного научного фонда (2005–2010). Заместитель председателя Экспертной комиссии при Комитете Государственной Думы по делам детей, семьи и молодежи (2004–2008). Член Экспертного совета Совета Федерации РФ при Комитете по образованию, науке и культуре. Член Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Госдумы РФ; член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по физической культуре, туризму и молодежной политике – с 2016 г. по настоящее время.

Игорь Ильинский продолжает отвечать на вопросы главного редактора «Вузовского вестника» Андрея Шолохова.

Продолжение публикации, начало читайте в № 12 на с. 8–9

– Прежде самоотверженность, подвижничество, героизм прославлялись, воспевались. Воспитание молодежи на положительном примере являлось нормами жизни. Нынешний культ наживы, «зарабатывания» денег любыми способами, похоже, стал необратимым процессом. Есть ли возможность противостоять этому? Как законным путем сопротивляться разнузданной западнизации российской молодежи, возможно ли возрождение идеи служения России не за деньги и другие материальные блага?

– Вы задали мне чрезвычайно важный и сложный вопрос, на который я пытался ответить своими публикациями, да и всей моей жизнью. Постараюсь показать это на конкретных примерах.

Но сначала о «нынешнем» культе наживы любыми способами и является ли он «необратимым процессом». Я считаю, что ответ дан еще на Всемирной конференции «Окружающая среда и развитие», проходившей на уровне глав государств и правительств с 3 по 14 июня 1992 года под эгидой ООН в Рио-де-Жанейро.

В Преамбуле **главного итогового документа Конференции** «Повестка дня на XXI век» констатировалось: «**Человечество переживает решающий момент в истории. Противоречия** между сложившимся **характером развития** цивилизации и **природой достигли предела. Дальнейшее движение по этому пути ведет к глобальной катастрофе. Природа оплатит человечеству за надругательство над ней своими глобальными ответными реакциями – изменением климата, засухами и опустыниванием, усилением проникновения через атмосферу жесткого ультра-фиолетового излучения, непредсказуемыми генетическими изменениями, эпидемиями, голодом и мором**».

Но что же это за путь развития человечества, экономика и смысл бизнеса которого нацелены главным образом на **безудержную погоню за наибольшей прибылью любыми способами**? Это, прежде всего и главным образом, «путь» и «модель» **капитализма** (либерализма, неолиберализма, «постиндустриального общества», «общества знаний» и т. д.). Ну, а каков же новый путь развития, на рельсы которого необходимо перейти человечеству? По мнению Конференции в Рио – **это путь «устойчивого развития»**, которое предложено понимать как **модель движения вперед, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений**». Прямо скажем, очень рыхлое и неопределенное понятие. Вот с 1992 года прошло уже 29 лет перехода на рельсы этого пути. И что мы видим сегодня? Всемирная эпидемия коронавируса «COVID-19». Мировой экономический и международный политический кризисы. Региональные войны, разгар холодной войны на

границах «горячей», которая, по моему убеждению, никогда не прекращалась. Ибо главной целью, уже без всяких идеологических прикрытий, была и остается Россия. Всё происходит точно так, как и сказано в «Повестке дня на XXI век». Природа жестоко мстит человечеству.

США, как «образец» либерализма, «лидер» свободы демократии, трещит по всем швам. Ни в одной стране мира не наблюдается и признаков устойчивости. Мир находится в состоянии непредсказуемой неустойчивости. Сам по себе возникает вопрос о новом векторе развития человечества взамен «устойчивого развития». Каков он? Можно только гадать, но не на этих страницах... Это еще не Апокалипсис... Во всяком случае, нынешнее общество не ставит перед собой задач формирования таких высших добродетелей, как самоотверженность, героизм и др., о которых Вы говорите. Целью бизнеса является **личное обогащение, а не общественное благо**. Это общество, как и прежде, стоит далеко в стороне от забот о социальной справедливости, видит социальное равенство в неравенстве.

Но если «бизнес – соль, всё остальное – ноль», то с какой стати молодые люди станут мечтать о героизме, самоотверженности? «Положительным примером» для них, как правило, становятся люди, исповедующие «культ наживы». Это серьезная проблема для государства. Думать, будто рынок способен позаботиться обо всех интересах общества, – давно устаревшее представление. Но рыночные фундаменталисты еще верят в *laissez-faire*.

Защита общего интереса является прерогативой **национального государства**. Сегодня это показывает война с коронавирусом. К счастью оказалось, что героическое, самоотверженное, подвижничество начало еще не истлело в душах российского и прежде всего русского народов. Печально то, что к этой категории населения в подавляющем большинстве относятся люди среднего и старшего поколений, в чьих сердцах еще откликается эхо прошлых лет, когда сознанием народа властвовал девиз: «Когда страна прикажет стать героем, у нас героем становится любой».

Я не брошу камень во всю нынешнюю молодежь: в ее среде есть немало поколенческих единиц, которыми стоит гордиться. Но в целом... Тут масса проблем, затевать разговор о которых в данном случае не уместно.

Молодежь становится **субъектом исторического действия**, когда она объединяется в значительную по численности организацию, которая ставит перед собой **высокие цели общественного и государственного** значения, когда она возлагает на себя задачу воспитания молодых людей, в частности, самоотверженного служения Отечеству.

Скажу о том, что же сделано **лично мною** и под моим научным руководством для того, чтобы в молодежной среде, как Вы говорите, и далее «прославлялись и воспевались самоотверженность, подвижничество, героизм»?

В моих публикациях на эту тему последовательно проводится мысль, что молодежь, **как**

масса разновозрастных людей, не обладает субъектностью, она – объект обучения, воспитания, исполнения воинских обязанностей и т. д.

– Приведите несколько примеров своей деятельности в этом направлении.

– **Пример первый.** В начале «перестройки» 29 октября 1986 года (тогда уже директор Научно-исследовательского центра (НИЦ) при Высшей комсомольской школе), я публично выступил с докладом **«Проблемы молодежи и молодежной политики в условиях ускорения социально-экономического развития советского общества»**.

В этом докладе **впервые в истории СССР была выдвинута идея о необходимости разработки и реализации в стране государственной молодежной политики, подготовки и принятия Закона СССР о такой политике**.

В аппарате ЦК КПСС эта идея поначалу была встречена в штыки: «Есть постановления ЦК КПСС! Воспитательную работу осуществляет комсомол!» Завязалась сложная четырехлетняя борьба за реализацию названных идей, описанная мною в монографии «Молодежь и молодежная политика. Философия. Теория. История».

В конечном счете, под моим научным и организационным руководством, авторском участии в ходе долгих четырехлетних сражений с политическими и научными противниками этих идей при поддержке ЦК ВЛКСМ, СМИ и общественного большинства, такой законопроект **был подготовлен, а 16 апреля 1991 года принят в третьем чтении Верховным Советом СССР**.

Уверен: если бы наш закон «Об общих началах государственной молодежной политике в СССР» был принят не в апреле 1991 года, а на несколько лет раньше, молодежь не стала бы той «пороховой бочкой», «взрыв» которой во многом способствовал развалу СССР изнутри, и

великая держава, преодолев кризис, существовала бы еще неведомо сколь долгие годы.

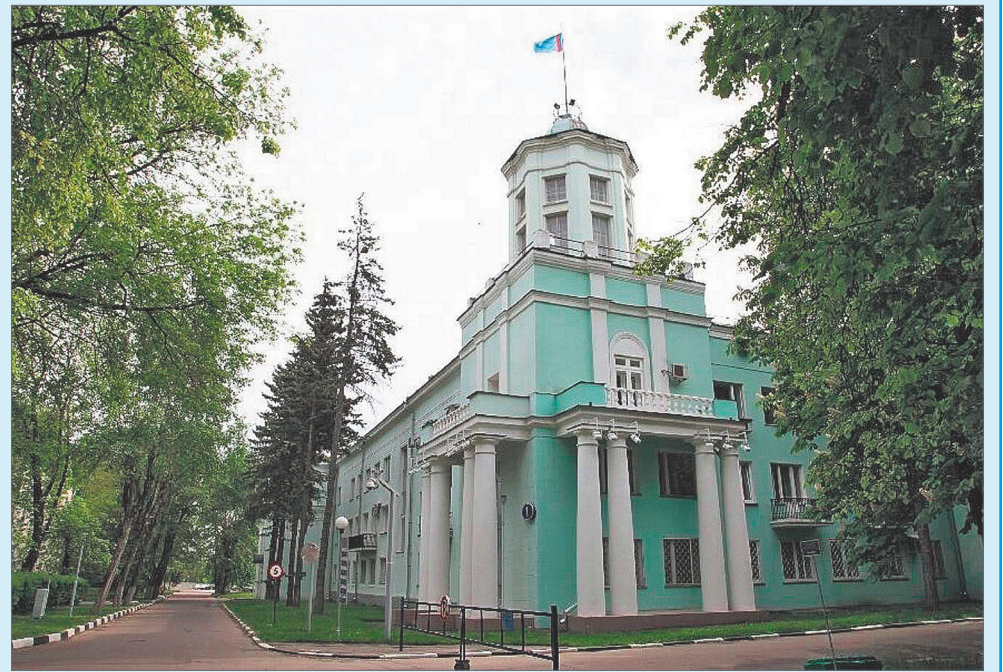
Идея государственной молодежной политики (ГМП) и закон СССР, принятый в апреле 1991 года, продолжали действовать и в «лихие 90-е» годы ельцинской России! Она существовала, но в рахитичном варианте, потому что либералы относят молодежь к «сильной» части населения, считают, что молодым людям не нужна государственная поддержка: пусть пробиваются в жизни самостоятельно. Гайдар, Явлинский, Немцов, Жириновский, с которыми я беседовал по этому поводу, повторяли мне эту мысль слово за словом.

И всё же в 1992 году был создан Комитет РФ по делам молодежи. За несколько лет работы его несколько раз закрывали и вновь открывали: Ельцин пытался льстить молодежи. Потом ГМП пристроили в Министерство образования РФ, через недолгое время «переселили» в Министерство по спорту и туризму. В наши дни этой политикой занимается один из Департаментов Минобрнауки РФ, а также Федеральное ведомство «Росмолодежь».

За прошедшие годы 52 из 89 регионов России приняли свои законы о молодежи, списанные, в основном, с закона СССР 1991 года. В регионах до сих пор, созданные еще в начале 90-х, существуют структуры, которые управляют этой «отраслью». Здесь трудятся десятки тысяч молодежных работников...

А не будь нашего Закона 1991 года, не было бы в России никакой молодежной политики. Точно! На принятый в 1999 году Госдумой РФ Закон «Об основах государственной молодежной политики» под давлением либералов, **Президент Ельцин наложил «вето»!**..

– И вот, наконец, **23 декабря 2020 года Госдума РФ всё-таки приняла Закон «О молодежной политике в Российской Федерации»**. Не о «государственной», а просто «о политике»...



– На мой взгляд, этот закон грешит многими нелепостями. Так, в ст. 2, п. 7 сказано, что «субъектами молодежной политики, кроме молодежных объединений, органов власти и т. п. являются «молодежь», «молодые семьи», «граждане, в том числе индивидуальные предприниматели» и т. п. Нонсенс: **субъект** выступает в качестве носителя сознания, имеет статус творца в отношении **объекта**, на который направлена его деятельность. Ни молодежь, ни масса разновозрастных людей от 14 до 35 лет (так сказано в законе), ни «молодая семья», тем более «индивидуальные предприниматели», субъектами не являются. Все они – объекты. Такую теоретическую субъект-объектную мешанину можно допустить только в том случае, если перед молодежной политикой (тем более – государственной) не ставить серьезных целей общественного и государственного масштаба, если не думать о **целостности**, а значит, и эффективности этой политики, если не преследовать высоких воспитательных целей, в том числе, о которых говорите Вы, Андрей Борисович.

В чем же видят цели молодежной политики авторы закона, а, значит, принявшие их Госдума и Совет Федерации РФ, подписавший его Президент РФ В. В. Путин? Статья 4, п. 5, в частности, гласит, что наряду с другими целями, задача закона «формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям». Задачи важные. Но ни о чем подобном, что волнует Вас, Андрей Борисович, у меня в этом и других пунктах данной статьи – ни слова, даже намек.

В статье 6, п. 1 говорится о таком направлении молодежной политики, как воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации. Важное направление, очень важные задачи, спору нет. Но к героизму, самоотверженности, тем более подвижничеству, о которых Вы говорите, они не зовут.

Пример второй. Одним из самых «революционных» и опасных шагов в «реформах» советского образования стало **изъятие в 1992 году из школ и вузов воспитательной функции**.

Вскоре, как **член Совета по делам молодежи при Президенте РФ Ельцине**, я выступил с предложением обсудить этот вопрос на нашем заседании, чтобы затем обратиться к Президенту РФ с просьбой исправить «ошибку». Совет не поддержал меня. Говорили о самовоспитании, социализации, адаптации и тому подобном. Воспитание определили, как **рудинент коммунизма**. Что в результате? Целили в коммунизм, а попали в детей и молодежь...

В 1994 г. я предложил А. В. Шаронову, только что утвержденному в должности Полномочного представителя Президента России по делам молодежи, подготовить доклад Правительству РФ, в котором была бы показана грубая **«ошибочность» изъятия воспитания из понятия «образование»**, что этим решением **образование оскотлено**: что в России больше нет образования, а **есть только обучение**. Шаронов согласился со мной...

Подготовка доклада под моим научным руководством и авторском участии заняла около полутора лет. К аналитическому тексту доклада прилагалась подготовленная мною «Концепция воспитания в РФ жизнеспособных поколений. В 1996 г. доклад был **представлен Правительству РФ и рассматривался на его очном заседании**.

– И что же?..

– Выступили: министр обороны РФ Грачев, председатель Госкомитета РФ по образованию Кинелев, первый заместитель премьер-министра Сосковец. Они посчитали, что **«доклад носит очернительский характер»** («дедовщина» в армии – это «наставничество», «наркомания» в вузах – это преувеличение» и т. д.). **Доклад следует снять с обсуждения и запретить рассылать в регионы. Председатель Правительства РФ В. С. Черномырдин поддержал их.**

Хочу подчеркнуть: «мы» были **не «одними из первых»** (как некоторые пишут сейчас о себе), кто воспротивился этой грубой «ошиб-

ке» Ельцина и К°. **«Мы» были первыми и довольно долгое время – единственными**, кто боролся за восстановление воспитания в школах и вузах.

И мы добились своего.

В ту пору министр Минобрнауки В.М. Филиппов дважды приезжал в Институт молодежи для консультаций по вопросам государственной молодежной политики, которую передали в ведение министерства. И всякий раз я заводил разговор и о проблемах воспитания.

Через некоторое время В.М. Филиппов выступил в «Российской газете» с большим интервью под говорящим названием «Не хочу быть министром обучения». Затем его же приказом **воспитанию вернули его статус**. Но было утрачено очень многое, и прежде всего система воспитательной работы, кадры. Потеряны умы и души миллионов молодых людей...

А вскоре вместо В. М. Филиппова министерство возглавил новый министр. Воспитание из образования снова изъяти.

Весной 2012 года я, как Доверенное лицо В. В. Путина на президентских выборах, встретился с ним и имел с ним недолгий разговор. Президент стоял на сцене, я подошел к нему.

– Владимир Владимирович, через три дня второе чтение законопроекта «Об образовании в РФ»...

– Знаю. В чем проблема?

– В законе нет ни одной статьи о воспитании.

– Как так? Это неправильно. Надо что-то делать.

– Владимир Владимирович! Я сделал всё, что мог. Выступал на Экспертных советах по образованию и науке Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ, членом которых являюсь. Бестолку! Сделайте что-нибудь!

Через месяц состоялось очередное ежегодное послание Президента РФ Федеральному собранию. В разделе «Образование» Президент сказал: **«Школа должна не только обучать, но и воспитывать...»**

И вот... 21 мая 2020 года Президент РФ В. В. Путин внес в ГД РФ поправку в закон «Об образовании в РФ», **восстанавливающую воспитание в его статусе**. Через месяц, 22 июля эта поправка была принята Госдумой, а 31 июля этот закон был подписан В. В. Путиным и вступил в действие. Но как наладить теперь воспитание в школах, ПТУ и вузах? Большая проблема!

Надо ли говорить о том, что у молодежи необходимо развивать **чувство гражданственности**, то есть такую умственную, духовно-нравственную и политико-правовую связь человека и государства, которая выражается в их взаимных правах и обязанностях? Безусловно.

К государству можно относиться по-разному. Анархисты отвергают государство вообще. Либерализм минимизирует роль государства. Социализм превратил в государство всё общество.

Мне кажется, В.В. Путин пытается найти «золотую середину»... Ведь государство – это сталь, скрепляющая общество. Пока в истории обойтись без государства не удавалось никому. Однако, чтобы создать совершенное государство, надо прежде всего воспитать таких людей, природа которых допускает и требует, чтобы они были готовы жертвовать собственным благом во имя общественного благополучия.

Вот пандемия коронавируса – это своего рода война! Государство, страна в смертельной опасности! Под угрозой гибели народ России и его молодое поколение. Но кто в первых рядах антипрививочников? Молодежь. Молодое сообщество атомизировано. «Каждый погибает в одиночку...» Пока наша молодежь далека от чувства самоотверженности ради «общего», ради «целого»...

Мы должны положить конец духовному и нравственному кризису, охватившему общество. Материальное (деньги, вещи) в сознании многих молодых людей выше всякой нормы возвысилось над духовным, индивидуально-эгоистическое – над коллективным. Отсюда исходит главная угроза всему, в том числе и самому материальному. Развивающаяся Россия не может обойтись без одухотворения своих целей, замыслов, стремлений. Скрытые возможности молодежи следует направить на благо общества, **на служение общественному идеалу**. Идея **добровольного самоотверженного служения** России должна войти в сознание молодежи в качестве одной из выс-



ших ценностей. Особенно на данном этапе, когда Россия, как в свое время СССР, находится в положении «осажденной крепости». К такой постановке вопроса нынешняя молодежь в своем большинстве не готова.

Сегодня снова существует запрос общества на личности героического типа, каковыми в истории остались Александр Невский, Сергей Радонежский, Иван Калита, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Петр Великий, Михайло Ломоносов, Александр Суворов, Михаил Кутузов, Георгий Жуков, Сергей Королев, Юрий Гагарин и другие личности рангом ниже, но это подлинные герои – Николай Островский, Александр Матросов, Зоя Космодемьянская и тысячи других, благодаря кому наша страна одержала победу в Великой Отечественной войне. Люди, подобные им, должны взойти в российском обществе из глубин новых поколений...

– **Что Вы можете сказать о патриотизме, о любви к Родине?**

– За что любить Россию? Отвечаю. За то, что она встает с колен после «перестройки» и «лихих 90-х» и снова движется в сторону своего величия. За нашу славную историю: за великие военные победы, за огромные научно-технические достижения, за уникальную культуру, за изумительную душу нашего народа...

Да разве ж можно объяснить любовь? Разве надо говорить о том, почему мы любим свою мать? Прежде всего – потому что это мать. А потом уж всё остальное.

Да, в нашей истории, в народе нашем были и есть слабые места. Но назовите мне даже самый малый народ в мире, в котором их нет. Такого не найдется.

Мы не должны ни перед кем объясняться. Это наша страна. Это наш народ. Это наша история. Достоинства и добродетели России просто несопоставимы с ее недостатками и изъянами. Нам есть чем гордиться, и мы должны спокойно хранить чувство российского, русского достоинства, не опуская глаз ни перед чьим гадливым взглядом. Мы всё преодолеем!

Мы должны любить **будущую Россию**: свободную, благоустроенную, сильную и миролюбивую, в которой будет уютно жить и из которой никому, кроме предателей, не захочется уезжать ни в какую другую страну. Вот этот образ и должен жить перед нами постоянно. И каждый из нас, думая о своем личном благополучии, не имеет права забывать о благе России.

Любовь к России должна владеть молодыми людьми, воодушевлять, вдохновлять и вести по жизни, освещая их судьбу. Даже когда вдруг кажется, что уже ничего в жизни нет, всё развеяно и утрачено – любовь, товарищи и друзья, вера и силы, то последнее, на что можно еще опереться, – это любовь к матери и Родине. А это, если вдуматься, в сущности своей одно и то же. Мать и Родина вам не изменят никогда.

... Так что же будет с Россией? Можно было бы сказать: «Как вы, молодые, решите, так и будет». Такой ответ, возможно, польстил бы некоторым из молодых: «Ах, какие мы важные!» Но, сказав так, я бы солгал. Да разве могут совсем еще «зеленые», найти ответы на вопросы, которые порой непосильны и зрелому уму?

Ни при каких условиях старшее поколение не должно уходить от ответственности ни за прошлое, ни за настоящее, ни за будущее Рос-

сии. Другое дело, что молодежь не имеет права стоять в стороне от той мыслительной, проектной и строительной работы, которая идет в обществе и должна быть поднята на новый, более высокий уровень. Именно за счет того, что в нее должно включаться всё больше молодых людей, которым это будущее принадлежит в силу естественных законов жизни.

С Россией будет только то, что захотят сделать с ней все поколения вместе. Все мы – вместе!.. И если это так, то вместе мы сделаем всё, чтобы наша страна-великомученица, наша любимая Россия вновь обрела свою силу и гордость и стала прекрасной как никогда. И вместе с могучей и великой Россией каждый из нас обретет свое счастье.

Пример третий. Было время, мы спрашивали друг друга: «Что происходит с российским образованием? Кто готовит бесконечные поправки к законам об образовании? Кто эти люди? Почему мы не знаем их имен?..» Теперь знаем. Вопрос в другом: чью стратегию реализуют, чьей воле подчинены эти люди? Этот вопрос важнее. И на него тоже есть ответ.

Читайте Доклад Всемирного банка № 13638 RUS от 22 ноября 1994 г. «Россия: образование в переходный период», подготовленный по заказу российского правительства. На титульном листе стоит гриф **«Конфиденциально. Только для служебного пользования»**. В этом документе вы найдете объяснения тем злокачественным переменам, которые произошли в отечественном образовании.

Большинство рекомендаций Всемирного банка, взятых в сумме, означали кардинальную ломку, лучше сказать, уничтожение советской системы образования, одной из лучших, если не лучшей в мире.

Вот некоторые из этих рекомендаций:

«Закреть педагогические институты и привлечь учителей из числа выпускников университетов». Закрыли, слава Богу, не все.

«Закреть профессиональные училища, которые не могут провести структурную перестройку» (там же: 49). Закрыли почти все.

«Установить «минимальные стандарты гражданственности», которые сводились авторами доклада (буквально!) к «способности правильного чтения карт, объяснению на иностранном языке, правильному заполнению налоговых деклараций»; кроме того, по мнению авторов, к этим стандартам «можно было отнести любовь к российскому искусству и литературе, а также терпимость к другим социальным группам» (там же: 51). И ведь дело шло к этому.

«Не повышать долю расходов на высшее или среднее профессионально-техническое образование в общем объеме ВВП, если они до этого не будут серьезно реструктурированы» (там же: 58). И долгое время госвузы жили на «голодном пайке».

«Передать ответственность за выбор учебных материалов из министерства самим школам» (там же: 74). Передали. С «помощью» Сороса таких и столько «учебников», особенно по гуманитарным наукам – истории, общественно-написали, что до сих пор от некоторых избавиться не можем...

В следующих номерах «Вузовского вестника» ректор МосГУ Игорь Ильинский продолжит отвечать на наши вопросы.

Летописец купеческого самодурства

135 лет со дня смерти Александра Островского

В июне исполнилось 135 лет со дня смерти великого русского драматурга Александра Островского. Его называли основоположником национального театра. За свою жизнь он сочинил 47 пьес, защищал авторские права драматургов и разработал программу обучения для драматических классов. Критик Иван Гончаров говорил про Островского: «Литературе Вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь». Образы, высмеиваемые писателем, не потеряли актуальности и обрели новую жизнь в нашем либерально-капиталистическом обществе.

ДЕТСТВО И ЮНОШЕСТВО ДРАМАТУРГА

Александр Островский родился в Москве, в купеческом районе Замоскворечье. Его отец – Николай Островский, окончил духовную академию, но выбрал светскую профессию и служил чиновником в суде. Мать – Любовь Островская, следила за хозяйством и воспитывала четверых детей. В 1826 году отец получил чин титулярного советника и прибавку к жалованью, и семья из небольшой квартиры переехала в дом. Помимо основной работы Николай Островский занимался частной адвокатской практикой. Друг будущего драматурга поэт Николай Берг писал: «В доме с утра до ночи толклись купцы, решая разные свои вопросы. Мальчик Островский видел там не одного банкрота, а целые десятки; а разговоров о банкротстве наслушался и бог весть сколько: не мудрено, что язык купцов стал некоторым образом его языком. Он усвоил его себе до тонкости. Иное, в особенности хлесткое и меткое, записывал (как сам мне признавался)».

Мать много времени уделяла образованию детей. Александр Островский занимался танцами и пением, учил французский и немецкий языки, а из домашней библиотеки отца часто брал книги Василия Тредиаковского, Василия Жуковского, Александра Пушкина. В 1831 году скончалась мать, и спустя пять лет отец женился во второй раз. Его супругой стала дочь шведского дворянина Эмили фон Тессин. Она продолжала обучать детей: рассказывала им историю европейского искусства и наняла учителя по греческому и итальянскому языкам.

В 1835 году Александр Островский поступил в Первую Московскую гимназию. Там он увлекся литературой и театральным искусством, в свободное время играл в драматическом кружке. Актер Федор Бурдин вспоминал: «Александр Николаевич был старше нас на три класса, и тогда уже он любил театр, часто посещал его; мы с великим удовольствием и интересом слушали его мастерские рассказы об игре Мочалова, Щепкина, Львовой-Синецкой». Островский мечтал о карьере писателя, однако отец считал, что это не прибыльно. В 1840 году будущий драматург поступил на юридический факультет Московского университета. Учился неважно: вместо лекций ходил на спектакли, несколько раз пересдавал экзамен по римскому праву. Весной 1843 года Островского отчислили. Существует также версия, что он оставил университет сам.

ПЕРВОЕ ИЗВЕСТНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ

В 1843 году отец устроил Островского в канцелярию Совестного суда, где в основном рассматривали семейные имущественные споры.

Будущий драматург вел протоколы заседаний. Самые интересные дела он втайне переписывал в отдельную тетрадь, там же помечал поведение и внешность истцов и ответчиков. В 1845 году Островский перешел на ту же должность в Коммерческий суд и принимал жалобы от просителей.

Вечерами он пробовал сочинять и к 1847 году закончил свой первый очерк «Записки замоскворецкого жителя». В предисловии литератор писал: «Автор описывает Замоскворечье в праздник и в будни, в горе и в радости, описывает, что творится по большим длинным улицам и по мелким, частым переулкам». Произведение удалось опубликовать в газете «Московский городской листок». В 1847 году там же напечатали его первую пьесу «Картина семейного счастья» о браке по расчету. Островский вспоминал: «Самый памятный день в моей жизни 14 февраля 1847 года. С этого дня я стал считать себя русским писателем и уже без сомнений и колебаний поверил в свое признание». Это был день, когда драматург прочитал свою пьесу на вечере у профессора Московского университета Степана Шевырева.

В 1849 году Александр Островский написал комедию «Свои люди – сочтемся», или «Банкрот». По сюжету купец Самсон Большов решил объявить себя банкротом и не возвращать деньги кредиторам, но в результате его самого обманули дочь Липочка и ее муж и он отправился в тюрьму. Первое публичное чтение пьесы прошло в доме историка Михаила Погодина, где среди слушателей был Николай Гоголь. Поэт Николай Берг писал:

– *Вся интеллигенция Москвы заговорила об этой пьесе как о чем-то чрезвычайном. <...> Никто не видел его постепенного развития, робких, отроческих статей. Сразу явилось мужественное произведение, совершилось нечто вроде чуда!» В 1850 году «Свои люди – сочтемся» напечатал журнал «Москвитянин»: до публикации изданию было 500 подписчиков, а после число читателей увеличилось до 1100 человек. Тираж «Москвитянина» с пьесой стал дефицитным. Беллетрист Сергей Максимов вспоминал: «Давно уже мы бегали по трактирам... где выписывались журналы. Понапрасну мы съели много пирогов в двадцать пять копеек ассигнациями и выпили несколько пар чаю, пока добились книжки для прочтения второпях, так как настороженные половы трактира стояли над душой, выжидая, когда отложена будет книжка в сторону, схватить и унести ее к более уважаемому посетителю».*

Однако в 1850 году Николай I запретил постановку пьесы и ее переиздание. Императору

подали жалобу купцы. Цензор Михаил Гedeонов писал: «Все действующие лица... отъявленные мерзавцы. Разговоры грязны, вся пьеса обидна для русского купечества». Государь установил за автором полицейский надзор, а в январе 1851 года Островского уволили со службы. Тогда драматург нашел работу в журнале «Москвитянин». Вскоре он написал для издания пьесы «Утро молодого человека», «Неожиданный случай», «Бедная невеста».

ЭКСПЕДИЦИЯ НА ВОЛГУ И ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПРЕМЬЕРЫ

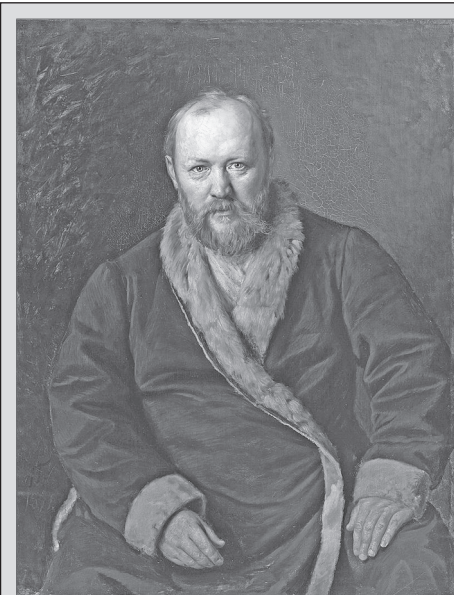
В 1852 году Островский сочинил пьесу «Не в свои сани – не садись» о попытке отставного кавалериста нажиться с помощью выгодного брака. Это было первое произведение драматурга, которое поставили на сцене. Писатель отдал текст Малому театру бесплатно. Помимо этого, он сам репетировал вместе с актерами и помогал им вжиться в роли. Главную героиню сыграла известная актриса Любовь Никулина-Косицкая. Прозаик Иван Горбунов вспоминал: «Посреди глубокой тишины публика прослушала первый акт и восторженно, по несколько раз, вызывала исполнителей. В коридорах, фойе, в буфете пошли толки о пьесе. Восторгу не было конца».

Во время репетиций в Малом театре Островский подружился с актером Провом Садовским. Именно ему в 1853 году драматург посвятил новую пьесу «Бедность не порок». По сюжету купец Торцов хотел выдать дочь за богача, но случайно благословил ее брак с бедным возлюбленным. Премьера прошла в январе 1854 года, чуть раньше произведение напечатали в «Москвитянине». Это была последняя пьеса, которую опубликовало издание. В 1856 году из-за финансовых споров с владельцем Островский уволился и вскоре перешел в журнал «Современник».

Летом 1856 года Александр Островский поехал в этнографическую экспедицию по Волге. Ее организовало Морское министерство. Он побывал в Твери, Городне, Торжке, Осташкове, Ржеве и многих других городах. В его задачи входило описать быт и нравы местных жителей, их основные промыслы, особенности интерьеров, диалекты. В самом начале экспедиции с Островским произошел несчастный случай: лошади понесли, и тарантас перевернулся. За несколько месяцев, пока драматург лежал со сложными переломами, он написал пьесу «Доходное место».

Во время поездки Островский записывал истории местных купцов. Одна из них легла в основу произведения «Не сошлись характерами» о браке между обедневшим дворянином и богатой купеческой дочерью. Вскоре писатель закончил пьесу «Воспитанница», а в 1859 году при содействии графа Кушелева-Безбородко напечатали первое собрание сочинений Островского в двух томах. Спустя несколько месяцев драматург написал драму «Гроза». Действие происходило в вымышленном городе Калинове. Молодая Катерина, которую изводила деспотичная свекровь Кабаниха, изменила мужу и от отчаяния бросилась в Волгу. В 1860 году критик Николай Добролюбов опубликовал знаменитую рецензию «Луч света в темном царстве», где трактовал самоубийство девушки как протест против мира невежественных и жестоких купцов. Публицист отмечал: «Островский обладает глубоким пониманием русской жизни и великим умением изображать резко и живо самые существенные ее стороны». В 1863 году за пьесу «Гроза» Островского наградили Уваровской премией, которую вручали за сочинения по русской истории.

В 1865 году Александр Островский вместе с пианистом Николаем Рубинштейном и писате-



Бытовой репертуар, если он художественен, т. е. правдив, – великое дело. Он покажет, что есть хорошего, доброго в русском человеке и что в нем дикого и грубого, с чем он должен бороться.

Александр Островский

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ ИЗ ЖИЗНИ

1. Александр Островский знал семь языков: французский, английский, немецкий, испанский, итальянский, древнегреческий и латынь.
2. В 1850 году Островского обвинил в плагиате соавтор первой пьесы «Свои люди – сочтемся» актер Дмитрий Горев-Тарасенков – он заявил, что драматург украл у него идею. Островский писал другу Федору Бурдину в 1853 году: «Во время моей болезни кто-то распространил по Москве дикие слухи, что пьесы пишу не я, а кто-то за меня; благомыслящие люди не верят, а злонамеренные им очень рады... как они ни нелепы, а все-таки для меня неприятны». Он написал Горе-Тарасенкову письмо и просил его сознаться в обмане. Однако актер отказался. Тогда писатель решил сочинить новую пьесу, так появилась комедия «Бедность – не порок».
3. Образ Катерины из драмы «Гроза» Островский писал с актрисы Любови Павловны Косицкой. В рукописи напротив монолога Катерины есть пометка писателя: «Слышал от Л.П. про такой же сон».
4. Александру Островскому часто присылали произведения начинающие авторы. Несмотря на занятость, драматург каждому писал письмо-рецензию – иногда на 10–15 страниц.
5. По пьесе Островского «Воевода» Петр Чайковский создал свою первую оперу. Драматург сам написал для нее либретто. Премьера прошла 30 января 1869 года в Большом театре.

лем Владимиром Одоевским создан в Москве Артистический кружок – общественную организацию для деятелей искусства. Ее члены устраивали публичные концерты и литературные вечера, открыли библиотеку и частный публичный театр. В этом же году Островский провел там чтения своих новых пьес «Воевода» и «На бойком месте». Беллетрист Сергей Максимов писал: «Снисходительной и уступчивой натуре Островского значительную долю обязан был этот кружок тем, что дружно вел свое дело и не расходился долгое время, несмотря на замечательное разнообразие составных





элементов. В московском разобщенном обществе... эта возможность сближения составляет немалую заслугу». В 1867 году Островский написал либретто к опере «Гроза» композитора Владимира Кашперова, одного из членов кружка.

— *Другие искусства имеют школы, академии, высокое покровительство, меценатов... у русского драматического искусства один только я. Я — всё: и академия, и меценат, и защита. Кроме того, по своим врожденным способностям я стал во главе сценического искусства. Все актеры, без различия амплу, начиная от великого Мартынова, пользовались моими советами и считали меня авторитетом,* — писал Островский в «Автобиографической записке».

ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ: ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ ПИСАТЕЛЯ

Со своей первой возлюбленной, Агафьей Островской, драматург познакомился в 1846 году. Она снимала небольшие комнаты недалеко от дома писателя. Вскоре они стали жить вместе, однако церковный брак не заключили.

В 1847 году в семье родился сын Алексей. Вскоре появилось еще трое детей. Журналист Михаил Семевский вспоминал:

— *По темной и грязной лестнице я поднялся в мезонин, где живет гениальный комик. Едва я отворил дверь (по обычаю московскому, незапертую), две собачонки бросились мне в ноги. За собачонкой явился мальчик с замаранной мордочкой и с пальцем во рту; за мальчиком виднелся другой, за другим с вытаращенными глазами смотрела на меня кормилица с грудным младенцем.*

Островская не умела писать и читать, и в свободное время литератор обучал ее грамоте. Однако, когда он создавал комедии, советовался именно с ней. Друг семьи Сергей Максимов вспоминал: «Хорошо понимала она и московскую купеческую жизнь в ее частностях, чем, несомненно, во многом послужила своему изобретателю. Он сам не только не чуждался ее мнений и отзывов, но охотно шел к ним навстречу, прислушиваясь к советам и многое исправлял после того, как написанное прочитывал в ее присутствии».

В начале 1850-х годов, когда Островский работал в театре над постановкой «Не в свои сани не садись», он увлекся актрисой Любовью Никулиной-Косицкой. Актриска не ответила драматургу взаимностью, но дружба между ними продолжалась до самой смерти Косицкой. Она играла в девяти постановках Островского: Катерину в «Грозе», Анну Ивановну в комедии «Бедность — не порок», Вышневецкую в «Доходном месте» и других. Косицкая писала: «Я горжусь любовью вашей, но должна потерять ее, потому что не могу платить вам тем же, но потерять дружбу вашу — вот что было бы тяжело для меня, не лишайте меня этого приятного и дорогого для меня чувства».

В 1862 году Александр Островский познакомился с актрисой Малого Театра Марией Васильевой (урожденной — Бахметевой). Они часто встречались в театре, много времени проводили вместе на репетициях. В 1864 году у пары родился ребенок. Островский и Васильева летом уезжали в поместье Щельково Костромской губернии. Там они принимали гостей и устраивали творческие вечера: драматург читал свои

пьесы, Васильева — играла на фортепиано и пела романсы. В 1867 году, когда умерла Агафья Островская, писатель женился на актрисе. В браке родилось четыре сына и две дочери.

ЗНАМЕНИТЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОСТРОВСКОГО

В конце 1860-х годов Островский увлекся периодом Смутного времени и написал несколько исторических драм: «Тушино», «Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский», «Василиса Мелентьева». В 1868 году в Александринском театре в Петербурге прошла премьера его комедии «На всякого мудреца довольно простоты». По сюжету молодой человек Егор Глумов добивался карьерного роста через знакомства, а в дневнике высмеивал своих покровителей. Журналист «Вестника Европы» Евгений Утин писал: «Островский почувствовал совершившуюся в обществе перемену: ...взамен благородного, увлекающегося юноши он сделал своим героем холодного, расчетливого, всем существом погруженного в личные интересы, презиравшего всем и всеми для достижения своей цели, которая сводится к одному слову — карьера». Историю Глумова драматург продолжил в следующей пьесе «Бешеные деньги», в которой герой не смог построить карьеру и уехал за границу с богатой пожилой барыней в надежде унаследовать ее состояние. Произведение опубликовали в 1870 году в журнале «Отечественные записки».

В 1871 году Александр Островский закончил комедию «Лес» о пожилой деспотичной помещице Раисе Гурмыжской, которая хотела выдать племянницу замуж за нелюбимого человека. Вскоре драматург сочинил еще два произведения: «Не было ни гроша, да вдруг алтын» и «Не все коту Масленица». В 1873 году по просьбе комиссии управления императорскими московскими театрами Островский написал сказку «Снегурочка». Малый театр закрыли на ремонт, а труппа объединилась с коллективом Большого. Поэтому нужна была пьеса, в которой вместе участвовали артисты балета, драмы и оперы. Музыка к произведению заказали молодому композитору Петру Чайковскому. О работе с Островским музыкант вспоминал: «Весна стояла чудная; у меня на душе было хо-



рошо, как и всегда при приближении лета. <...> Пьеса Островского мне нравилась, и я в три недели, без всякого усилия, написал музыку. Мне кажется, что в этой музыке должно быть заметно радостное настроение, которым я тогда был проникнут».

В 1875 году в журнале «Отечественные записки» опубликовали пьесу драматурга «Волки и овцы». Спустя несколько месяцев ее поставили на сценах Александринского театра в Петербурге и Малого театра в Москве. Вскоре после премьеры актеры приступили к новым репетициям: писатель создал комедии «Правда — хорошо, а счастье лучше» и «Последняя жертва». Островский вспоминал: «Драму написать может и юноша; в драме столкновение личных, индивидуальных страстей; их легче наблюдать и изобразить драматично. В комедии иное: там выводится взаимодействие индивидуальных и общественных течений, коллизия личности и среды, которую поэтому нужно хорошо знать наперед, чтобы изобразить правдиво».

В 1879 году Островский написал пьесу «Бесприданница» о молодой незамужней девушке Ларисе Огудаловой. По сюжету в город спустя год вернулся ее возлюбленный, богатый барин Паратов, однако он уже обвенчан с другой. Обманутая Огудалова решила выйти замуж за чиновника Карандышева. История закончилась трагедией: будущий супруг из ревности убил невесту. Островский позаимствовал фабулу из уголовной хроники. Незадолго до начала работы над пьесой в Кинешемском уезде Костромской губернии муж в порыве чувств выстрелил в жену.

«Бесприданницу» поставили на сцене Малого театра в 1878 году. Премьера прошла неудачно. В газете «Русские ведомости» писали: «Драматург утомил всю публику вплоть до самых наивных зрителей». Пьеса Островского была новаторской для своего времени: главный акцент в произведении был не на действии, а на характере героини.

Параллельно Островский занимался общественной работой. Он был председателем «Общества драматических русских писателей» и автором его устава. Кружок помогал литераторам защищать права и требовать наказания для театров, которые ставили пьесы без раз-

решения драматургов. В 1881 году Александра Островского пригласили на заседание комиссии в Петербург по пересмотру Положения о театрах. К собранию писатель подготовил «Записку о положении драматического искусства в России в настоящее время» и письмо «О нуждах императорского театра». Он вспоминал: «Я всю зиму работал день и ночь: готовился к каждому заседанию. Я главным образом заботился о школе, потому что без нее нет артистов... сознание, что я работаю для общего дела, не позволяло мне жалеть себя». Предложения Островского выслушивали, однако к реальным изменениям доклады драматурга не привели. Спустя полгода писатель вернулся в Москву и назвал комиссию «обманом надежд и ожиданий».

ПОЕЗДКА НА КАВКАЗ И ПЕРЕВОДЫ ПЬЕС

Зимой 1881 года Островский написал пьесу «Таланты и поклонники» о бедной начинающей актрисе, которая мечтает о театральной славе и деньгах. Комедию опубликовали в журнале «Отечественные записки». Параллельно драматург переводил итальянские произведения: это были «Великий банкир» Итало Франки, «Заблудшие овцы» Теобальдо Чикони, «Кофейня» Карло Гольдони. Летом 1883 года Островский вместе с братом Михаилом отправились в путешествие на Кавказ. Там писатель начал работать над пьесой «Без вины виноватые». В книге «О театре. Записки, речи, письма» он вспоминал: «Это чуть ли не пятидесятое мое оригинальное произведение и очень дорогое для меня во многих отношениях: на отделку его потрачено много труда и энергии... <...> Мне хотелось показать русской публике, что чтимый ею автор не успокоился на лаврах, что он хочет еще работать и давать ей художественные наслаждения». Премьера прошла в 1884 году в Александринском театре.

Несмотря на то что Островский много работал, денег не хватало: журналы часто задерживали гонорары, а за спектакли платили мало. В 1884 году император Александр III назначил писателю пенсию в три тысячи рублей. Вскоре государь определил драматурга «заведующим репертуарной частью московских театров»: Островский подбирал пьесы к постановкам и занимался с актерами.

Лев Толстой в письме Островскому от 22 мая 1886 года писал:

— *Я по опыту знаю, как читаются, слушаются и запоминаются твои вещи народом, и потому мне хотелось бы содействовать тому, чтобы ты стал теперь поскорее в действительности тем, что ты есть несомненно, — общепонятным в самом широком смысле писателем.*

Однако проработав литератором на этой должности недолго. В 1886 году Александр Островский скончался от болезни сердца в имении Щельково. Писателя похоронили рядом с отцом на церковном кладбище в селе Николо-Бережки Костромской губернии. Деньги на погребение выделил Александр III.

Алексей МАГНОВ

На снимках: Александр Островский; иллюстрация к пьесе «Свои люди — сочтемся»; иллюстрация к пьесе «Доходное место»; иллюстрация к пьесе «Бесприданница»; иллюстрация к пьесе «Гроза».



Осторожно, двери открываются

Десятого июля на специальном сайте и на официальной странице платформы «Россия – страна возможностей» в соцсети «ВКонтакте» состоялся концерт «Студенческий выпускной – 2021». Он стал завершающим мероприятием широкомаштабного праздника «Всероссийский студенческий выпускной» для всех выпускников высших учебных заведений, который проводился с 4 июня по 10 июля Министерством науки и высшего образования РФ и АНО «Россия – страна возможностей» в онлайн и офлайн-форматах.

В этом году праздник, в котором приняли участие более 700 российских вузов, посвящён Году науки и технологий. Об этом говорили все, кто обратился с приветственным словом к выпускникам, в том числе заместитель председателя Правительства России **Дмитрий Чернышенко**, министр науки и высшего образования **Валерий Фальков**, гендиректор АНО «Россия – страна возможностей» **Алексей Комиссаров**, руководитель образовательного Фонда «Талант и успех» **Елена Шмелёва**.

По словам главы государства Президента РФ **Владимир Путина**, этот день ознаменует для многих начало новой, профессиональной жизни:

– Дорогие друзья. Сегодня во всей стране, во всех наших регионах, замечательный праздник – Всероссийский студенческий выпускной. Конечно, прежде всего от всей души хочу поздравить вас, молодых профессионалов, буквально только что защитивших дипломы, с успешным завершением обучения в вузах, институтах, университетах.

Президент добавил, что на новом этапе своей жизни бывшие студенты будут сами определять дальнейшее развитие, «планку своих будущих достижений». Глава государства уверен, что выпускники смогут многого добиться: «В Год науки и технологий выпускной проходит под девизом “С наукой в сердце” (эта акция в социальных сетях собрала более 5 тысяч историй успеха. – Примеч. ред.). В современном мире очень важно постоянно искать и получать новые знания, навыки, всегда быть в курсе самых передовых решений в своей профессиональной сфере, уметь их внедрять, применять. Не сомневаюсь, вы – целеустремлённые молодые люди – к такому вызову абсолютно готовы».

Путин подчеркнул важность знаний и саморазвития в современном мире. Он заверил, что платформы для профессионального роста в России будут продолжать развиваться для соответствия нуждам выпускников и пожелал каждому найти свой путь.

– Отдельно хочу поздравить ваших наставников, поблагодарить весь профессорско-преподавательский состав за огромный, очень значимый труд в интересах будущего нашего государства, – отметил президент.

Вице-премьер Правительства РФ **Дмитрий Чернышенко** напомнил, что в этом году в России окончили вузы 900 тысяч студентов. По его словам, президентская платформа «Россия – страна возможностей» даёт уникальный шанс расширить свои компетенции, заявить о себе, продемонстрировать способности в различных сферах:

– За время существования через платформу прошли восемь миллионов человек, большинство из них молодёжь – школьники, студенты, молодые специалисты. И ваши истории успеха доказывают, что инициативная молодёжь не остаётся незамеченной. Вы нужны стране.

К выпускникам также обратился министр науки и высшего образования РФ **Валерий Фальков**:

– Выпуск этого года особенный. Во-первых, 2021-й – это Год науки и технологий, и у вас есть шанс получить максимум возможностей для саморазвития в исследовательской деятельности. Во-вторых, ваша уникальность в том, что получили на один урок больше, чем все предшественники. Пандемия научила нас всех быть готовыми к любым изменениям и не опускать руки даже в самых непредсказуемых ситуациях. Могу с уверенностью сказать, что каждый из вас проживает сейчас один из интереснейших периодов в своей жизни. Сохраните тёплые воспоминания, которые подарили вам. Запомните испытания, через которые вам пришлось пройти. Не бойтесь ошибок. Успех обязательно придёт, если вы продолжите двигаться вперёд и будете честны с собой и окружающими. Мы верим, что вы сделаете Россию ещё сильнее!

Алексей Комиссаров подчеркнул:

– Сейчас перед вами открываются новые двери. Становитесь лучшими вместе с конкурсом управленцев «Лидеры России». Будьте популярными вместе с проектом для перспективных блогеров «ТопБЛОГ». Путешествуйте с конкурсом для представителей туристической «Мастерами гостеприимства». Создавайте новые IT-продукты и решения вместе с конкурсом «Цифровой прорыв».

Несколькими днями ранее, 28 июня, президент страны в Большом Кремлёвском дворце провёл традиционную встречу с лучшими выпускниками

высших военных учебных заведений Минобороны, МЧС, ФСБ, Федеральной службы охраны и Росгвардии. Глава государства отметил, что к выпускникам учебных заведений правоохранительных органов и специальных служб предъявляются самые высокие требования: «Вам предстоит встать рядом со своими товарищами, которые обеспечивают правопорядок и спасают людей, участвуют в ликвидации последствий стихийных бедствий, ведут борьбу с преступностью и коррупцией, терроризмом, защищают страну, наш народ от внутренних и внешних угроз». Он выразил уверенность, что все выпускники военных вузов будут действовать на благо Родины.

В рамках Всероссийского студенческого выпускного состоялось награждение лучших выпускников вузов 2021 года. Благодарственные письма получили ребята, добившиеся успехов в области творчества, волонтерства, науки и инноваций. Их вручили начальник управления Президента РФ по общественным проектам **Сергей Новиков** и заместитель гендиректора АНО «Россия – страна возможностей» **Алексей Агафонов**.

– Сегодня окончание вуза говорит о том, что обучение только начинается – теперь по-настоящему, по-взрослому, так, чтобы добиться успеха в жизни, – обратился к выпускникам **Новиков**. – Надеюсь, что с помощью платформы «Россия – страна возможностей», с помощью тех команд, которые они успели сформировать за время обучения в своих университетах, в нашей стране они смогут реализовать свои самые амбициозные проекты. А мы будем им в этом помогать. Наша цель – не только разово дать возможность проявить себя любому человеку – мы нацелены на создание для них единого поля возможностей.

Цифры говорят сами за себя. Если в 1989 году высшее образование имели 11 процентов населения России, то сегодня общее количество граждан, окончивших высшие учебные заведения, составляет более 31 процента. А сложности с трудоустройством из-за пандемии помогает решать правительство страны. Семнадцатого июня 2021 года премьер-министр **Михаил Мишустин** объявил о помощи в трудоустройстве выпускникам колледжей и вузов, которые закончили обучение в прошлом году, но из-за распространения коронавируса не смогли найти работу, пообещав на заседании правительства расширить действующую программу субсидирования найма и продлить её до конца текущего года.

В то время, когда одни уже стали дипломированными специалистами, другие только собираются поступать в высшие учебные заведения. В последние годы восстановление кадровой структуры науки путём привлечения в неё молодёжи входит в число приоритетных задач государственного уровня. И это уже принесло определённые плоды, хотя проблема до сих пор полностью не решена. Во время прямой линии 30 июня 2021 года Президент РФ **Владимир Путин** отметил:

– Сейчас 60 процентов родителей в нашей стране хотели бы, чтобы их дети занимались и работали в сфере науки, хотя эта сфера не приносит особых доходов, таких как в бизнесе, скажем, тем не менее хотят, чтобы их дети занимались наукой. Ведь это о многом говорит.



А будущее человечества связано именно с этим: это генетика, это биология в широком смысле этого слова, это информационные технологии, искусственный интеллект и всё, что связано с деятельностью на стыке этих дисциплин. И у нас здесь есть колоссальные конкурентные преимущества. Если мы сможем обеспечить внутреннюю стабильность, то успех неизбежен. И тогда мы с полным основанием и гордостью можем сказать, что мы живём в государстве, которое внутренне привлекательно для того, чтобы здесь жить, что мы живём в стране, которую считаем великой. Это внутреннее ощущение граждан и внутреннее отношение к России важно и само по себе является важной гарантией того, что Россия, безусловно, добьётся всех целей, которые перед собой ставит.

Какие же изменения ждут поступающих этим летом?

Во-первых, изменилось количество специальностей и направлений подготовки, по которым абитуриент может участвовать в конкурсе. Максимальное количество вузов, в которые можно подавать документы, не изменилось – их по-прежнему пять, а вот количество специальностей и направлений теперь другое: если раньше диапазон был от 1 до 3, то теперь – от 1 до 10 максимальных.

Введено понятие: «конкурс в укрупнённой группе», то есть можно поступать в рамках большого конкурса в смежных специальностях и направлениях подготовки.

Отменена вторая волна основного этапа зачисления. 30 июля состоится приоритетное зачисление, и вуз зачислит тех, кто имеет право на льготное зачисление. А остальные абитуриенты поступать в вузы будут в единый день – 5 августа, второй попытки у них не будет. Если случится чудо и останутся бюджетные места, то вуз вправе провести дополнительный набор. При необходимости приём на обучение на очную и очно-заочную формы будет проходить вплоть до Нового года. Это правило касается также и дополнительного набора. Кроме этого, на очно-заочной форме обучения вуз теперь может сам устанавливать порядок и сроки приёма.

На некоторых специальностях и направлениях подготовки абитуриенту могут дать возможность корректировать свой набор ЕГЭ, например, выбрать

из нескольких предложенных экзаменов и предоставить баллы по одному из них.

Теперь конкурсные списки будут полностью обезличены, вместо ФИО будут указаны либо номера СНИЛС, либо индивидуальный номер абитуриента, присвоенный вузом. А ещё университеты отныне имеют право не указывать в конкурсных списках тех, кто уже принёс оригиналы документов. Не обязаны вузы и публиковать в свободном доступе приказы о зачислении.

Формы подачи документов сохранились (очно с присутствием; очно через доверенное лицо; по почте; с использованием дистанционных технологий), только теперь все без исключения вузы обязаны обеспечить любой из предложенных вариантов, включая дистанционную форму. Каждый абитуриент может вместо бумажного аттестата прикрепить к пакету документов его электронный дубликат. Кроме этого, любой поступающий может внести изменения в заявление о приёме или подать второе заявление о приёме, не отзывая ранее поданное заявление. Раньше практика была именно такая: вносишь изменения или подаёшь второе заявление о приёме – будь добр аннулировать старое.

Раньше вуз имел право обновлять конкурсные списки раз в сутки, теперь приёмные комиссии обязаны делать это не реже пяти раз за день.

Отныне вузы сами могут устанавливать минимальные баллы для поступления на различные формы обучения: бюджет и платное обучение. Исключение – ситуация, когда минимальные баллы устанавливает учредитель вуза.

Вузы сами могут решать, какие вступительные испытания должны сдавать те, кто поступает после окончания учреждений среднего профессионального образования или хочет получить второе высшее образование.

При поступлении в вузы, где есть дополнительные вступительные испытания творческой или профессиональной направленности, количество и формы таких ДВИ вуз теперь устанавливает самостоятельно. В новом порядке приёма сказано, что победители и призёры олимпиад должны не только получить не менее 75 баллов на профильном ЕГЭ, но и сдать при необходимости дополнительное вступительное испытание, если вуз это потребует.

Целевые квоты теперь будут распределяться иначе. При многопрофильном конкурсе (в рамках укрупнённой группы) целевая квота, которая не была заранее установлена учредителем, предполагает выделение максимального количества квотных целевых мест.

Список достижений, за которые можно получить от 1 до 10 дополнительных баллов, стал единым для всех вузов. Он почти полностью совпадает с уже привычным набором, корректировки незначительные.

И наконец, новые правила разрешают вузам сами регулировать количество зачисленных на платное обучение (главное, чтобы они минимальный порог баллов преодолели).

По материалам СМИ подготовила
Инна ТИМОХИНА

На снимках: выпускники вузов силовых ведомств на встрече с Владимиром Путиным; председатель Самарской губернской думы Геннадий Котельников контролирует ход приёмной кампании в Самарском техническом университете.

Фото с официальных сайтов Президента РФ и партии «Единая Россия»



ЗВЕРСТВА И ИЗДЕВАТЕЛЬСТВА НЕМЕЦКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ОТНОШЕНИИ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ

Одним из направлений фальсификации событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и оправдания бесчеловечного обращения с военнопленными, является насаждение мифа о не подписании И.В. Сталиным Гаагской конвенции и Женевского «Соглашения об обращении с военнопленными», мол, поэтому так и обращались фашисты с красноармейцами, офицерами и генералами РККА в плену.

Замалчивается факт, что Советский Союз 25 августа 1931 года подписал Женевскую конвенцию 1929 г. «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях». Фактически сразу после нападения гитлеровской Германии, 1 июля 1941 г. правительством СССР было утверждено специальное «Положение о военнопленных». Оно в основном соответствовало Женевской конвенции «Об обращении с военнопленными». В 1942 году также было заявлено, что Советский Союз на основе взаимности намерен соблюдать Гаагские конвенции.

Для оправдания бесчеловечного отношения к советским военнопленным геббельсовская пропаганда всячески подчеркивала, что Советский Союз официально не присоединился к этим конвенциям. При этом политика геноцида в отношении советских военнопленных стала одним из составных элементов планов военно-политического руководства гитлеровской Германии по истреблению

В «Руководящих указаниях о поведении войск в России», подготовленных в штабе ОКВ в качестве одного из приложений к особому распоряжению № 1 от 19 мая 1941 г. к директиве «Барбаросса», говорилось: «Эта борьба требует беспощадных и решительных действий против большевистских подстрекателей, партизан, саботажников, евреев и полного подавления любой попытки активного или пассивного сопротивления». 6 июня 1941 г. штаб ОКВ издал «Инструкцию об обращении с политическими комиссарами». Солдатам и офицерам вермахта предписывалось истреблять на месте попавших в плен всех политических работников Красной армии.

8 сентября 1941 г. ОКВ была подготовлена инструкция об обращении с советскими военнопленными. Им было отказано в праве «претендовать на обращение как с честным солдатом, в соответствии с Женевским соглашением». Для советских военнопленных были созданы невыносимые, античеловеческие условия.

Факты варварского отношения к мирным жителям на временно оккупированных советских территориях, военнопленным командирам и солдатам Красной армии непрерывно поступали военно-политическому руководству Советского Союза с первых месяцев войны. Они тщательно анализировались, протоколировались и доводились, в том числе, до мирового сообщества, как



многочисленными фактами, свидетельствующими о систематических зверствах и расправах, чинимых германскими властями над пленными красноармейцами и командирами Красной Армии. За последнее время эти факты стали особенно многочисленны и приняли особенно вопиющий характер, разоблачая тем самым еще раз германскую военщину и германское правительство как банду насильников, не считающихся ни с какими нормами международного права, ни с какими законами человеческой морали.

В ноте приведены многочисленные факты бесчеловечного отношения немецких войск к советским военнопленным. Внимание мирового сообщества было обращено на то, что «Все эти факты являются вопиющим нарушением со стороны германского правительства элементарных принципов и норм международного права и международных соглашений, подписанных представителями самой же Германии».

Работа по сбору и обобщению преступлений гитлеровских войск на оккупированных территориях не только продолжалась, но и постоянно доводилась до мирового сообщества. 27 апреля 1942 г. по поручению Советского Правительства В.М. Молотов направил чрезвычайному и полномочному послу Великобритании А. Керру ноту всем правительствам и миссиям стран, не воюющим с СССР, «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности германского правительства и командования за эти преступления».

В ноте, констатировалось: «В настоящее время Советское Правительство располагает недавно захваченными в штабах разгромленных германских частей документами, из которых явствует, что чинимые немецко-фашистской армией кровавые преступления и зверства совершаются ею в соответствии с тщательно составленными и разработанными до деталей планами герман-

ского правительства и приказами германского командования».

Здесь же отмечалось, что освобождение оккупированных территорий войсками Красной армии вскрыло «поистине неопишемую картину методического и неслыханно жестокого осуществления немецко-фашистской армией...» преступных планов по: ограблению населения; разрушению городов и деревень; установлению рабско-крепостнического режима в оккупированных районах СССР и увод гражданского населения «в плен»; разрушению национальной культуры народов СССР, подпавших под иго немецких захватчиков; насилию над мирным населением в оккупированных советских районах; уничтожению советских военнопленных.

В разделе, посвященном уничтожению советских военнопленных, как и в других разделах, приведены многочисленные документы и жуткие факты фашистских преступлений. В ноте отмечалось, что немецкое командование, мстя за поражения своей армии в последние месяцы «ввело повсеместную практику физического уничтожения советских военнопленных». В подтверждение этого были приведены многочисленные факты издевательств и убийств военнопленными вермахта советских военнопленных.

Вот только некоторые факты массовых убийств, отмеченные в ноте: «В деревне Красноперово, Смоленской области наступающими частями Красной Армии найдено 29 раздетыхtrupов пленников красноармейцев и командиров без единой огнестрельной раны. Все пленные убиты ножевыми ударами. В том же районе, в деревне Бабаево, гитлеровцы поставили у стога сена 58 пленников красноармейцев и двух девушек-санитарок и подожгли стог. Когда обреченные на сожжение люди пытались бежать из огня, немцы их перестреляли. В деревне Кулешовке немцы, захватив 16 тяжелораненых бойцов и командиров, раздели пленников, сорвали с их ран повязки, морили их голодом, кололи штыками, ломали руки, раздирали раны, подвергали иным пыткам, после чего оставшихся в живых заперли в избе и сожгли».

В деревне Стренево Калининской области немцы заперли в здании школы 50 пленников раненых красноармейцев и сожгли их... В деревне Поповка Тульской области немцы, загнав в сарай 140 пленников красноармейцев, подожгли их. В огне погибло 95 человек...» и т.д.

Эти зверства не случайны, а закономерные действия немецких солдат и офицеров. Приказ по 60 мотопехотной дивизии за № 166/41 прямо требует массового убийства военнопленных. В приказе говорится: «Русские солдаты и младшие командиры очень храбры в бою, даже отдельная маленькая часть всегда принимает атаку. В связи с этим нельзя допускать человеческого отношения к пленным. Уничтожение противника огнем или холодным оружием должно продолжаться вплоть до его полного обезвреживания...». Командование вермахта требовало от своих солдат «...действовать энергично и прямо, оружием пользоваться беспощадно».

Окончание на стр. 13–14.



народов СССР. Расовый характер войны на восточном фронте по их замыслу освобождал военнослужащих вермахта от моральных норм, в том числе по отношению к военнопленным.

Представители высшего командного состава вермахта к началу войны против СССР хорошо усвоили нацистское мировоззрение и воспринимали Гитлера не только как верховного главнокомандующего, но и как идейного вождя. Его преступные указания они облекали в форму приказов войскам.

Главкомандующим сухопутными войсками генерал-фельдмаршал Вальтер фон Браухичем 28 апреля 1941 г. был издан приказ «Порядок использования полиции безопасности и СД в соединениях сухопутных войск». В приказе подчеркивалось, что войсковые командиры совместно с командирами специальных карательных формирований нацистской службы безопасности (СД) несут ответственность за проведение акций по уничтожению в тыловых прифронтовых районах без суда и следствия коммунистов, евреев и «прочих радикальных элементов».

Начальник штаба верховного командования вермахта (ОКВ) генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель 13 мая 1941 г. издал указ «Об особой подсудности в районе «Барбаросса» и особых полномочиях войск». Согласно указу с солдат и офицеров вермахта снималась ответственность за будущие преступления на оккупированной территории СССР. Им предписывалось быть безжалостными, расстреливать на месте без суда и следствия всех, кто окажет хотя бы малейшее сопротивление или будет сочувствовать партизанам.





Окончание. Начало на стр. 12.

Немецкое командование целенаправленно использовало советских военнопленных для разминирования минных полей. По этому поводу в ноте констатировалось: «За последнее время установлен ряд новых случаев использования германским командованием советских военнопленных в целях очистки минных полей и других опасных для жизни работ. Так, в районе деревень Большая и Малая Влоя десятки пленных, построенные в сомкнутые ряды, в течение четырех суток гонялись гитлеровцами по заминированному полю. Ежедневно на минах взрывалось несколько пленных».

Отмечалось, что этот способ убийств военнопленных был предусмотрен приказами германского командования. Так, в приказе по 203 пехотному полку за № 109 сказано: «Главкомандующий армией генерал-фельдмаршал Рундштедт приказал, чтобы вне боевых действий, в целях сохранения германской крови, поиски мин и очистку минных полей производить русскими пленными. Это относится также и к германским минам».

Войска вермахта на временно оккупированных советских территориях превратились в буквальном смысле в «войска мародеров». Они не только грабили мирное население оккупированных территорий, но и снимали хорошую одежду и обувь с советских военнопленных. В этой же ноте приведены не только факты, но и документы, которыми руководствовались в своих действиях немецкие солдаты.

В приказе штаба 88 полка 34 немецкой пехотной дивизии «Положение с обмундированием» предлагалось: «Не задумываясь снимать с русских военнопленных обувь». Этот приказ не случайность. Еще в ходе подготовки к нападению на Советский Союз командование вермахта предусматривало такую возможность. В делах 234 пехотного полка 56 дивизии был найден циркуляр за № 121/4 от 6 июня 1941 года «О принципах снабжения в восточном пространстве», на 8 странице которого сказано: «На снабжение одеждой не рассчитывать. Поэтому особенно важно снимать с военнопленных годную обувь и немедленно использовать всю пригодную одежду, белье, носки и т.д.». В связи с этим необходимо обратить внимание на тот факт, что на очень многих немецких фотографиях советских военнопленных ведут в плен без обуви и гимнастерок. Следовательно, доблестные солдаты фюрера снимали с них сразу же хорошую обувь и гимнастерки.

Анализируя все зверства войск вермахта на оккупированных территориях и бесчеловечное отношение к советским военнопленным, в военно-политическом руководстве Советского Союза был сделан вывод, что это представляет собой определенную, последовательно проводимую систему, заранее предусмотренную и поощряемую нацистской правящей верхушкой Германии.

9 августа 1943 года в районе Боровля Сумской области на сторону Красной армии перешел фельдфебель Янчи Гейнц, командир взвода 157-го полевого учебного батальона 57-й пехотной дивизии вермахта. В ходе допроса он показал, что в январе 1941 года он был назначен писарем при офицере контрразведки пересыльного лагеря военнопленных Дулаг 231, где служил по 7 июля 1943 года. В лагере находились не только военнопленные, но и гражданское мирное население, которое рассматривалось командованием вермахта как военнопленные. Среди них было много стариков, женщин и детей.

Аналогичное положение существовало и в других немецких лагерях. Мирных жителей на-

правляли в Дулаг 231 под предлогом эвакуации населения или набора рабочей силы для отправки в Германию. Детей и подростков – под предлогом потенциальных участников партизанского или подпольного движения, направленного против немецких войск.

Дулаг 231 дислоцировался в разное время в различных оккупированных населенных пунктах Советского Союза. С 1 сентября по 2 октября 1941 года – в г. Борисове, с 12 июля по 25 августа 1942 года – в г. Косторное, с 1 сентября по 1 октября 1942 года – в г. Миллерово, а также непродолжительное время в других населенных пунктах.

Лагерь в Борисове был расположен на территории бывшего военного лагеря РККА в 6–8 км на запад от города, около железнодорожной ветки на Минск. Число пленных в лагере колебалось от 1000 до 6000 человек. Бараки были переполнены. Пленные вынуждены были копать ветками из растущих деревьев себе ямы, в которых они спали. От голода военнопленные ели кору с деревьев и варили себе суп из иголок елей. Расстрелы военнопленных проводились ежедневно под разными предлогами.

Особенно ужасную роль по показаниям фельдфебеля Янчи Гейнца лагерь сыграл в Вязьме, где он размещался в период с 19 октября по 1 декабря 1941 года. В лагере находилось около 25 000 военнопленных и мирных жителей с оккупированных территорий. Для того чтобы разгрузить лагерь было решено отправить 15 000 человек пешком в тыл. Пленных согнали в колонну и, выдав каждому по пакету каши, отправили пешком до Смоленска. Пленные, среди которых было много раненых, больных, стариков и женщин под охраной, в основном группами, стали продвигаться в сторону Смоленска. С самого начала было понятно, что это организовано с целью массового убийства людей. Кто обессиленный и не в состоянии был двигаться дальше, расстреливались конвоирами. Из 15 000 человек в Смоленск дошло всего 2 000 пленных. Особенно много погибло стариков, женщин и детей.

Оставшихся в Вязьме 10 000 пленных поместили на территории фабрики по Печарной улице. Помещением для узников стала 2-х этажная длинная фабричная постройка, двор которой оградил колючей проволокой и на входе поставили башню для часового. Помещение фабрики не могло вместить всего количества военнопленных. Ночью оно было переполнено. Военнопленные стояли, тесно прижавшись, друг к другу,

другая часть оставалась во дворе в сырую погоду, снег и дождь.

Пленные были обречены на голодную смерть. Кухни для питания военнопленных оборудованы не были. Единственной пищей была каша-концентрат. Ее выдача поручалась караульной команде. Они бросали пакетики каши с лестницы управления лагеря в толпу пленных. Количество порций не отсчитывалось, караульным выдавался всего ящик каши на всех. В этих условиях получить пакетик удавалось только сильным и здоровым. Старика, женщины, дети и больные были лишены этой возможности и обрекались на голодную смерть.

При каждой выдаче разыгрывались драки между изголодавшимися пленными и терявшими от этого рассудок. Именно к этому стремилась караульная команда, веселясь и разгоняя дравшихся выстрелами. «Распределенную» таким образом кашу, необходимо было еще сварить. Пленные набирали воды из луж, собирали все горячее и таким образом пытались сварить кашу, одновременно отогревая оковеченные конечности рук и ног. После налета советской авиации на немецкие войска в Вязьме, разводить костры в ночное время категорически запрещалось под угрозой немедленного расстрела.

Еще до этого официального распоряжения караульная команда использовала любую возможность для стрельбы по военнопленным. Всех кто появлялся в окнах или на крыше расстреливали. Крыша фабричного здания была сильно разрушена. Находившиеся там военнопленные были не только хорошо видны, но и являлись отличной живой мишенью для караульной команды.

В результате расстрелов, болезней, голода и холода в лагере из 10 000 военнопленных осталось 2 000 – 3 000 человек. Двор перед зданием фабрики был покрыт большим слоем грязи. Во многих местах из грязи торчали руки, ноги и другие участки тела мертвецов. Большинство из них были совершенно голыми и имели огне-



стрельные ранения. Другие мертвецы сидели с поджатыми ногами, прислонившись спиной к стене и положив головы на колени. Попадались пленные, которые умерли стоя, прислонившись и примерзнув к стенке здания.

Фельдфебель Янчи Гейнц привел и другие примеры бесчеловечного, варварского отношения фашистов к военнопленным. Он рассказал, что «на территории лагеря имелось несколько

больших воронок, на дне которых собралась вода. И отсюда выглядывали человеческие конечности; вода придавала им светло-зеленый или синий оттенок. Отхожая яма была полна трупов. Самым же жутким было то, что процесс умирания еще не закончился, в лагере, кроме мертвецов, были еще живые. Они ходили, лежали, или сидели между своими мертвыми товарищами, выглядели сами не лучше, чем эти последние и ждали своей смерти. Многие из них лежали уже подобно мертвецам, ничем не отличаясь от трупов, но вдруг они делали движение, стонали – они напоминали привидения.

Часто случалось, что пленные просили расстрелять их из сострадания. Большинство разучились уже жаловаться и бороться – они сидели в тупом забвении и ожидали своей судьбы...».

Трупы военнопленных были на всей территории лагеря. Наибольшее их количество, около 500–600 человек, находилось на чердаке, где нельзя было укрыться от пуль немецких солдат. После того, как смерть опустошила лагерь, оставшихся военнопленных заставляли убирать трупы. Для этих целей в 200 метрах от здания фабрики были выкопаны массовые могилы. Живые военнопленные были так обессилены, что не могли поднимать трупы. Они тащили их по земле. Фашисты, наблюдая, за этой погребальной церемонией цинично смеялись.

По показаниям фельдфебеля Янчи Гейнца, из 100 человек немецких солдат не находилось и 10 человек, которые бы осознали, что все это выходит за рамки человеческого достоинства. Фашистские изверги злорадовались и говорили: «Смотрите, как русские хоронят своих – они же действительно дикари».

Аналогичные условия были созданы в Миллерово и Косторном. В Миллерово военнопленные размещались в двух больших балках. Кроме нескольких пещер, помещений для размещения 25

тысяч пленных не было. Они также умирали от болезней, холода и голода, расстреливались под любым предлогом и страдали от песчаных бурь. Песок здесь играл ту же роль, что и грязь в Вязьме, засыпая погибших.

В лагере в Косторном, кроме 6000–8000 военнопленных с Воронежского фронта, размещались и мирные жители – старики, женщины и дети. Они целыми семьями были выселены с прифронтовой полосы и заключены в лагерь, который размещался в сараях совхоза возле железнодорожной ветки на Старый Оскол.

В сводке Политуправления войск НКВД СССР «Зверства и издевательства немецких захватчиков над пленными и населением», подготовленной в первой половине декабря 1941 г. на основе донесений военкомов охраны тыла фронтов, приведены многочисленные примеры издевательств и мародерства военнослужащих вермахта над командирами и солдатами РККА.

В донесении военкома Западного фронта сообщалось, что «Пленные красноармейцы, находящиеся в гор. Гжатске, содержатся в грязных бараках. За три дня пленных дали всего по две мороженных картошки». Военком охраны тыла Брянского фронта докладывал: «Прибывшие из тыла противника младший лейтенант госбезопасности бывший оперуполномоченный 87 погранотряда Краселюк и старший лейтенант этого отряда ГУК сообщили:

В Оршанском и Дубровенском районах они наблюдали варварское отношение к пленным

Окончание на стр. 14.



**Окончание. Начало на стр. 12–13.**

командирам и красноармейцам. Пленные по 3–4 суток не получают пищу, в большинстве случаев они едят траву, сырую картошку, капусту. Воду дают только один раз в день и то из негодных источников. У пленных отбирают деньги, часы, снимают сапоги и обмундирование. Пленных истязают и расстреливают».

Аналогичные примеры в своем донесении привел военком Юго-Западного фронта. Он сообщал: «На станции Грейгово фашисты захватили в плен 12 красноармейцев и расстреляли их, якобы за то, что наши отходящие части расстреляли двух немцев».

Сержант 92 погранотряда Карпов, прибывший с группой пограничников из вражеского тыла рассказал о зверствах фашистов над пленными: «Когда мы зашли в село Харьковцы, к нам навстречу вышла старушка и попросила зайти к ней в хату. Я зашел, на полу лежал лейтенант, видны были голова и плечи, остальное было укрыто простыней. Когда я снял простыню, то увидел, что у лейтенанта отрублены обе ноги ниже колена и обе руки немного выше локтя. Старушка мне рассказала о случившемся. Два наших командира хотели пройти через мост. Немцы открыли огонь, в результате один командир был убит, а другой побежал в кукурузу, где был окружен и захвачен фашистами. Пленного лейтенанта привели в дом и начали допрашивать. Когда лейтенант отказался отвечать на их вопросы, немцы положили пленного на скамейку и топором отрубили руки и ноги. Я попросил старушку похоронить лейтенанта. Она обещала это сделать».

Обер-ефрейтор 2-й роты дивизиона противотанковых орудий 9-й танковой дивизии вермахта Арно Швагер, будучи раненым, попал в советский плен 1 сентября 1942 года. Он испытал страх, так как был убежден, что русские солдаты будут его пытаться. А. Швагер очень удивился, когда недалеко от русских позиций в тылу, красноармейцы давали ему покурить и кормили. Фашистская пропаганда убеждала солдат вермахта в том, что всех попавших в плен немецких солдат страшно пытаются, а потом расстреливают.

Он рассказал о разнице в отношениях к русским военнопленным у немцев. Швагер показал, что когда «в 1941 году немецкая армия вступила в Россию, и стала брать русских пленных, положение их сделалось невыносимым. В июльскую жару немцы гнали на Запад много тысяч пленных, а приходили к месту назначения, в лучшем случае, считанные сотни. Остальные были в дороге замучены конвоирами, умерли от солнца и жажды, так как пить пленным не давали».

Обер-ефрейтором Арно Швагером были приведены и другие многочисленные примеры издевательств и физического истощения не только военнопленных, но и мирного населения в Курской области. В январе 1942 г. он, был направлен на отдых в Никольское и включен в охрану лагеря для военнопленных. За месяц его «службы» в лагере он подтвердил гибель 750 военнопленных. Гибель в основном наступала от истощения, болезней и холода. Солдаты вермахта избивали прикладами даже больных военнопленных, которые искали укромные места лагеря для того чтобы умереть.

В сводке № 1 от 26 марта 1943 г. УНКВД Орловской области о зверствах фашистских захватчиков на оккупированных территориях отмечалось, что «немецко-фашистские мерзавцы на временно оккупированной территории создали сеть лагерей, куда сгоняют не только военнопленных, но и мирных жителей. В этих лагерях

фашисты устанавливают невыносимый режим пыток, голода и истязаний». В Брянском лагере от нечеловеческих условий ежедневно погибало не менее 100 человек. Здесь по донесению НКВД были отмечены случаи людоедства, а также то, что только от тифа умерло до 15% узников лагеря. Командантом лагеря являлся изменник Родины, бывший капитан Красной армии Дружинин Яков Михайлович.

После освобождения г. Брянска войсками Красной армии, городская государственная комиссия по учету ущерба и расследованию злодеяний фашистских оккупантов, при содействии местного населения обнаружила 23–25 сентября 1943 года массовые захоронения командиров и красноармейцев РККА Брянского лагеря, где содержалось до 5 000 военнопленных. Только в семи вскрытых членами государственной комиссии ямах было обнаружено 1510 человек замученных военнопленных. Массовые захоронения мирных людей и военнопленных были обнаружены во многих районах Брянска. В первый день оккупации города, 5 октября 1941 года, фашисты расстреляли во дворе Брянской тюрьмы 50 курсантов школы младших лейтенантов, попавших в плен. Они были зарыты захватчиками в правом углу тюремного двора.

В докладной записке Управления НКВД по Курской области секретарю Курского обкома ВКП(б) П.И. Доронику – «Об убийствах, насилии и грабежах мирного населения, совершенных гитлеровскими бандитами в районах Курской области» в начале февраля 1942 г. отмечены многочисленные факты зверств фашистов не только по отношению к мирному населению, но и военнопленным красноармейцам. Они подвергали их жестоким пыткам и издевательствам, а затем расстреливали.

В докладной записке по этому поводу констатировалось: «22 декабря 1941 года, в селе Богдановке, Черемисиновского района, гитлеровские бандиты зверски издевались над захваченными в плен 11-ю красноармейцами, некоторым из них отрезали носы, избивали и пытали различными изощренными способами, а затем на глазах местного населения расстреляли по одному всех 11 пленных красноармейцев». Аналогичный случай был отмечен и в деревне Баклановке, этого же района, где фашисты 2 декабря 1941 года захватили и расстреляли 14 раненых красноармейцев, находившихся в доме колхозника Андрухова П.Н. Его они также расстреляли, а дом сожгли.

В годы Великой Отечественной войны, из 5,7 млн попавших в плен командиров и солдат РККА в результате издевательств, болезней, голода, холода и расстрелов погибло 3,3 млн человек. Из 3.350 тыс. советских военнопленных, захваченных в 1941 г., почти 60% умерли до 1 февраля 1942 г., причём свыше 600 тыс. из них с начала декабря 1941 г. Смертность среди советских военнопленных, которая официально подтверждена документами ОКВ, составила 57,5%. Учитывая античеловеческое, антигуманное отношение фашистов к советским военнопленным, эти цифры могут быть еще выше.

Значительно разнятся эти цифры по отношению к немецким военнопленным, находящимся в советском плену. По данным Главного управления по делам военнопленных и интернированных МВД СССР смертность среди немецких военнопленных, находившихся в советских лагерях с 1941 года и послевоенный период, по состоянию на 1 июня 1947 года составила 14,5%. Смертность среди американских и английских военнопленных, находящихся в немецком плену составила 8348 человек (3,5%).

Германский вермахт стал не просто орудием осуществления агрессивных планов фашистской

Германией, но и прямым участником массовых преступлений на оккупированных территориях Советского Союза, в том числе по отношению к советским военнопленным. Миф о «чистом вермахте», который целенаправленно навязывается в исторической литературе и общественному мнению не выдерживает критики. На Западе пытаются сознательно забыть, что немецкий генералитет и офицерский корпус рейхсвера, наряду с германскими промышленными магнатами, сыграли одну из ключевых ролей в установлении нацистского режима в Германии. Вместе с нацистским политическим руководством, СС и СД они несут прямую историческую ответственность за подготовку и развязывание Второй мировой войны, нападение на Советский Союз и варварские преступления, которые были совершены на оккупированных советских территориях и в Европе.

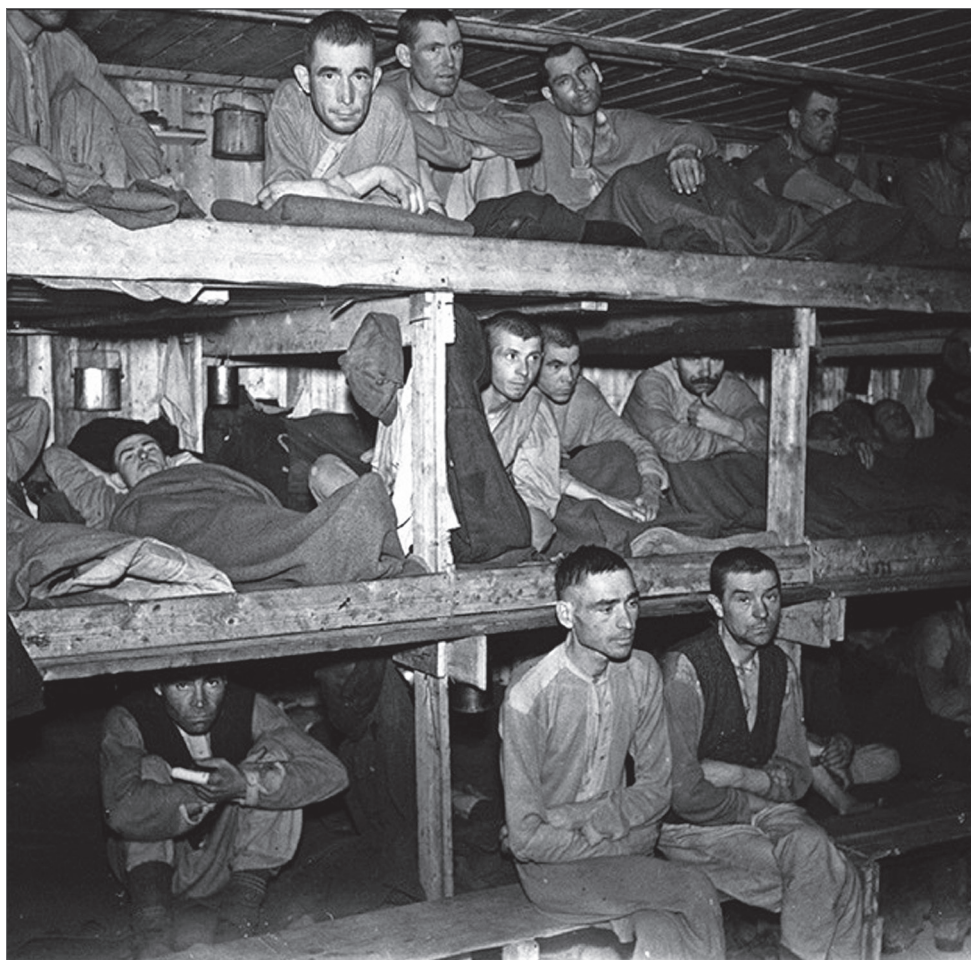
Что понимается под военным преступлением? В широком смысле – любое нарушение законов или обычаев войны, в том числе, согласно статье 6 Устава Международного военного трибунала, признанного в качестве документа международного права на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 11 декабря 1946 г., «убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень» и другие преступления.

Сторонники мифа «чистого вермахта» необходимо постоянно напоминать выводы Нюрнбергского Международного военного трибунала, который, давая характеристику генеральному штабу и верховному командованию гитлеровской Германии, записал в своем приговоре: «Они были ответственны в большей степени за несчастья и страдания, которые обрушились на миллионы мужчин, женщин и детей. Они опозорили почетную профессию воина. Без их военного руководства агрессивные стремления Гитлера и его нацистских сообщников были бы отвлеченными и бесплодными. Хотя они не составляли группу, подпадающую под определение Устава, они, безусловно, представляли собой безжалостную военную касту. Современный германский милитаризм расцвел на короткое время при содействии своего последнего союзника – национал-социализма так же или еще лучше, чем в истории прошлых поколений».

Многие из этих людей сделали насмешкой солдатскую клятву повиновения военным приказам. Когда это в интересах их защиты, они заявляют, что должны были повиноваться. Когда они сталкиваются с ужасными гитлеровскими преступлениями, которые, как это установлено, были общеизвестны для них, они заявляют, что не повиновались. Истина состоит в том, что они активно участвовали в совершении всех этих преступлений или были безмолвными и покорными свидетелями совершавшихся преступлений в более широких и более потрясающих масштабах, чем мир когда-либо имел несчастье знать».

Ю. АРЗАМАСКИН,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
доктор исторических наук, профессор,
старший научный сотрудник
Военного университета

К. ГОЛОД,
младший научный сотрудник
Военного университета



Модный показ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС) провёл модный премиум-показ «Прогулки по Владивостоку».

Коллекции представили не только знаменитые дальневосточные дизайнеры (**Людмила Горанская, Юлия Воротникова, Наталья Лопаткина**), но и студенты, выпускники кафедры дизайна и технологий ВГУЭС. Наряды продемонстрировали будущие профессиональные модели, а также известные политики, предприниматели и ректор университета **Татьяна Терентьева**. Показ был организован на площадке единственного в мире Музея трепанга и вызвал восторг у зрителей – они не остались равнодушными к творчеству дизайнеров и приобрели некоторые изделия.

Молодые начинающие дизайнеры не раз побеждали в национальных и международных конкурсах. В течение нескольких лет их обучали созданию креативных эскизов и грамотному выполнению проектов. Модная индустрия постоянно развивается и предлагает все больше неожиданных направлений и тенденций.



Технологии будущего

Раньше человек даже представить себе не мог, что в будущем сможет общаться на расстоянии, оплачивать покупки пластиковой картой, иметь «плоские» телефоны. Теперь к нам приходят и технологии, дающие возможность оказаться в виртуальной реальности. Центр национальной технологической инициативы Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) провёл масштабную апробацию образовательных программ виртуальной и дополненной реальности.

По словам проректора ДВФУ Д. Земцова, идею ввести VR-продукты в образовательные учреждения подал пресс-секретарь президента Д. Песков на образовательном интенсиве «Остров 10-21». В 2019 провели первое исследование: с помощью таких технологий ученики готовились к сдаче ОГЭ по математике и физике. Учителя обнаружили, что при использовании VR-приложений школьники проявляют большую вовлечённость и интерес к теоретическому содержанию материала. В ходе апробации педагоги не просто познакомились с VR-продуктами, но и поделились мнением о них. «Мир виртуальной реальности» открывает множество новых возможностей в образовании. Можно выделить следующие его достоинства: безопасность, вовлечённость пользователя, сфокусированность, повышение уровня мотивации, новый формат дистанционного обучения.

По мнению проректора, «новинка» дойдёт до школ только через 5-10 лет. Её будут использовать в образовательных учреждениях только для особых опытов, ведь данный вид техники стоит дорого, поэтому визуализация того, что можно с лёгкостью изобразить на доске, не стоит этих затрат. ДВФУ предлагает следующие программы на основе VR-технологий: комплекс по физике по темам магнетизма и электромагнитной индукции; виртуальные лабораторные работы по химии для школ и вузов; сборник задач по стереометрии; тренажёр для практики восприятия на слух и говорения на занятиях по английскому языку.

Конечно же, VR-технологии давно нашли своё применение в других областях: виртуальном обучении и переподготовке железнодорожников, пилотов самолёта; тренировке спортсменов и полицейских. Внедрение симуляторов для обучения медицинским специальностям способствовало лёгкому и безопасному формированию навыков у студентов.

Надеемся, перед школьниками открываются большие перспективы в развитии. «Виртуальные новинки» позволят им развить творческий потенциал и улучшить качество образования.



Добро пожаловать, абитуриенты-2021!



Приёмная кампания в вузах – в самом разгаре. Как мы помним, вследствие пандемии поступление в прошлом году приобрело новые краски: отмена очных встреч с абитуриентами, подача заявлений онлайн и другие нововведения. Об особенностях поступления нынешнего года – глазами абитуриента.

Во многих вузах приёмная кампания стартовала 20 июня вновь в онлайн-формате. Подать заявление на поступление, предоставить документы и выбрать направления можно на сайте университета, что очень удобно будущим студентам и родителям. Кроме виртуального личного кабинета абитуриента есть альтернативные варианты – портал «Госуслуги» или Почта России.

Вся информация о наборе на факультеты, условиях поступления, количестве бюджетных мест, проходных баллах, сроках и этапах зачисления размещается на сайте образовательного учреждения. Максимальное количество вузов, которые может выбрать абитуриент, не изменилось – по-прежнему пять. Однако если в прошлые годы можно было взять от одного до трёх направлений, то теперь их число возросло аж до десяти!

К сожалению, отменена вторая волна основного этапа зачисления. Это значит, что второй попытки пройти испытание больше не будет, если только не произойдёт чудо и останутся бюджетные места. В этом случае вуз обязан провести дополнительный конкурс.

Конкурсные списки теперь полностью обезличены: вместо ФИО указаны либо номера СНИЛС, либо индивидуальный номер абитуриента, присвоенный университетом.

А можно ли поступить без сдачи ЕГЭ? Конечно, да! Выпускники лицеев, ПТУ, колледжей, техникумов могут поступать без государственных экзаменов, при этом вуз сам решает, какие вступительные испытания устраивать абитуриентам.

На платное обучение университет может принимать любое количество поступающих, лишь бы они прошли минимальный порог баллов.

И самое главное: во многих вузах можно сдать творческие экзамены в режиме онлайн! Это особенно удобно тем, кто находится в одном городе, а образовательное учреждение – в другом. Достаточно иметь веб-камеру и компьютер. Для сдачи экзаменов приёмные комиссии предпочли платформу Zoom.

Надеемся на то, что новшества пойдут на благо абитуриентам 2021 года! Всем удачи!

* * *
Отец воспитывает сына-студента: – Вместо того, чтобы учиться ты, дурак, все по девкам бегаешь! – Понимаешь, папа... – Заткнись! Кто тут отец, ты или я? – Оба, папа, оба...

* * *
На экзамене преподаватель спрашивает у студента: – Что такое параметрические усильтели? – Мы этого не проходили! – Правильно! Давайте зачётку.

* * *
Ташит Кашей Бессмертный на спине студента. На встречу – Баба-Яга: – Кашеюшка, кого это ты тащишь? – Да, вот студента себе на ужин хочу заварганить. – Ой, да ты что, Кашеюшка! Я вчера одного студента варила, так он пока варился, всю картошку повылаживал.

* * *
– Слыхал? В МИФИ открыта кафедра богословия. Планируется открытие кафедр алхимии, астрологии и хиромантии, а также слоноведения. – А слоноведения-то зачем? – Будут изучать слонов, на которых стоит плоская Земля.

Материалы подготовила Диана БИН

ВУЗОВСКИЙ
ВЕСТИК

Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:

Николай Жильцов, Наталья Маслова,
Сергей Семенов, Инна Тимохина,
Александр Шолохов

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
125284, г. Москва Хорошевское шоссе, 38
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72,
(495) 941-31-62,

<http://www.redstarph.ru>
E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Номер вышел в свет 19.07.2021.

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru

См. также <http://www.ivis.ru> и <http://www.vuz-vesti.ru>

Смотрите наши книги на <https://www.litres.ru>

Заказ № 4615-2021. Общий тираж 5000 экз.

© Учредитель: ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.

Свидетельство о регистрации – ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» 19368. За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЦАО)

Тел/факс: (499) 230-28-97 E-mail: vuzvestnik@mail.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров, А.А. Александров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев,
А.Г. Грязнова, А.Г. Забелин, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников,
Н.Н. Кудрявцев, М.А. Иванова, Б.А. Лёвин, Е.К. Миннибаев, М.Г. Балыхин, В.П. Савиных,
А.В. Лубков, М.Н. Стриханов, И.И. Халеева, А.В. Тимирязова